

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени МАКСИМА ТАНКА

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ

**Актуальные педагогические проблемы
социальной психологии развития**

МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ

15-26 ноября 1998 года

ЧАСТЬ 2

Минск 1998

УДК 316.6
ББК 88.5
А 437

Председатель оргкомитета и главный редактор
Профессор Я.Л.Коломинский

Редакционный совет:

Л.А.Кандыбович, профессор; Е.А.Панько, профессор; Н.Белоус, доцент;
Т.В.Василец, доцент; Е.Л.Гутковская, доцент; И.А.Грибницкая, доцент;
Е.И.Комкова, доцент; Л.А.Мельничук, доцент; О.Л.Мирош, доцент.

В сборник вошли материалы, присланные в оргкомитет международной научно-практической конференции. Авторы рассматривают проблемы современной социальной и педагогической психологии, психологии развития, а также вопросы гуманизации воспитательно-образовательного процесса.

В материалах, вошедших в сборник, сохранены стиль и терминология авторов.

ISBN 985-435-104-1

© Коллектив авторов, 1998.

СОБЫТИЕ КАК ИСХОДНАЯ КАТЕГОРИЯ ОБЪЕКТИВНОСТИ СУБЪЕКТИВНОЙ РЕАЛЬНОСТИ

ПЕРГАМЕНЩИК Л.А. МИНСК

Практическая психология в нашей стране завершает первый этап своего развития. В конце 80-х годов практическая психология получила собственную практику, которая сформировала свои профессиональные требования к психологу и учебные заведения вслед за потребностью социальной практики приступили к подготовке кадров. На книжных развалах, видимо надолго, обеспокоившись классики практической психологии первой, и уже подходят психологи второй половины. Мы с некоторым удивлением обнаружили, что большинство теорий личности и психотерапевтических концепций, были сформулированы, показали свою эффективность, получили распространение в психологии и во многих гуманитарных дисциплинах не только без всякого обращения к материализму (Е.В.Сидоренко), но и на иной, не привычной для нас парадигме: материалистической, гуманитарной, не естественнонаучной (Ф.Е.Васильюк, Л.И.Розенберг, М.Эткинд и др.).

Надо отметить, что мышление отечественного ученого-гуманитария, психолога в том числе сформировалось прежде всего под влиянием философии диалектического материализма. Может быть поэтому нам до конца осмыслить, что на этапе зарождения научной психологии из двух возможных направлений научности была вытеснена естественная научная парадигма. Выбор определялся соображениями прежде всего успешности. "Разработанная древними греками логика так успешно проявила себя в точных науках, что была предпринята попытка перенести этот метод мышления в другие сферы" (Вернер Гитт). Действительно попытка о многом удалась, но сделана была до нас и за нас, мы в ней выросли, мы ее приняли и не несем ответственность за первородный грех естественнонаучной парадигмы. Психология развивалась, получая заказ от смежных практик: педагогики, медицины, инженерии, спорта и других практик, отдавая им на суд и вопросы эффективности своих теоретических положений. Так, для педагогики психология должна была дать и давала информацию и инструментарий для формирования, нужной для общества личности. Общее (общество) ставило задачу перед частным (индивидуальность). То что не существует, то что сконструировано в учебниках, стало определяющим того, что реально. Общее стало сущностью, реальное стало явлением. По сущности стали судить о явлении. Была введена категория объективности и сразу эта категория стало выводится из общего, но для подтверждения существования частного. По уровню соответствия частного общему стали судить о частном, характеризовать параметры индивидуальности с точки зрения объективности. В психологии очень скоро категория "объективность" стала синонимом категории "научность". Категорию объективность стали выводить не из

жизни индивида, а из жизни группы, класса, общества. Чтобы судить о каком либо явлении надо видимое, являющееся подвести под категорию сущности, общности, категорию ноумен.

Нельзя сказать, что современный психолог не знает, что в Западной культуре существовала и существует традиция осмысления мира не только через ноумены, а и через феномены, которые несут такую же независимую реальность (В.П.Зинченко, М.К.Мамардашвили). Первый путь позволяет познать общее, второе - индивидуальное. По первому пути пошла академическая психология, которая ставила перед собой задачу понять, объяснить, предсказать, найти причину поведения человека вообще, или человека определенного класса, социальной группы, профессии. Проблема индивидуальности, как синоним субъективности, стала сводиться к проблеме субъективности - объективности психологической реальности, где второе (внешнее, объективное,) стало первым, первичным. На этом пути были открыты много психологических законов, объясняющих поведение человека вообще, хуже было с предсказанием поведения.

Психология практическая с самого начала своего возникновения обречена была иметь дело с человеком не вообще и даже не с представителем определенного класса, а с конкретной личностью, индивидуальностью. Кроме того, перед практической психологией стоит задача не столько понять и объяснить, сколько помочь. Как не вспомнить тезис К.Маркса о недостатках всей предшествующей философии, которая объясняла мир, а теперь стоит задача его изменить. Не так категорически однозначно, но и перед психологией практической стоит задача не объяснять, не понять, не предсказать, а понять и по возможности помочь.

В отечественной психологии на исходе 80-х годов произошло расщепление, проходящее по телу психологии. Психологическая практика и психологическая наука стали жить параллельной жизнью (Ф.Е.Васильюк).

Академическая психология должна была бы принять с удовлетворением появление психологической практики, которая не без основания могла стать критерием истины. Ведь являлась возможность проверить истинность множества лабораторных теорий, созданных за столетнее существование психологии как науки, в реальной практике.

Психологическая реальность сама по себе субъективна и поэтому для ее осмысления для постановки являющихся событий в рамки закона требуется нечто, находящееся вне этой реальности, которое бы подтвердило действительность ее существования.

Мы не предлагаем отказаться от принципа детерминизма в психологии, но предлагаем прочесть его в иной интерпретации. Сущность этого принципа: внешнее только через внутреннее (С.Л.Рубинштейна) - есть основание развития. Внешнее здесь прежде всего поведение, внутреннее - осознание, пред сознание после сознание. Если внешнее только через внутреннее, то внутреннее определяет поведение, активность, а личность - это подлинный субъект опосредствующий своей

активностью любые социальные, педагогические, психотерапевтические влияния и воздействия, то где же искать критерий адекватности поведения, активности: во внешнем или во внутреннем. В данной трактовке вопрос стоит как или - или, а если и "и" и "или".

Культурно-историческая концепция развития высших психических функций (Л.С.Выготский) и теоретический подход изучения психического, сознания и самосознания сквозь призму жизненного пути (С.Л.Рубинштейн) позволяет выйти за границы "постулата непосредственности" (А.Г.Асмолов). Сам процесс предполагает поиск такого звена, такой категории, которая порождая психические явления, сама бы к сфере психического не принадлежала. Опираясь на принцип "интериоризации - эктериоризации" мы предложили методологический подход, позволяющий снять оппозицию объективное - субъективное через категорию события, которая сама восходит к категории "деятельность" школы Л.С.Выготского.

Какими критериями должно соответствовать понятие, чтобы на его основе можно было бы построить психологическую теорию (С.Е.Засипок), претендующую органично соединить объяснительную и помогающую парадигмы существующие в психологии?

Во-первых, данная категория должна сконцентрировать в себе методологическую энергию и потенциал серьезной научно-психологической традиции. Во-вторых, это понятие должно включать в себя конструктивный и объяснительный принципы, которые могли бы стать методологической основой эффективных психодиагностических и психотерапевтических методов и методик, инструментария и техник. В-третьих, оно должно быть способным вобрать в себя такой эффективный методологический и практический принцип, который мог бы органично объединить диагностику и коррекцию, объяснение и понимание, знание и отношение, отношения и принятие, психологию академическую и психологию практическую.

Содержание понятия "событие" включает вышеперечисленные методологические требования. В понятии "событие" ведущим является признак - совместность, пребывание вместе и в одно и тоже время. Данная категория это некий хронолог, соединяющий время и пространство: событийность происшествия и совместимость по времени (В.Даль). В категории событие фиксируется бытие в сознании индивида, так как событие всегда индивидуально, не существует события вне человека, вне конкретной личности, у второго человека это уже второе, другое событие. Новая категория предполагает и новую методологию прочтения события, другими словами прочтения послания, текста о той реальности, которая стала событием для индивида, т.е. выделена личностью из окружающей его действительности, пережита им, отмечено и зафиксировано в соответствующих когнициях самосознания. Категория "событие" предполагает органичное соединение диагностики и коррекции в единый диагностико-коррекционный процесс взаимодействия психолога и клиента.

Мы предлагаем использовать наиболее продуктивную, на наш взгляд, методологическую базу для создания теории и практики психологии индивидуальности - методологию герменевтики. Традиция философской герменевтики восходит к Ф.Шлейермахеру, В.Виндельбанду, Т.Риккерт, В. Дильтею и проявляется в искусстве, истории, литературе, психобиографии американских аналитиков. Чтобы освоить все методологическое богатство, заложенное в философской традиции герменевтики и применить к потребностям практической психологии требуется овладение иной культурой, умения бережно относиться к тексту культуры, вообще, и к высказанному и пережитому тексту каждой индивидуальности, каждой личности.

Нами сделаны первые шаги в реализации данного теоретического подхода. Проанализированы прогностические возможности новой системы понятий описывающих человека пути, апробирован новые подходы к диагностике и коррекции личности с точки зрения степени травматизации личности событиями жизненного пути как встречу психолога и клиента на поле нового проживания события.

ОГЛАВЛЕНИЕ

КУЧИНСКИЙ Г.М., ЧАРНОБАЙ Н.Р. ИССЛЕДОВАНИЕ СТЕПЕНИ ОБЪЕКТИВНОСТИ ПСИХОСЕМАНТИЧЕСКИХ МЕТОДИК	3
ЛАПЦКАЯ И. В. НЕКОТОРЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИНДИВИДУАЛЬНО-ГРУППОВОГО ОБУЧЕНИЯ ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ	4
ЛАДУТЬКО Л. К. НАШЕ НАПРАВЛЕНИЕ – ГУМАНИЗАЦИЯ!	8
ЛИТНЕВИЧ О.В. ВЛИЯНИЕ ТИПА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НА АДАПТАЦИЮ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ К УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМУ ПРОЦЕССУ	11
ЛЕГАНЬКОВА О.В. АНАЛИЗ СОДЕРЖАНИЯ И СТРУКТУРЫ ЦЕННОСТНЫХ ПЕРЕЖИВАНИЙ ВТОРОКЛАССНИКОВ	13
ЛУБЕШКО Н.Ф. ВЛИЯНИЕ ЭМПАТИИ НА МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ	17
ЛУТОВИЧ Т.Ф. ПРОБЛЕМА СОЦИАЛИЗАЦИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ	19
МАКАРЕВИЧ Р.А., ВОРОБЬЕВА Т.Н. ДИНАМИКА САМОСОЗНАНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ РАЗВИВАЮЩИХ ИГР	21
МАКАРЕВИЧ Р.А., КУЗЬМИЦКАЯ М.В. ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНОСТИ ДЕТЕЙ	24
МАКАРЕВИЧ Р.А., ШАБЕКО Е.М. ФОРМИРОВАНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНО УСТОЙЧИВОСТИ УЧИТЕЛЯ-ПЕДАГОГА КАК ВАЖНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ	26
МЕЛЬНИЧУК Л.А. ОБЩЕНИЕ СО ВЗРОСЛЫМ РЕБЕНКА РАННЕГО ВОЗРАСТА КАК УСЛОВИЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ	29
МОСТОВЕНКО Е.Л. СИСТЕМА МОНИТОРИНГА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ УЧАЩИХСЯ В ХОДЕ ЭКЗАМЕНОВ	31
МАРТИНОВА Л.А. ИЗУЧЕНИЕ КУЛЬТУРНО-СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЫ В ИНДИВИДУАЛЬНОМ ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ КОНСУЛЬТИРОВАНИИ	34
МЯСНИКОВИЧ С.А. ВЕРБАЛИЗОВАННЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ О НРАВСТВЕННЫХ КАЧЕСТВАХ ЛИЧНОСТИ	36
МАКСИМЕНЯ С.А. КРИМНОГЕННОЕ ВЛИЯНИЕ СТУДЕНТОВ ШКОЛЫ НА ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ ПОДРОСКА-ПРАВОНАРУШИТЕЛЯ	39
МИДКЕВИЧ Л.Н. СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ ОНКОЛОГИЧЕСКИ БОЛЬНЫМ ДЕТЯМ В РЕАБИЛИТАЦИОННОМ ДЕТСКОМ САДУ	42
НЕХОРОШКИНА О.В. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ТЕМБРА ПЕВЧЕСКОГО ГОЛОСА У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	44
ОЛИФЕРОВИЧ Н.И. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ВЗАИМНОТНОШЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКОГО ПСИХОЛОГА	47
ОСТРОВСКИЙ С. Н. МАЛАЯ ГРУППА В СИСТЕМЕ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ	49
ОЛЕВСКАЯ И.З. ВЛИЯНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ ПОДРОСКА НА СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКУЮ АДАПТАЦИЮ К НЕБЛАГОПРИЯТНЫМ ФАКТОРАМ МИКРОСРЕДЫ	53
ОНЖЕВА И.Я., ОЛОНДЕР С.Р. ВОЗВЕЩЕНИЕ КАК СРЕДСТВО АКТИВИЗАЦИИ УМСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ	57
ОРЛОВА Е. А. ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ ОБЪЕКТУ У БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ	59
ОРЛОВА Л.В. РАЗВИТИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТАРШЕКЛАССНИКА В УСЛОВИЯХ ОБУЧЕНИЯ В ШКОЛЕ	61
ОТЧИК С.В. ИЗМЕНЕНИЯ САМОСОЗНАНИЯ ПОДРОСТКОВ В ПОСТЧЕРНОБЫЛЬСКОЙ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ	64
ПАНЫЧЕВА Е.А., РЕБИЗОВСКАЯ Е.Р., ГУТКОВСКАЯ Е.Л. РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ ДОШКОЛЬНИКА СРЕДСТВАМИ МУЗЫКАЛЬНОГО ИСКУССТВА	65
ПАНЫЧЕВА Е.П. ОСОБЕННОСТИ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ СО СОВЕРСТНИКАМИ И САМОСОЗНАНИЕ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЯМИ В ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ СФЕРЕ	69
ПАНЫЧЕВА Е.А. ГУМАНИЗАЦИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ДЕТСКОМ САДУ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЕДАГОГА	71
ПАВЛОВА И.М., ЮРКЕВИЧ И. А. АНАЛИЗ СООТНОШЕНИЯ УРОВНЕЙ ЛИЧНОСТНОЙ ТРЕВОЖНОСТИ И САМОРЕГУЛЯЦИИ	74
ПЕРГАМЕНЩИК Л.А. СОБЫТИЕ КАК ИСХОДНАЯ КАТЕГОРИЯ ОБЪЕКТИВНОСТИ СУБЪЕКТИВНОЙ РЕАЛЬНОСТИ	78
ПИПЧЕНКОВА Э.Н. КОНТЕНТ-АНАЛИЗ СТУДЕНЧЕСКИХ РАБОТ КАК МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ НРАВСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ	81