

Министерство образования Республики Беларусь

Белорусский государственный педагогический  
университет имени Максима Танка

Факультет прикладной психологии

**РАЗВИТИЕ ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ И  
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ СОЦИАЛЬНОЙ  
ПСИХОЛОГИИ**

**МАТЕРИАЛЫ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ  
КОНФЕРЕНЦИИ**

*7-8 апреля 1998 года*

Минск 1998

УДК 159  
ББК 88.5  
Р 17

Редакционный совет:

Я.Л.Коломинский (гл. ред.)  
А.А.Амельков,  
С.И.Коптева,  
А.П.Лобанов,  
В.И.Слепкова

В сборник вошли материалы, представленные в оргкомитет республиканской научно-практической конференции. Авторы затрагивают широкий круг проблем современной педагогической и социальной психологии.

В подготовке материалов сборника к печати приняли участие члены оргкомитета, сотрудники факультета психологии Белорусского государственного педагогического университета им. М.Танка.

В материалах сборника сохранены стиль и терминология авторов. Сборник предназначен для аспирантов и студентов психологических факультетов.

## **ЗАСТЕНЧИВЫЕ ЛЮДИ В СИТУАЦИИ ФРУСТРАЦИИ**

Е.М. Жогаль, В.И. Слепкова  
БГПУ им. М.Танка

В настоящее время для практических психологов большим интересом представляют факторы проявления адаптационных возможностей личности, особенно к социальной среде и отдельным стрессорам. Среди них особое внимание заслуживают индивидуальные особенности и способности личности по преодолению фрустрирующих ситуаций. Возникновение интереса к исследованию процесса переживания фрустрации и изучению особенностей реакции личности на фрустрацию можно рассматривать как вполне закономерное явление, так как процесс переживания является основным предметом приложений усилий практического психолога.

Как известно, фрустрация представляет собой особое психическое состояние, возникающее в ситуации разочарования или неудовлетворения какой-либо значимой для человека потребности. Э.Берн определяет фрустрацию как «неспособность к снятию напряжений из-за трудностей, связанных с окружающей действительностью, или внутреннего психического конфликта» [1, с.427]. В отечественной литературе термин «фрустрация» используется для определения специфического психического состояния неудовлетворенности (Левин 1907) и переживания жизненных трудностей (Шафранская К.Д., 1971). Трудности могут быть представлены в виде непреодолимых (или субъективно оцениваемых как непреодолимых) препятствий, а также в виде внешних или внутренних конфликтов. Следует, однако, отличать ситуацию фрустрации от ситуаций, в которой деятельность носит затруднительный характер. Вопрос об условиях перехода ситуации затруднения в ситуацию фрустрации до сих пор считается открытым. В качестве основного источника информации об особенностях поведения человека в ситуации фрустрации используют «поведенческие следствия фрустрации» [4], к которым относятся: двигательное возбуждение, апатия, (исслед. Т.Дембо, К.Левина и др.), агрессия и депрессия, инерционность, регрессия [4].

Особый интерес представляет изучение поведения в ситуации фрустрации у той категории людей, у которой адаптивные возможности уже имеют низкий показатель по причине того, что сама по себе социальная среда является для них стрессором [3, с. 10]. Речь идет о категории застенчивых людей.

Согласно К.Хорни, для застенчивых людей господствующим типом является стратегия «движения от людей», позволяющая как само собой разумеющееся, использовать все те бессознательные приемы, истинное назначение которых заключается в удержании других людей на расстоянии от себя, так как затруднительной и вызывающей

тревогу как раз является ситуация взаимодействия [5, с. 67]. Одним из таких механизмов, как отмечает К.Хорни, является страх. Он может быть спровоцирован любой ситуацией, которая делает застенчивого человека заметным и, благодаря его функционированию, застенчивый человек может избежать угрожающих социальных столкновений. Таким образом, страх рассматривается как способ регулирования межличностных отношений с окружающими, основной целью которого является достижение чувства безопасности [5, 142-143]. Застенчивый человек поэтому может испытывать фрустрацию уже в тех обстоятельствах, которые делают данный способ регуляции неэффективным или невозможным. Примером таких обстоятельств является ситуация принуждения к взаимодействию, ситуация открытого предъявления упрека или обвинения, т.е. тогда, когда социальный контакт неизбежен. Указанные обстоятельства содержат объективные факторы, которые становятся причиной фрустрации. Однако процесс оценки этих причин фрустрации у застенчивых людей носит весьма субъективный характер [3, с. 70- 1].

На основании сказанного было сделано предположение, что такая установка «бегства от людей» отражается и проявляется в поведении застенчивого человека в ситуации фрустрации. Поскольку наиболее распространенной реакцией в указанной ситуации является агрессия, то в качестве предмета исследования был выделен такой аспект поведения как направленность агрессивных реакций.

Для получения необходимых данных было проведено «пилотажное» исследование [19], которое состояло из двух этапов. Первоначально участникам исследования предлагалось заполнить опросник застенчивости Ф.Зимбардо. На основании полученных результатов была отобрана категория людей, считающих себя застенчивыми. На втором этапе исследования им был предложен тест фрустрации С.Розенцвейга. Индивидуальными переменными, выражаемыми в показателях теста, являются доминирующие направления реакции, соотношение типов этих реакций, степень социальной адаптации. Последний показатель характеризует не только особенности поведения, но и степень личностной оперативности (устойчивости) к фрустрации.

Были получены следующие результаты:

Таблица

Соотношение показателей в тесту фрустрации С.Розенцвейга (%)

Тип реакции	Показатели %		
	лице	форма	мышце
Экспансивно-активная	6	1	2
Интроверсивная	4	2	2
Импунитивная	1	1	2
Субтитивно-доминантный	4	2	2
Эгоцентричный	1	3	4
Настичиво-потребностный	5	1	3

Рассмотрим полученные данные. Чем можно объяснить такое сочетание доминирующих показателей? Ситуация фрустрации, как ситуация, способствующая во многом особому психическому напряжению, далеко не всегда ведет к прямому выражению агрессии. Если фрустрирующие обстоятельства воспринимаются и расцениваются как провоцирующие агрессию, то агрессивные реакции следуют незамедлительно, и, как правило, направлены во вне – на безличные обстоятельства, предметы или социальное окружение. В таком случае мы говорим о прямом выражении агрессии (экстрапунитивная направленность). Как отмечает Ф.Зимбардо, «людям застенчивым не свойственно демонстрировать свои переживания в виде открытого гнева».

Однако, как показали результаты проведенного исследования, наличие высоких показателей экстрапунитивной направленности агрессии все же встречается, причем, у лиц с низким показателем социальной адаптации ( $CER = 25\% - 35,71\%$ ). На основании этих данных можно сделать следующий вывод: у таких лиц часто бывают конфликты с окружающими, они не достаточно адаптированы к социальному окружению и любое социальное взаимодействие рассматривается как стрессорное, фрустрирующее и вызывает проявление открытой агрессии.

Для большинства участников исследования (см. табл. 1) характерны низкие показатели экстрапунитивности. Что касается показателя степени социальной адаптации в пределах данной группы отмечается достаточно высокий уровень (42,85 - 64,28%). Наиболее распространенными формами поведения в ситуации фрустрации среди лиц данной группы будут избегание открытого проявления агрессии и уход от фрустрирующих обстоятельств. В таком случае мы говорим о смещенной агрессии, т.е. о переносе-переключении агрессии с источника фрустрации на другую «мишень». Обычно новая «мишень» более безобидна и социально приемлема, как правило, ей становится сам субъект (2) - (интропунитивная направленность). Повышенный уровень интропунитивности указывает на чрезмерную самокритичность и неуверенность, сниженный или нестабильный уровень общего самоуважения (Л.В.Бороздина, С.В.Русаков, 1983). Для застенчивых людей как раз характерно сосредоточение на внутриличностных предпосылках и следствиях фрустрирующей ситуации. И, не смотря на то, что для большинства участников опроса повышенный показатель интропунитивности не характерен, для 26,31% участников он все же имеет место.

Как уже отмечалось выше, открытое выражение своих эмоциональных переживаний - явление для застенчивых людей достаточно редкое. Установление эмоциональной дистанции между собой и окружающими, стремление не позволять вовлекать себя в эмоциональную связь с другими, не допускать вторжения в свою жизнь - все это свидетельствует о сущности застенчивости застенчивых людей особой, иногда неосознаваемой, тенденции, сущность которой заключается в том, чтобы не быть зависимым от окружающих. Порождается эта тенденция еще одним видом страха - страхом перед унижением, осмеянием и пренебрежением. Вот почему застенчивые люди очерчивают вокруг себя что-то вроде валежного круга, который никто не имеет права пересечь. Любая ситуация взаимодействия, а также ситуация фрустрации, обязательно подвергает опасности их отчуждения и тем самым приведет к панике. Причем, паника эта является следствием отсутствия соответствующей стратегии поведения в новых условиях. Единственным из естественных приемлемых способов поведения является бегство, которое сопровождается стремлением как можно скорее выйти из ситуации социального контакта и спрятаться от глаз наблюдателей. Только тогда будет восстановлено нарушенное равновесие и уменьшено давление со стороны фрустрирующих обстоятельств. Такое поведение не всегда носит конструктивный характер, с точки зрения застенчивого человека оно не более эффективно. Таким образом, у застенчивых людей наблюдается доминирование реакций интуитивной направленности, т.е. реакций, лишенных обвинения, агрессии и требований по отношению к окружающим. Трудности фрустрационной ситуации в рамках такой направленности не замечаются или сводятся к полному отрицанию, что можно рассматривать как, своего рода, защитный механизм. Это объясняет тот факт, что для большинства участников исследования (см. табл. 1) не обязательно фиксировать свое внимание на препятствиях, ставших причиной фрустрации.

Это-защитный тип реакций предполагает поведение, направленное на защиту своего «Я», что оказывает отрицание собственной вины или ответственности за создавшуюся ситуацию фрустрации. Однако, как отмечает К.Хорни, застенчивому

человеку в большей степени приходится защищать свое «Я» от собственных разрушительных тенденций, нежели от посягательств посторонних [5, с. 124-134]. Это объясняет доминирование реакций эго-защитного типа (см. табл. 1).

Настойчиво-потребностный тип реакций – признак адекватного реагирования, показатель той степени, в которой субъект может разрешить фрустрационные ситуации. Как уже отмечалось выше, застенчивый человек как правило не принимает никаких конструктивных мер для разрешения сложившейся ситуации, так как главный акцент делается на защиту собственного «Я», а не на объективные причины фрустрации. Вероятно поэтому для большинства участников исследования характерны низкие показатели по данному типу реакции. Полученные результаты согласуются с исследованиями Ф.Зимбардо, основной вывод которых следующий: для застенчивых людей характерна не всегда адекватная реакция на происходящие события [2, с. 1].

Литература:

Берн Э. Введение в психиатрию и психоанализ для непосвященных. Пер. с англ. А.И.Федорова.- С.-Петербург: Тагисман, 1994.- 432 с.

Маерс Д. Социальная психология.- СПб: Питер Пресс, 1991.- с. 38с.

Зимбардо Ф. Застенчивость (что это такое и как с ней справиться).- СПб: Питер Пресс, 1996.

Васильюк Ф.Е. Психология переживания: Анализ преодоления критических ситуаций.- М.: Изд-во МГУ, 1984.

Хорни К. Наши внутренние конфликты: конструктивная теория невроза.- СПб: Лань, 1997.

### **ОЦЕНКА ФРУСТРАЦИИ ЗАСТЕНЧИВЫМИ ЛЮДЬМИ**

Е.М. Жогаль

БГПУ им. М.Танка

Результаты проведенного исследования, целью которого являлось изучение поведения застенчивых людей в ситуации фрустрации показали, что застенчивые люди довольно редко (21,5%) демонстрируют открытое проявление агрессии. Наиболее характерным для них является смещение агрессивных реакций на себя (47,36%). Такая неоднозначность в поведении обусловлена тем, что фрустрирующие события вызывают широкий спектр переживаний, различных по степени напряженности, осознанности и модальности, которые впоследствии отчасти и предопределяют поведение в рамках данной фрустрирующей ситуации. Разнообразие переживаний объясняется не только фактом объективного существования различного рода фрустрирующих факторов, но и тем, что застенчивость как психологический феномен, представляет собой ряд психических состояний от легкого временного дискомфорта в присутствии других людей до всепоглощающего беспокойства. В следствие этого, особенности переживания фрустрирующей ситуации, а следовательно, и специфика поведения, будут обусловлены в отдельном взятом случае конкретным предыдущим жизненным опытом.

Процесс оценивания фрустрационной ситуации застенчивыми людьми может быть описан следующим образом. В тех случаях, когда причиной застенчивости является дефицит заботы, нежности, недостаток внимания или полное игнорирование, у человека не формируется образ себя уверенного, преодолевающего трудности. В результате, фрустрирующие события сопровождаются тяжелыми переживаниями, ассоциирующимися у застенчивых людей с какой-либо мыслью или чувством. Человек настраивает себя на

## Оглавление

<b>ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ .....</b>	
Коломинский Я.Л., Калашник Л.В. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ К ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ .....	3
Кучинский Г.М. ВНУТРЕННИЙ ДИАЛОГ И САМОСОЗНАНИЕ ЛИЧНОСТИ Рожина Л.Н. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ЭСТЕТИЧЕСКОГО КОМПОНЕНТА КРЕАТИВНОСТИ У СТУДЕНТОВ .....	8
Слепович Е.С. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ПРОБЛЕМАМ ЛЕГКИХ ОТКЛОНЕНИЙ В РАЗВИТИИ РЕБЁНКА .....	11
Фурманов И.А. ПРАВСТВЕННАЯ РЕГУЛЯЦИЯ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ .....	14
Пергаменщик Л.А. ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ КОНЦЕПЦИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ ЧЕЛОВЕКА К КРИТИЧЕСКИМ СОБЫТИЯМ ЖИЗНЕННОГО ПУТИ .....	16
Циркут Н.А. ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ И ПОНИМАНИЯ РЕБЕНКОМ СМЫСЛА СИТУАЦИЙ ОБЩЕНИЯ .....	19
<b>СЕКЦИЯ 1 ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ     ПСИХОЛОГИИ .....</b>	<b>23</b>
Амельков А.А., Дыгун М.А. ХАРАКТЕРИСТИКА МЕТОДОВ ИССЛЕДОВАНИЯ СВЯЗИ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СТУДЕНТОВ С ИХ СОЦИАЛЬНЫМИ УСТАНОВКАМИ .....	23
Амьялкова А.А., Рачыцкая А.У. АБСОЛЮТНОСТЬ МЕЖСОБАСНАГА ЎЗАЕМАДЗЯЕННЯ СТУДЭНТАЎ У ЗВАЖАЮЧЫЙ ГРУПЕ З АКЦЭНТУАЦЫЯЙ ІХ ХАРАКТЭРУ .....	27
Алехнович Ю.П. К ВОПРОСУ ОБ ОБУЧЕНИИ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ВОИНСКИХ КОЛЛЕКТИВАХ .....	30
Альшеская Л.А. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ .....	32
Амьялкова А.А., Лобова Л.А. ПСИХОЛАГІЧНЫ АСАБЛІВАСЦІ МІЖСАСОБА НА ПЭРАПАДРЫХОЎКІ Ў СПЕЦЫЯЛЬНА АРГАНІЗАВАННЫХ РЭЧЭБНЫХ ГРУПАХ ПЕРАПАДРЫХОЎКІ БЕСПРАЦОУЧЭ .....	33
Андреева И.Н. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ СО СВЕРСТНИКАМИ КАК ФАКТОР ОТКЛОНЯЮЩЕГОСЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ ПОДРОСТКА .....	35
Берсулова М.А., Вольвачева Т.В., Панько Е.А. ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ И ПОНИМАНИЯ ДЕТСКОЙ ГРУППЫ ПЕДАГОГАМИ ДОШКОЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ .....	38
Бонимаз С.Л. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЭТАПОВ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА .....	40
Буцаев Л.В., Карпук Д.С., Амельков А.А. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРИЧИН АЛКОГОЛЬНОЙ ЗАВИСИМОСТИ ЛЮДЕЙ, ОБРАТИВШИХСЯ ЗА ПОМОЩЬЮ В МГОЦ .....	41
Василенко О.В., Амельков А.А. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СУПРУЖЕСКИХ КОНФЛИКТОВ .....	42

ГЗахегн Д.Е. ЛИДЕРСТВО КАК ПРОБЛЕМА ВНУТРИГРУППОВЫХ ОТНОШЕНИЙ СТУДЕНЧЕСКОГО КОЛЛЕКТИВА.....	44
Гауринтос А.И. ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ВСПОМОГАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ .....	44
Губаревич Д.И. ФОРМИРОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПОДРОСТКОВ СРЕДСТВАМИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	46
Галузо П.Р., Гуткин М.С. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ О СТРУКТУРЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ.....	48
Карниевич Е.Ф. ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ СТАРШЕКЛАССНИКОВ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА.....	50
Климович Н.А. ОСОБЕННОСТИ ИГРОВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧИТЕЛЯ С МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ.....	51
Комарова Т. К. ЭТАЛОН ЛичНОСТИ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНОГО ПОЗНАНИЯ .....	52
Комкова Е.И., Бабинич О.В. ОБЩИТЕЛЬНОСТЬ И ЛИДЕРСТВО КАК ЧЕРТЫ ХАРАКТЕРА У ДЕТЕЙ РАЗНОГО ТЕМПЕРАМЕНТА.....	55
Мельничук Л.А., Олешкевич Н.Л. ИЗУЧЕНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	56
Микудо Е.В. ПОЛИГРУППОВАЯ СТРУКТУРА ЛИЧНОСТИ И МИКРОСРЕДЫ И ЕЕ ЗНАЧИМОСТЬ ДЛЯ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ.....	58
Мокрещова В.М. СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ.....	60
Панюшенко И.В., Счастливая А.М. ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ ДЕТЕЙ В СЕЛЬСКИХ И ГОРОДСКИХ ШКОЛАХ.....	62
Пинченок Э.Н. ОСОБЕННОСТИ НРАВОСЛОВНОГО РАЗВИТИЯ СТУДЕНТОВ В МЕЖЛИЧНОСТНОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ИХ В УЧЕБНОЙ ГРУППЕ.....	64
Сенчило О.М. ОСОБЕННОСТИ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ШКОЛЬНОМ КЛАССЕ.....	65
Старикова Л.Л., Титовец И.В. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОЦЕССА ОБЩЕНИЯ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ.....	66
Стрига И.И. ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ПЕДАГОГОВ И СТАРШЕКЛАССНИКОВ О ЛИЧНОСТИ ДРУЗЕЙ.....	68
Макаревич Р.А., Сушко А.В. ВЛИЯНИЕ ТЕАТРАЛЬНО-ИГРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОШКОЛЬНИКОВ НА РАЗВИТИЕ ИХ ВОООБРАЖЕНИЯ.....	69
Шабeko Е.М., Воробьева Т.П. САМОРЕГУЛЯЦИЯ ПОВЕДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ КАК ПРЯВЛЕНИЕ АДЕКВАТНОСТИ ЕЕ САМООЦЕНКИ.....	71
Шумская Л.А. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ МОТИВОВ ПОСЛЕДПТИВНОСТИ В ВУЗ БЕЛОРУССКИХ СТУДЕНТОВ.....	73
<b>СЕКЦИЯ 2 Познавательная сфера личности и проблемы самопознания.....</b>	<b>75</b>
Лобанов А.П., Коптева С.И. КОГНИТИВНАЯ ПАРАДИГМА И КОГНИТИВНАЯ ПСИХОЛОГИЯ.....	75
Коптева С.И., Лобанов А.П., Луцевич Н.А. ЛИЧНОСТНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ И ЕЕ ИССЛЕДОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ ЗАРУБЕЖНОЙ ПСИХОЛОГИИ.....	78
Астрейко Е.С., Астрейко С.Я. РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ РЕШЕНИЯ УЧЕБНЫХ ПРОБЛЕМ.....	82

Белоус А.Н., Дормаш Е.А. ОСОБЕННОСТИ УСВОЕНИЯ ДЕТЬМИ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ПОНЯТИЙ.....	83
Вилинкова Н.Ф. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ КРЕАТИВНОЙ ОДАРЕННОСТИ.....	83
Гракова К.Г. ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ «НЕПРОИЗВОЛЬНОГО» ОБУЧЕНИЯ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В СТАРШИХ ГРУППАХ ДЕТСКОГО САДА.....	86
Герасимов В.Д., Лобанов А.П. РАЗВИТИЕ МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ПЕРЦЕПТИВНОГО НАУЧЕНИЯ.....	8
Данилов Б.В. ФОРМИРОВАНИЕ МАТЕМАТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ У УМСТВЕННО ОТСТАЛЫХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	89
Путько Л.М. ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПОДХОД К УЧАЩИМСЯ С РАЗЛИЧНОЙ УСПЕШНОСТЬЮ В ОБУЧЕНИИ.....	90
Е.И. Толопило ВЗАИМОСВЯЗЬ ИНТЕЛЛЕКТА И ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ У ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ.....	91
Колядко Е.И. ВЗАИМОСВЯЗЬ ПАМЯТИ И ЭМОЦИЙ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА.....	92
Кемкова Е.И., Куприянова О.А. ОСОЗНАНИЕ ДЕТЬМИ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА СВОИХ СОБСТВЕННЫХ ЭМОЦИОНАЛЬНЫХ СОСТОЯНИЙ.....	94
Рожина Л.Н., Терехова Т.С. ИССЛЕДОВАНИЕ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ.....	96
Лобанов А.П., Терехова Т.С. ИНТЕЛЛЕКТ И КРЕАТИВНОСТЬ: ПРОБЛЕМА ИССЛЕДОВАНИЯ.....	99
Филиппова Ю. ВОЗМОЖНОСТИ ДИАГНОСТИКИ МОРАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РЕБЕНКА С ПОМОЩЬЮ ТЕСТА WISC-III.....	101
Сапельник Е.П. ФАКТОРЫ ПРОДУКТИВНОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗОВ В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ.....	104
Профатило Е. В. КОГНИТИВНАЯ СЛОЖНОСТЬ КАК СТИЛЕВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПЕРЦЕПЦИИ.....	107
Василеўская А. КАНТЪ С УВАЖАТЕЛЬНЫМИ СИНОНИМЫ С А ЗНАЧЭННЕМ «УСПОМНІТЬ» ПРОСЛАВЛЯЧА СЛАВА АДАМЫКА.....	108
Макаревич Р.А., Кузнецкая М.В. ФОРМИРОВАНИЕ КРЕАТИВНОСТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ РАЗВИВАЮЩИХ ИГР.....	110
Игумин С.А. ПСИХОПРОФИЛАКТИКА И КОРРЕКЦИЯ НАРУШЕНИЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ, ЭМОЦИОНАЛЬНЫХ И ПОВЕДЕНЧЕСКИХ РАССТРОЙСТВ У ДЕТЕЙ, ПРООПЕРИРОВАННЫХ ПО ПОВОДУ ОНКОПАТОЛОГИИ ЩИТОВИДНОЙ ЖЕЛЕЗЫ.....	111
Н.Белоус А.Н., Е.А.Дормаш Е.А. ОСОБЕННОСТИ УСВОЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ПОНЯТИЙ ДЕТЬМИ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	113
Белоус А.Н., Мисан Е.Л. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ МНЕМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	114
Л.Косач ВОСПИТАНИЕ ПРОИЗВОЛЬНОГО ВНИМАНИЯ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ В ПРОЦЕССЕ ЗАНЯТИЙ ЭВРИМИЕЙ.....	116

Е.В.Кравец, А.М.Радьков К ПРОБЛЕМЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕСТОВ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМ ЛПК .....	118
Т.П.Судник, А.П.Лобанов СПОСОБЫ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ВЕРБАЛЬНОГО МАТЕРИАЛА ДЕТЬМИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА .....	118
С.М.Стародынова ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ЧЕЛОВЕКЕ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ .....	119
И.В.Мастюгина ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩИХ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ЛЕГКИМИ ОТКЛОНЕНИЯМИ В РАЗВИТИИ .....	120
Н.А.Дайнеко ПСИХИЧЕСКАЯ СТИМУЛЯЦИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ .....	121
А.Н.Белоус, О.И.Свидерская ВЛИЯНИЕ ТИПОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ НА БЫСТРОТУ И ПРОЧНОСТЬ ЗАПОМИНАНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО И МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА .....	122
<b>СЕКЦИЯ 3 ФОРМИРОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ НА ОСНОВНЫХ ЭТАПАХ ОНТОГЕНЕЗА .....</b>	<b>124</b>
И.И.Губаревич ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПОДРОСТКОВ И МОЛОДЕЖИ .....	124
И.М.Шумская К ПРОБЛЕМЕ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....	126
И.И.Цыркун МОНОГРАФИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ РЕБЕНКА В ВОЗРАСТЕ ДО 1 ГОДА В УСЛОВИЯХ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ .....	127
Е.Макеева, В.И.Слепкова ИССЛЕДОВАНИЕ ЗАЩИТНЫХ МЕХАНИЗМОВ ПСИХИКИ И СПОСОБОВ РЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЙ В СТУДЕНЧЕСКОЙ ГРУППЕ .....	129
Е.М.Жогаль, В.И.Слепкова ЗАСТЕНЧИВЫЕ ЛЮДИ В СИТУАЦИИ ФРУСТРАЦИИ .....	131
Е.М. Жогаль ОЦЕНКА ФРУСТРАЦИИ ЗАСТЕНЧИВЫМИ ЛЮДЬМИ .....	134
Л.И.Украинка, В.И.Слепкова СОТНОШЕНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК СУБЪЕКТА И ОБЪЕКТА МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВОСПРИЯТИЯ .....	135
С.В. Сивуха МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗМЕРЕНИЯ ЛИЧНОСТИ .....	137
А. А. Колмаков СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ СУИЦИДАЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ .....	140
Л.В. Финяевич, Н. А. Литвинова ВЛИЯНИЕ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ НА РАЗВИТИЕ АКЦЕНТУАЦИЙ ХАРАКТЕРА У ПОДРОСТКОВ .....	143
Дроздова Н.П. ВЛИЯНИЕ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ОТНОШЕНИЯМИ В СЕМЬЕ НА ЛИЧНОСТНОЕ РАЗВИТИЕ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ .....	145
О.А.Казанова ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КОГНИТИВНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ САМОСОЗНАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ .....	147
И.В.Учжияк, В.И.Слепкова ПОЛОЖЕНИЕ В ГРУППЕ СВЕРСТНИКОВ И ОДИНОЧЕСТВО .....	149
С. Волченков РОЛЬ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА .....	152