

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ МАКСИМА ТАНКА

Факультет психологии
Кафедра прикладной психологии

(рег. № УМ-34-01-№ 57/2014)

Согласовано
Заведующий кафедрой
прикладной психологии
Н.Л. Пузыревич
22 мая 20 14 г.

Согласовано
Декан факультета
Д.Г. Дьяков
26 мая 20 14 г.

ЭЛЕКТРОННЫЙ

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
«ДИАГНОСТИКА СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ»

для специальности 1-23 01 04 Психология

Составитель: И.И. Кранц, старший преподаватель кафедры прикладной психологии БГПУ; Н.Л. Пузыревич, кандидат психологических наук.

Рассмотрено и утверждено
на заседании Совета университета 26 июня 2014 г.
Протокол № 9

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

«Диагностика семейных отношений» входит в систему учебных дисциплин, обеспечивающих подготовку студентов в области психологии семейных отношений. Ее изучению предшествует овладение студентами психологии личности, общей психодиагностики, психологической диагностики личности, диагностики межличностных отношений, психологии семьи, которые составляют методологическое основание для «Диагностики семейных отношений». Освоение психодиагностического инструментария, необходимого как для научных исследований по проблемам современной семьи, так и для работы практических психологов, семейных консультантов является неотъемлемой составляющей в работе специалиста. Психодиагностические данные, получаемые психологами, их анализ и интерпретация представляют собой необходимую и достоверную основу для понимания изменений и проблем в современной белорусской семье, разработки научно-практических рекомендаций, программ психологической помощи.

Цель учебной дисциплины: освоение студентами знаний, умений и навыков по решению психодиагностических задач в работе с семьей.

Задачи дисциплины:

- ознакомление студентов с современными методами и методиками диагностики в работе с семьей;
- формирование у студентов умений и навыков постановки и решения психодиагностических задач, включающих полный цикл диагностической работы;
- формирование у студентов знаний о профессионально-этических нормах в работе психолога-диагноста;
- формирование у студентов умений применения современных методик как при проведении семейного психологического консультирования, так при выполнении научных исследований в области психологии семьи.

Требования к уровню освоения содержания дисциплины «Диагностика семейных отношений» определены в соответствии с образовательным стандартом высшего образования первой ступени. В результате освоения курса студенты должны **знать**:

- 1 категориальный аппарат изучаемой дисциплины,
- 2 способы изучения истории и этапов жизненного цикла семьи, социально-экономических и демографических характеристик семьи,
- 3 особенности диагностики семьи как системы,
- 4 особенности диагностики межличностных отношений,
- 5 основные этические принципы психодиагностики семье.

В результате освоения дисциплины студенты должны **уметь**:

1. формулировать цели, задачи и гипотезы диагностического исследования,
2. методологически обоснованно планировать исследование использованием методов и методик диагностики межличностных отношений в семье,
3. выполнять процедуры диагностики, квалифицированно интерпретировать полученные данные,
4. проводить психологическую диагностику семейных отношений, эмоциональных отношений в супружеской подсистеме, а также родительско-детских взаимоотношений.

Основные понятия: методы и методики диагностического исследования, социально-экономические и демографические характеристики семьи, планирование диагностического обследования семьи, интерпретация множественных данных, психологический диагноз, психологический портрет семьи.

Самостоятельная работа студентов может быть организована через аналитический обзор литературных первоисточников, проведение учебных исследовательских проектов, подготовку эссе и рефератов по актуальным проблемам диагностики семейных отношений.

На изучение учебной дисциплины на очном отделении отводится 36 аудиторных часов (8 - лекционных, 8 - семинарских, 20 лабораторных), из них отведено на управляемую самостоятельную работу студентов 6 часов (2 - семинарских, 6 - лабораторных).

Формой контроля знаний является зачет.

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

ТЕМА 1. ОБЩЕМЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДИАГНОСТИКИ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Количественные и качественные методы семейной диагностики. Условия применения психодиагностических методик. Критерии выбора психодиагностических методик. Ключевые темы диагностики и информирования в семейном консультировании. Направления диагностического исследования в семейном консультировании. Прогнозирование развития отношений с партнером на основе диагностики. Информирование по результатам диагностики. Профессионально-этические нормы в работе психолога-диагноста.

ТЕМА 2. ИЗУЧЕНИЕ СЕМЕЙНОЙ ИСТОРИИ И ДИАГНОСТИКА СТРУКТУРЫ СЕМЬИ

Сбор анамнеза. Социально-экономические и демографические характеристики семьи. Методики событийно-биографического подхода. Изучение особенностей восприятия жизненного пути семьи. Методика «Значимые события жизненного пути семьи»: технология проведения исследования, основные параметры интерпретации данных. Использование циркулярной модели Д.Олсона для диагностики структуры семьи. Описание методики «Шкала семейной сплоченности и адаптации» -FACES-3 (авторы Д.Х. Олсон, Дж. Портнер, И. Лави, в адаптации М. Перре), правила проведения и интерпретации. Методики измерения психологической дистанции.

ТЕМА 3. ДИАГНОСТИКА СУПРУЖЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В СЕМЬЕ.

Динамика супружеских отношений. Особенности планирования диагностического исследования супружеской пары. Возможности методик диагностики эмоциональных отношений в супружеской паре. Выявление конфликтных сфер супружеских отношений, степень согласия в ситуациях конфликта, уровень конфликтности в паре. Закономерности количественной и качественной обработки результатов. Психологическая интерпретация полученных результатов для супружеской пары как подсистемы семьи. Последовательность построения выводов о степени социально-психологической совместимости брачных партнеров.

ТЕМА 4. ДИАГНОСТИКА ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ И СИБЛИНГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ.

Особенности планирования и проведения диагностического исследования детско-родительских и сиблинговых отношений. Цели и задачи диагностики. Тестовые нормы опросников. Диагностика особенностей взаимодействия родителей и детей. Понятие «родительское отношение» и его диагностика.

Определение сиблинговой позиции ребенка в семье. Предъявление инструкции и проведение диагностических процедур. Количественная обработка и психологическая интерпретация результатов для родительской и детской подсистем, а также особенностей межличностных отношений родителей и детей на различных этапах жизненного цикла семьи. Изучение сиблинговых отношений. Диагностика психологической готовности к родительству и усыновлению. Построение выводов о характере детско-родительских отношений в обследуемой семье.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

**ПРИМЕРНЫЙ УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН
по курсу «Диагностика семейных отношений»**

№	Тема	Дневное отделение				
		Лекции	Практические (семинарские) занятия	Лабораторные	УСПС	
					Семинары	Лабораторные
1	Общеметодологические основы диагностики семейных отношений	2			2	
2	Изучение семейной истории и диагностика структуры семьи	2	2	4		1
3	Диагностика супружеских отношений	2	2	6		2
4	Диагностика детско-родительских и сиблинговых отношений	2	2	6		1
Всего аудиторных часов		8	6	16	2	4
				36		

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Перечень учебных изданий и информационно-аналитических материалов, рекомендуемых для изучения учебной дисциплины «Диагностика семейных отношений»

1. Алешина Ю.Е., Гозман Л.Я., Дубовская Е.М. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений (Спецпрактикум по социальной психологии). - М., 1987
2. Волкова А.Н., Трапезникова Т.М. Методические приемы диагностики супружеских отношений //Вопросы психологии. -1985. - № 5. С. 110-116
3. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: Учебное пособие. – М.: Гардарики, 2004
4. Криченко Е.В., Терехин В.А. Психологические аспекты качества семейно-брачных отношений //Прикладная психология. -1992. - № 5. С. 63 – 74
5. Лахвич Ю.Ф. Психологическая готовность к родительству. – Мн., 2010.
6. Методические программы и методики исследования брака и семьи. - М., 1986
7. Обозов Н.Н., Обозова А.Н. Диагностика супружеских затруднений // Психологический журнал. - 1982. - №3 С.147 – 151
8. Овчарова Р.В. Родительство как психологический феномен: учебное пособие. - М.: Московский психолого-социальный институт, 2006
9. Олифиревич Н. И., Зинкевич-Куземкина Т. А., Велента Т. Ф. Психология семейных кризисов. — СПб.: Речь 2006.
10. Практикум по экспериментальной и прикладной психологии. - Л., 1990.
11. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. / Редактор-составитель Д.Я.Роговский.- Самара : Изддом "Бахрах", 1998.
12. Психологические тесты / Под. Ред. А.А. Карелина: В 2 т. М., 2000.
13. Сековец Л.С. Социализация детей в условиях семьи, воспитывающей детей-сирот //Проблемы школьного воспитания.-2002.-№3.-С.17-24.
14. Семья в психологической консультации: Опыт и проблемы психологического консультирования / Под ред. А.А. Бодалева, В.В. Столина. - М., 1989
15. Степанова В.И. Полоролевая дифференциация брачно-семейных ориентаций старшеклассников: Диссертация ...канд. психолог. наук. - Мн., 1990
16. Степкова В.И., Заeko Т.А. Практикум по психологической диагностике семейных отношений: Учеб.-метод. комплекс. - Мн.: БГПУ, 2003
17. Степанова Л.Г. Диагностика гендерной идентичности личности: Учеб.-метод. пособие. - Мн.: БГПУ, 2002
18. Столин В.В. Семья как объект психологической диагностики и неврачебной психотерапии /Семья и формирование личности. - М., 1981. - С. 26 – 37
19. Сысенко В.А. Супружеские конфликты. - М., 1989

20. Теория семейных систем Мюррея Боуэна: Основные понятия, методы и клиническая практика. - М.: «Когито-Центр», 2005
21. Хоментаскас Г. Семья глазами ребенка М.: РИПОЛКЛАСИК, 2003.
22. Черников А.В. Введение в семейную психотерапию. - М., 1998
23. Шерман Р., Фредман Н. Структурированные техники семейной и супружеской терапии. - М., 1998
24. Эйдемиллер Э.Г., Добряков И.В., Никольская И.М. Семейный диагноз и семейная психотерапия. – С-Пб : Речь, 2006.
25. Эйдемиллер Э. Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. СПб.: Издательство «Питер», 1999

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛЫ

ТЕМА 1. ОБЩЕМЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДИАГНОСТИКИ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Ключевые слова: методы семейной диагностики, социально-психологические проблемы семьи, методологические вопросы диагностики семьи, этические нормы деятельности психолога-диагноста.

- 1. Количественные и качественные методы семейной диагностики*
- 2. Ключевые темы диагностики и информирования в семейном консультировании*
- 3. Методология диагностического исследования в семейном консультировании*
- 4. Профессионально-этические нормы в работе психолога-диагноста*

1. Количественные и качественные методы семейной диагностики

В работе с семьей используют различные методы социально-психологической диагностики: опрос, наблюдение, эксперимент, метод социометрии, методы поперечных и продольных срезов, количественно-качественный анализ документов, тестирование.

Количественные методы исследований нацелены на получение количественной информации о большом числе объектов исследования: мужчин, женщин, детей, супружеских пар, семей. Главной задачей количественных исследований является получение численной оценки изучаемой темы. Такие исследования применяются, когда необходимы точные, статистически надежные количественные данные.

В основе количественных методов исследований всегда лежат строгие статистические модели, используются большие выборки. Это позволяет не просто получить мнения и предположения, а выяснить точные количественные значения изучаемых показателей. То есть результаты количественных исследований статистически достоверны, их можно экстраполировать на всю изучаемую совокупность. Исследования с использованием количественных методов - это основной инструмент получения необходимой информации для планирования и принятия решений в случае, когда необходимые гипотезы относительно поведения потребителей уже сформированы при помощи качественных методов.

Интерпретативные, или качественные, исследования долгое время были областью интересов социологов. Сейчас они считаются не просто дополнительным методом, но во многих случаях предпосылкой для количественных исследований в психологии. Мнение, что эти два подхода исключают друг друга, теперь считается ненаучным. Качественные

исследования нашли особое применение в области первичной психологической помощи и исследований оказания психологических услуг.

Качественное исследование отличается от количественного. Оно начинается с намерения изучить определенную область, накапливает "данные" (наблюдения, беседы) и приводит к идеям и гипотезам на основе этих данных при помощи индуктивных заключений.

2. Ключевые темы диагностики и информирования в семейном консультировании

Основными темами диагностики и информирования клиентов в супружеском консультировании Т.В. Румянцева считает следующие:

- Индивидуальные особенности (самооценка, полоролевая идентичность, потребности).
- Мотивы вступления в брак (ценности и функции семьи).
- Выбор партнера (осознанность, стадии).
- Динамика партнерских отношений (стадии).
- Семейные модели (распределение ролей, геноскопика).
- Совместимость (уровни).

Е.Г. Силяева социально-психологические проблемы семьи сводит к трем основным группам: добрачные (часто являются основными детерминантами супружеских проблем), супружеские проблемы взаимоотношений детей и родителей. Одним из главных направлений работы практического семейного психолога является диагностика, она позволяет получить полную и надежную информацию о взаимоотношениях членов семьи на разных этапах их жизни.

Диагностика взаимоотношений молодых людей в добрачный период

Характер предбрачного ухаживания позволяет выявить истоки зарождения тех трудностей, которые прямо или косвенно могут проявиться на каком-либо из этапов жизненного цикла.

Тесты, используемые психологом в практической деятельности, можно разделить на две группы:

- первая позволяет исследовать оценку юношами и девушками себя как будущих супругов и родителей;
- вторая - направлена на оптимальный подбор пар для знакомства и потенциального супружества, помогает прогнозировать супружеские отношения в перспективе.

Вторую группу составляют:

- анкета-интервью «Вы вступаете в брак» (В.А. Сысенко) – позволяет выявить мнение вступающих в брак о различных проблемах, с которыми сталкиваются невесты. Анкета-интервью – хороший инструментальный для работы психолога ЗАГСа, центров молодежи и т.д.;
- тест-карта оценки готовности к семейной жизни (И.Ф. Юнда) – помогает определить готовность будущих супругов выполнять семейные функции: создание положительного семейного фона,

поддержание уважительных, доброжелательных отношений с родственниками, воспитание детей, интимная жизнь супругов, налаживание здорового семейно-бытового режима и т.д. Кроме этого с помощью данной методики можно наметить перспективы благополучия семейных отношений;

- Шкалы любви и симпатии (З. Рубин) – эту методику можно использовать как при индивидуальном, так и при групповом проведении. Ее преимущество – в простой обработке и легкости заполнения. Используя эту методику, психолог может выявить особенности эмоционального отношения респондента к любимому человеку.

Диагностика супружеских отношений и детско-родительского взаимодействия рассматривается в соответствующих разделах.

3. Методология диагностического исследования в семейном консультировании

Важными методологическими вопросами диагностического исследования семьи являются:

1. Задачи диагностики семьи можно разбить на три группы:
 - выявление основных параметров семьи, которые необходимо учитывать при ее социально-психологическом анализе.
 - выбор методов для получения необходимых сведений о семье и для оказания на нее социально-психологического воздействия.
 - определение показаний к семейной диагностике – в каких случаях при изучении трудностей клиента или определенного психического расстройства необходимо обращаться к анализу семьи.
2. Предмет психодиагностики семьи – методы классификации типов семьи, методики психодиагностического исследования семьи и постановки семейного диагноза, объект психодиагностики семьи – семья и отдельные ее члены; субъект психодиагностики семьи – специалист, работающий с семьей (психолог-социальный работник).
3. Семейный диагноз – это, во-первых, выявление в жизнедеятельности семьи тех нарушений, которые способствуют возникновению и сохранению у одного или нескольких ее членов трудностей в повседневной жизни и психических расстройств. Во-вторых, это выявление тех психологических особенностей семьи и ее членов, от которых зависит коррекция этих нарушений и которые нужно учитывать при выборе метода оказания помощи (психологической или социальной) и при ее осуществлении (Эйдемиллер Э. Г., Юстицкис В. В., 2003).
4. Основная цель специалиста при работе с семьей – постановка диагноза, обеспечивающего решение практических задач. Все практические задачи связаны с учетом социальных и психологических различий между людьми и требуют работы квалифицированного специалиста, использующего особый инструментарий – психодиагностические методики изучения семьи.

5. Классификация психодиагностических методов изучения семьи. Психодиагностические методы изучения семьи – это инструменты, с помощью которых собираются, анализируются, обобщаются данные, характеризующие семью, вскрываются многие взаимосвязи и закономерности домашнего воспитания (Куликова Т.А., 2000).

6. Принципы психодиагностики семьи.

Психодиагностика семьи имеет собственные научные принципы, отражающие специфические особенности диагностической функции специалиста, работающего с семьей:

- принцип конкретности;
- принцип ориентации на выявление индивидуальности;
- принцип безоценочности;
- принцип трансформации взаимодействия семьи с окружающей реальностью.

Принцип конкретности подчеркивает относительность психологического диагноза. Организация психодиагностического обследования, выбор диагностируемых психических образований определяются соответствием особенностям жизненного цикла и состояния семьи тем требованиям, которые предъявляет конкретная жизненная ситуация.

Принцип ориентации на выявление индивидуальности предполагает признание уникальности внутреннего мира семьи, неповторимости ее жизненного цикла, предыстории и истории развития.

Принцип безоценочности отражает неправомочность использования оценочных критериев (например, «плохое состояние», «хорошая коммуникация» и т.п.) в процессе выявления психологических и социальных особенностей семьи и при постановке семейного диагноза.

Принцип трансформации взаимодействия семьи с окружающей реальностью занимает особое место. Он во многом определяет не только ход психодиагностического обследования, но и содержание психодиагностических гипотез, консультирования по результатам обследования. Его суть заключается в том, что семья как объект психодиагностики включается в систему взаимосвязей с социумом, культурой, предметной средой и природой.

4. Профессионально-этические нормы в работе психолога-диагноста

Л.Ф.Бурлачук определяет **этические нормы психолога-диагноста** — комплекс норм и принципов, регламентирующих деятельность психолога-диагноста с целью обеспечения интересов обследуемого. Этические нормы психолога-диагноста (а) включают наиболее общие правила обследования, предупреждающие неоправданное или некомпетентное использование методик психологической диагностики, (б) объединены в кодекс профессиональной этики психолога, занимающегося диагностическими исследованиями.

Этические нормы деятельности психолога-диагноста в известной мере воспроизводят общечеловеческие нормы морали (профессиональный долг, соблюдение прав человека, обязательства по отношению к обществу, гуманизм и т. д.). Наряду с этими требованиями, предъявляется и ряд специфических, вытекающих из особенностей взаимодействия в системе "психолог — обследуемый".

Одним из важнейших требований профессиональной этики является предпочтение в любой ситуации интересов обследуемого. От психолога требуется немалый такт и терпение, создание условий, в которых проявляется безусловное уважение личности испытуемого и невозможна психологическая травма.

На предупреждение некомпетентного использования тестов направлено и требование их ограниченного распространения. Широкое и бесконтрольное распространение тестов среди неспециалистов неизбежно приводит к их дискредитации, может нанести определенный ущерб личности того, по отношению к кому они используются.

Важнейшим этическим требованием является конфиденциальность результатов исследования. Испытуемый всегда должен быть осведомлен о целях проводимого обследования, объеме и характере информации, которая может быть сообщена заинтересованным лицам и учреждениям.

Во многих странах национальными или психологическими сообществами принят ряд нормативных документов, касающихся общих и специальных вопросов этических норм психолога-диагноста. Широко известны "Этические принципы проведения исследований с участием людей" (1973), разработанные Американской психологической ассоциацией. Значительный вклад в разработку принципов тестирования, в том числе этических норм, вносит Международная тестовая комиссия.

УПРАВЛЯЕМАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ

Цель: развитие навыков самостоятельной работы с психологическими первоисточниками, ознакомление с методиками диагностики семейных отношений

Задачи:

- 1) ознакомление с современной психологической литературой по диагностике семейных отношений
- 2) приобретение навыков планирования диагностического исследования семьи, анализа и интерпретации психодиагностической информации
- 3) расширение и углубления знаний по психологии семьи
- 4) развитие профессиональной эрудиции

Форма управления: индивидуальные и групповые консультации, представления результатов диагностического обследования семьи

Тема 1. Общеметодологические аспекты диагностики семейных отношений

1. Первый этап диагностической работы с семьей
2. Этические принципы диагностической работы с семьей.
3. Направления диагностического исследования в семейном консультировании.
4. Ключевые темы диагностики и информирования в семейном консультировании.

Литература:

1. Криченко Е.В., Терехин В.А. Психологические аспекты качества семейно-брачных отношений // Прикладная психология. -1999. - № 5. С. 63 – 74
2. Обозов Н.Н., Обозова А.Н. Диагностика супружеских затруднений // Психологический журнал. - 1982. - №3. С.147 – 151
3. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: Учебное пособие. – М.: Гардарики, 2004
4. Столин В.В. Семья как объект психологической диагностики и неврачебной психотерапии /Семья и формирование личности. - М., 1981. - С. 26 – 37
5. Шерман Р., Фредман Н. Структурированные техники семейной и супружеской терапии. - М., 1998
6. Эйдемиллер Э.Г., Добряков И.В., Чижовская И.М. Семейный диагноз и семейная психотерапия. – СПб.: Речь, 2006.

ТЕМА 2. ИЗУЧЕНИЕ СЕМЕЙНОЙ ИСТОРИИ И ДИАГНОСТИКА СТРУКТУРЫ СЕМЬИ

Ключевые слова: психологический анамнез семьи, социально-психологические и демографические характеристики семьи, событийно-биографический подход, циркулярная модель Олсона, семейная сплоченность, семейная адаптация, психологическая дистанция в семье.

1. *Социально-экономические и демографические характеристики семьи*
2. *Методики событийно-биографического подхода*
3. *Использование циркулярной модели Д.Олсона для диагностики структуры семьи*
4. *Исследование психологической дистанции в семье*

1. Социально-экономические и демографические характеристики семьи
Сбор психологического анамнеза предшествует любому психодиагностическому исследованию. При этом он обычно носит характер

свободной беседы либо полуструктурированного интервью и позволяет ориентироваться в жизни испытуемого или всей изучаемой семьи.

Социально-экономические и демографические характеристики семьи включают: состав семьи, пол, возраст, образование, род занятий членов семьи; стаж периода ухаживания, стаж семейной жизни, наличие (отсутствие) опыта развода; проживание (раздельное или совместное с родителями одного из супругов), порядок рождения супругов в своих родительских семьях.

Также метод беседы или интервью может быть использован в случае необходимости изучения микроокружения семьи. Этот фактор также имеет значение для стабилизации брака и семьи в целом. Кроме того, необходимо определить, на какой стадии супружества находится пара, так как для каждой стадии характерны типичные проблемы, структура отношений, уклад и образ жизни семьи.

2. Методики событийно-биографического подхода

Событийно-биографический подход позволяет исследователю-диагносту получать данные об истории и особенностях взаимоотношений в конкретной семье. Ситуационная психодиагностика, относящаяся к психодиагностике адаптационных возможностей личности, направлена на выявление особенностей ситуационного компонента внутренней картины жизненного пути - одного из показателей функционирования адаптационного процесса. Методика "Психологическая автобиография" Е.Ю.Коржовой (как и ее модификация «Значимые события жизненного пути семьи» В.И.Слепковой и Т.А.Заеко) принадлежит к числу ситуационных психодиагностических методик. Компоненты внутренней картины жизненного пути могут входить в систему базовых показателей, лежащих в основе получаемых в психодиагностическом исследовании данных. Систему таких показателей следует выстраивать в соответствии с концепцией измеренной индивидуальности (Л.Ф. Бурлачук, Е.Ю. Коржова), согласно которой личность в процессе психодиагностического исследования предстает прежде всего как индивидуальность. При этом возникает особая форма описания личности - измеренная индивидуальность. Теория измеренной индивидуальности относится к теориям "среднего уровня" (theories of middle-range, термин введен Р. Мертоном в 1947 г.) - мостам между эмпирическим материалом и общей теорией. Теоретические модели представляют собой опосредованное знание, тогда как теория измеренной индивидуальности "вырастает" из непосредственно наблюдаемых результатов психодиагностического исследования.

Методика "Психологическая автобиография" была разработана для оценки ситуационных особенностей жизненного пути личности. Это экспрессивная проективная методика исследования переживаний, связанных с наиболее значимыми сферами жизни. Методика позволяет выявить особенности восприятия значимых жизненных ситуаций, а именно - наиболее важных событий в жизни человека. Это особые ситуации, тесно связанные с

личностью испытуемого. Называя значительные события своей жизни, человек преломляет их через свое "Я". Таким образом, методика предоставляет возможность изучить наиболее существенно связанные с личностью особенности психологической среды, по Р. Баркеру, или особенности восприятия ситуаций, по Д. Магнуссону, или субъективных ситуаций, по Р. Стеббинсу, в жизни человека.

3. Использование циркулярной модели Д.Олсона для диагностики структуры семьи

Структура семьи – одно из базовых понятий, используемых при описании семейного взаимодействия. Согласно положениям структурного подхода, семейные отношения подчиняются определенным закономерностям, которые управляют взаимодействием членов семьи. Эти закономерности, часто неосознаваемые, формируют целое – структуру семьи, свойства которой отличаются от свойств ее индивидуальных членов (А.В. Черников, 2001). Таким образом, представители структурного направления (С.Минухин, Т. Геринг, Д. Олсон и др.) при изучении семьи делают акцент на существующих в ней паттернах взаимодействия и связывают симптоматическое поведение членов семьи с дисфункциями семейных отношений, описываемых через нарушения структуры семьи. Поэтому условием устранения семейных проблем является изменение семейной структуры, а не коррекция симптомов члена семьи.

С помощью "циркулярной модели" ("круговая", "циркумплексная" модель) Д. Х. Олсона осуществляют оценку двух основных параметров структуры семьи, представленных графически, — семейной сплоченности и семейной адаптации. Коммуникация представляет собой динамический параметр, графически не включенный в модель, под которым понимают обмен сообщениями или взаимодействиями. Коммуникация осуществляется и на вербальном, и на невербальном уровне.

Семейная сплоченность — это степень эмоциональной связи между членами семьи: при максимальной выраженности этой связи они эмоционально взаимозависимы, при минимальной — автономны и дистанцированы друг от друга. Для диагностики семейной сплоченности используются следующие показатели: "эмоциональная связь", "семейные границы", "принятие решений", "время", "друзья", "интересы и отдых".

Семейная адаптация - характеристика того, насколько гибко или, наоборот, ригидно способна семейная система приспосабливаться, изменяться при воздействии на нее стрессоров. Для диагностики адаптации используются следующие параметры: "лидерство", "контроль", "дисциплина", "правила и роли в семье".

В "циркулярной модели" различают *четыре уровня семейной сплоченности* — от экстремально низкого до экстремально высокого. Они получили следующие названия: разобщенный, разделенный, связанный и сцепленный. Аналогично диагностируют *четыре уровня семейной адаптации*: ригидный, структурированный, гибкий и хаотичный.

На основе "циркулярной модели" Д.Х.Олсона разработана методика «Шкала семейной сплоченности и адаптации» - FACES-3 (авторы Д.Х. Олсон, Дж. Портнер, И. Лави, в адаптации М. Перре), позволяющая оценить актуальный гомеостаз семьи. Для диагностики семейной сплоченности используются показатели: эмоциональная связь, семейные границы, принятие решений, время, друзья, интересы и отдых. Для диагностики адаптации определяют параметры: лидерство, контроль, дисциплина, правила и роли в семье. Авторы методики выделяют умеренные (сбалансированные) и крайние (экстремальные) уровни семейной сплоченности и адаптации и считают, что именно сбалансированные уровни — показатель успешности функционирования системы. Для семейной сплоченности такими уровнями являются разделенный и связанный, для семейной адаптации — структурированный и гибкий. Экстремальные уровни обычно рассматриваются как проблематичные, ведущие к нарушениям функционирования семейной системы. Посредством комбинирования четырех уровней сплоченности и четырех уровней адаптации возможно определить 16 типов семейных систем, 4 из которых являются умеренными по обоим уровням и называются сбалансированными, 4 — экстремальными, или несбалансированными, так как имеют крайние показатели по обоим уровням. Восемь других типов являются средними (средне сбалансированными), так как один из параметров относится к экстремальным, а другой — к сбалансированным уровням.

4. Исследование психологической дистанции в семье

Одним из способов организации психологического пространства является психологическая дистанция. Она фиксирует относительно устойчивые границы психологического пространства и позволяет выделить существование данных устойчивых границ, как в своем пространстве, так и в психологическом пространстве другого человека. Психологическая дистанция может быть представлена в параметрах длины (короткая - длинная) и силы (слабая - напряженная). Параметр длины характеризует расстояние от Я одного человека до Я другого в психологическом пространстве и связан с переживанием ограниченности Я каждого из участников взаимодействия. Параметр силы определяет заполненность психологической дистанции содержанием Я участников общения, меру представленности разных модальностей психической реальности (мыслей, чувств, желаний, возможностей) каждого из них в конкретный момент времени или в течение определенного временного промежутка.

Для изучения психологической дистанции в семье используется методика «Измерение психологической дистанции» Е.И.Медведской, модификация Т.А.Заеко. В зависимости от длины психологической дистанции выделяют три вида отношений "испытуемый – другой человек":

Симбиотические отношения: психологическое пространство сильно сжато, уплотнено, что исключает возможность каких бы то ни было внутренних изменений в нем и делает его статичным, неподвижным. При

таких маленьких расстояниях исключается возможность для динамики, расширения Я, оно формируется под влиянием других людей или "поглощается" ими, нет простора для развития и проявления собственной активности.

Отчужденные отношения: при слишком больших расстояниях нет ощущения связи с другими людьми, создаются различные барьеры для взаимовлияния, что замыкает Я на самом себе, и, естественно, также является препятствием для личностного развития. *Плодотворные отношения* базируются на оптимальной длине психологической дистанции. При таких отношениях существует возможность для движения, для переструктурирования психологического пространства в соответствии с изменяющимися внешними и внутренними условиями развития, и человек оказывается способным переживать изменения собственной психической реальности как результат воздействия или самовоздействия.

Более широкими возможностями определять психологическую дистанцию в семье обладает проективная методика "Рисунок семьи". По образному выражению Г.Т. Хоментausкая эта методика позволяет «посмотреть на мир глазами ребенка», дает представление о субъективной оценке ребенком своей семьи, своего места в ней, о его отношении с другими членами семьи. Методика основана на естественной деятельности детей от пяти до десяти лет — рисовании, что способствует установлению хорошего эмоционального контакта психолога с ребенком. В рисунках дети могут выразить то, что им трудно бывает высказать словами. Язык рисунка более открыто передает смысл изображенного. Данная методика направлена на выявление эмоциональных проблем и трудностей взаимоотношений в семье.

ТЕМЫ СЕМИНАРСКИХ И ЛАБОРАТОРНЫХ ЗАНЯТИЙ

Семинар 1. Изучение семейной истории и диагностика структуры семьи (2 часа)

1. Особенности восприятия членами семьи своей роли в жизненном пути семьи.
2. Исследование механизмов передачи образцов поведения и внутрисемейных взаимоотношений между поколениями.
3. Циркулярная модель Д.Олсона как теоретическое обоснование опросника «Шкала семейной сплоченности и адаптации» -FACES-3
4. Возможности использования модели Д.Олсона при анализе семейных кризисов.

Задания к семинару:

1. Найти диагностические приемы и техники выявления семейных правил и мифов.

2. Составить схему диагностического интервью с семьей с учетом профессионально-этических норм диагноста и типа обследуемой семьи.

Темы докладов:

1. Обзор диагностических методик и техник для изучения семейной истории и диагностики структуры семьи

Лабораторное занятие 1. Программы и методы диагностики межличностных отношений в семье. Характеристика первого этапа диагностической работы с семьей.

Цель:

1. Ознакомление с программами и методами диагностики межличностных отношений в семье. Формулировка основных этических принципов психодиагностики в семье
2. Ознакомление с первым этапом диагностической работы с семьей

Содержание занятия:

1. Программы и методы диагностики межличностных отношений в семье
2. Особенности психологической диагностики в семье
3. Этические принципы психодиагностики межличностных отношений в семье
4. Особенности первого этапа психодиагностической работы с семьей. Знакомство с семьей

Задание:

1. Определение объекта (семьи) для диагностического обследования
2. Ознакомление с циркулярной моделью Д. Олсона

Компетенции:

- Знать основы планирования, организации и проведения диагностической работы с семьей.
- Уметь использовать теоретико-методологическую основу циркулярной модели Д. Олсона в характеристике конкретной семьи испытуемых;
- Приобрести навыки в применении этических норм психолога для установления контакта с семьей испытуемых;

Лабораторное занятие 2. Диагностика структуры семьи

Цель: изучение методик диагностики структуры семьи

Содержание занятия:

1. Циркулярная модель Д. Олсона
2. Диагностика структуры семьи с использованием опросника «Шкала семейной сплоченности и адаптации» -FACES-3 (авторы Д.Х. Олсон, Дж. Портнер, И. Лави, в адаптации М. Перре). Теория и описание методики. Инструкция. Проведение методики. Анализ и интерпретация полученных показателей
3. Методика измерения психологической дистанции (Е.И. Медведская).

Теория и описание методики. Стимульный материал. Инструкция для проведения (возможные модификации инструкции). Анализ показателей. Интерпретация полученных данных

Задание: Осуществление процедуры диагностики, интерпретация полученных данных (вывод о структуре обследуемой семьи)

Компетенции:

- Закрепить знания теоретической основы циркулярной модели Д.Олсона с целью облегчения узнавания признаков сплоченности и адаптации семьи;
- Знать теоретических принципов установления психологической дистанции;
- Знать возможных модификаций методики измерения психологической дистанции и возможных модификаций инструкции в зависимости от состава семьи и возраста ее членов;
- Развить лингвистические навыки для адекватного взаимодействия с разновозрастной микрогруппой при интерпретации данных.
- Уметь формулировать выводы по интерпретации данных о структуре семьи.

УПРАВЛЯЕМАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ

Тема 2. Изучение семейной истории и диагностика структуры семьи

2.1. Ознакомление с методикой «Ключевые события жизненного пути семьи». (модификация методики Е.Ю. Коржовой «Психологическая автобиография»).

1. Понятие события
2. Описание методики
3. Особенности процедуры исследования

Литература:

1. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: Учебное пособие. – М.: Гардарики, 2004
2. Методические программы и методики исследования брака и семьи. - М., 198
3. Степанова В.И., Заeko Т.А. Практикум по психологической диагностике семейных отношений: Учеб.-метод. комплекс. - Мн.: БГПУ, 2003
4. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. / Редактор-составитель Д.Я.Райгородский.- Самара : Изд.дом "Бахрах", 1998.

ТЕМА 3 ДИАГНОСТИКА СУПРУЖЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В СЕМЬЕ

Ключевые слова: диагностическое планирование, эмоциональные отношения, конфликтогенные сферы супружеских отношений, совместимость супругов, методики диагностики супружеских отношений

1. Особенности планирования диагностического обследования супружеской пары
2. Возможности методик диагностики эмоциональных отношений в супружеской паре
3. Выявление конфликтогенных сфер супружеских отношений
4. Последовательность построения выводов о степени социально-психологической совместимости брачных партнеров

1. Особенности планирования диагностического обследования супружеской пары

Основные сложности в диагностической работе с конкретной супружеской парой, имеющей определенные проблемы, определяются сущностью семьи как малой социальной группы, что влечет за собой специфику существования различного рода межличностных отношений. Вариативность данных внутрисемейных взаимоотношений обусловлена количественным составом семьи, так как каждый ее член будет, одновременно, и объектом и субъектом семейного взаимодействия.

Также на планирование психодиагностического исследования и способ интерпретации результатов влияют теоретические воззрения самого исследователя. А.Н.Волкова и Г.М.Крапезникова указывают, что "сбор информации предполагает наличие у консультанта определенной модели семьи и брака, возможных источников их дестабилизации. Концептуальные установки консультанта служат упорядочению получаемой от клиента информации.

Методики, используемые при диагностике, должны соответствовать следующим критериям: 1. быть достаточно простым в обработке; 2. быть доступным по времени испытуемым; 3. не требовать много времени для своего выполнения; 4. быть связанным с основной темой консультирования; 5. по возможности, давать максимум информации при минимальном количестве тестов. При этом тесты должны быть просты в обработке, чтобы можно было оперативно получить необходимую информацию, не затрачивая лишнего времени. Супружеской паре это дает возможность в процессе консультирования ознакомиться с результатами и, получив достоверные данные о себе, сделать соответствующие выводы.

Также необходимо установить доверительные отношения с супружеской парой и обеспечить конфиденциальность, как самого обследования, так и полученных результатов и выводов согласно профессионально-этическим нормам психолога-диагноста.

2. Возможности методик диагностики эмоциональных отношений в супружеской паре

В обычном представлении супружеские отношения проявляются в таких феноменах, как взаимопонимание, его адекватность, взаимоуважение и

эмоциональное приятие, уровень конфликтности, семейно-ролевая согласованность. Подбор методик для диагностики эмоциональных отношений в супружеской паре зависит от цели и задач исследования.

Опросник «Измерение установок в семейной паре» (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман) дает возможность выявить взгляды человека по десяти сферам жизни, наиболее значимым в семейном взаимодействии: 1. отношение к людям; 2. альтернатива между чувством долга и удовольствием; 3. отношение к детям; 4. ориентация на преимущественно совместную или преимущественно раздельную деятельность, автономность супругов или зависимость супругов друг от друга; 5. отношение к разводу; 6. отношение к любви романтического типа; 7. оценка значения сексуальной сферы в семейной жизни; 8. отношение к «запретности секса»; 9. отношение к патриархальному или эгалитарному устройству семьи; 10. отношение к деньгам.

«Шкала любви и симпатии» (автор З. Рубин, модификация Л.Я. Гозмана и Ю.Е. Алешин) – определяет преобладающие чувства у обоих супругов.

Опросник ПЭА (понимание, эмоциональная притяженность, авторитетность – автор А.Н. Волкова, модификация В.И. Слепковой) – предназначен для диагностики трех феноменов отношений: понимания партнера, эмоциональной привлекательности партнера, уважения к партнеру. Каждая из шкал содержит 15 вопросов. Шкала понимания позволяет судить о наличии у клиента образа партнера, который позволяет ему адекватно вести себя по отношению к нему. Эмоциональная привлекательность измеряется рядом проективных вопросов, позволяющих судить о притяжении к партнеру, приятии его личностных проявлений. Шкала уважения позволяет судить о мере авторитетности, значимости, референтности супруга в глазах другого.

Опросник «Рольные ожидания и притязания в браке» (РОП – предложен А.Н. Волковой) изучает семейные установки. Опросник содержит семь шкал, позволяющих установить иерархию семейных ценностей и представления о распределении ролей при их реализации. Семейные ценности – это аспекты семейной жизни, отражающие основные функции современной семьи: воспитание детей, организация бытового потребления, интимные отношения, эмоциональная поддержка, организация досуга, партнерские отношения, эстетические ценности. Ответы опрашиваемого позволяют установить значимость для него указанных аспектов семейной жизни. У благополучной пары иерархия семейных ценностей должна быть сходной. Опросник РОП позволяет также установить ролевую структуру супружеской пары: кто и в какой мере берет на себя инициативу и ответственность за выполнение тех или иных функций семьи. Если ролевые представления согласованы, речь идет о ролевой адекватности супругов. Благополучные пары имеют высокую ролевую адекватность.

3. Выявление конфликтногенных сфер супружеских отношений

Приступая к изучению психологических основ супружеских

отношений, возможно использовать тесты, диагностирующие супружеские конфликты, удовлетворенность браком, его стабильность.

Методика «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» (Ю.Е.Алешина, Л.Я.Гозман) дает возможность охарактеризовать обследуемую семью по ряду параметров: наиболее конфликтные сферы семейных отношений, степень согласия (несогласия) в ситуациях конфликта, уровень конфликтности в паре.

Опросник «Конструктивно-деструктивная семья» (КДС) (Э.Г.Эйдемиллер, В.В.Юстицкис) облегчает диагностику отклонения семьи от конструктивного направления.

Методика "Реакции супругов на конфликт" (А.С. Кочарян, Г.С. Кочарян, А.В. Киричук) направлена на диагностику восприятия и понимания супругами друг друга и конфликтной ситуации, а также индивидуально-специфические защитные паттерны супругов. Опросник состоит из 89 утверждений, которые объединены в 8 шкал: неконструктивные установки на брак, депрессия, протективные механизмы, дебензивные механизмы, агрессия, соматизация тревоги, фиксация на психотравме, контрольная шкала.

Кроме тестирования в исследовании супружеской пары можно использовать опрос, беседу, интервью.

После каждого комплексного исследования добрачного и брачного периодов супружеской пары целесообразно составлять психограмму супружества (А.Н.Волкова, Т.М.Трапезникова) по следующим направлениям: 1) зоны конфликтов супружества, потенциальный инициатор конфликта в каждой из зон; 2) степень личной совместимости; 3) общая мера взаимопонимания и согласия по различным сторонам семейной жизни; 4) общий прогноз отношений в паре; 5) рекомендации по формам и содержанию коррекционной работы с парой в целом и с каждым супругом в отдельности.

4. Последовательность построения выводов о степени социально-психологической совместимости брачных партнеров

Как отмечает А.Н. Волкова, "совместимость - это понятие для обозначения объективного соответствия свойств взаимодействующих субъектов по отношению к объединяющей их деятельности". Для фактора совместимости в браке наиболее важной является межличностная удовлетворенность установившимися отношениями, совместной деятельностью.

Относительно совместимости брачных партнеров А.Н. Волкова делает следующие выводы:

1. Супружеская совместимость выступает как согласованность семейных ценностей и ролевых ожиданий - притязаний при реализации семейных функций.

2. Более важным является согласование семейных ценностей, тогда как в отношении распределения семейных ролей имеется возможность взаимной адаптации и коррекции установок.

3. Интеграция представлений супругов о семейном укладе в целом является весьма индивидуальным процессом, имеющим свои особенности в каждом конкретном случае.

Таким образом, при построении выводов о совместимости брачных партнеров последовательно исследуют **социально-психологические и демографические характеристики** семьи, а также представления супругов о вкладе в **жизненный путь** семьи. Далее оценивают **эмоциональные отношения в супружеской паре**. Затем определяют меру **семейной сплоченности и адаптации** и **социально-психологическую совместимость супругов**, для чего используют методы исследования индивидуальности супругов, а также ряд методик, диагностирующих отношения в паре. Результат индивидуально-психологического исследования используют для установления меры личностной совместимости и информирования супругов об особенностях характера друг друга (А. Н. Родова, Т.М. Трапезникова). Общий вывод относительно особенностей взаимоотношений супругов делают на основании не противоречащих результатов анализа всех использованных методик.

ТЕМЫ СЕМИНАРСКИХ И ЛАБОРАТОРНЫХ ЗАНЯТИЙ

Семинар 2. Диагностика супружеских отношений

1. Динамика близости-отдаленности в супружеской паре.
2. Способы выявления конфликтных сфер супружеских отношений, степени согласия в ситуациях конфликта, уровень конфликтности в паре.
3. Социально-психологическая совместимость супругов и особенности ее диагностики.
4. Психологический анализ и способы диагностики супружеских кризисов

Тема докладов:

1. Использование психических проективных методов.
2. Возможности метода наблюдения для оценки эмоциональных отношений.

Лабораторное занятие 3. Методики диагностики эмоциональных взаимоотношений в супружеской подсистеме

Цель: ознакомление с методиками диагностики эмоциональных взаимоотношений в супружеской подсистеме

Содержание: Диагностика эмоциональных отношений в паре с помощью методик:

1. «Шкала любви и симпатии» (автор З. Рубин, модификация Л.Я. Гозмана и Ю.Е. Алешинной). Инструкция. Проведение тестирования. Описание шкал. Обработка результатов
2. Опросник ПЭА (понимание, эмоциональное притяжение, авторитетность) – автор А.Н. Волкова, модификация В.И. Слепковой. Проведение

тестирования. Описание шкал. Психологическая интерпретация полученных результатов

Задание:

Осуществление процедуры диагностики, интерпретация полученных результатов (вывод о характере эмоциональных взаимоотношений на данном этапе супружества)

Компетенции:

- Знать теоретических основ качественной обработки данных;
- Знать особенностей супружеской динамики на различных этапах жизненного цикла семьи;
- Уметь планировать, организовывать и вести просветительскую работу с семьей;
- Развить навыки выбирать адекватные способы тестирования, исходя из конкретной ситуации при работе с супружеской парой;
- Развить умения индивидуальной качественной интерпретации результатов супружеского взаимодействия.
- Уметь формулировать выводы по результатам интерпретации данных о характере эмоциональных взаимоотношениях в супружеской паре с учетом этапа супружества.

Лабораторное занятие 4. Методики диагностики супружеской совместимости

Цель: изучение методик диагностики супружеской совместимости

Содержание:

3. РОП (опросник «Рольные ожидания и притязания в браке») – автор А.Н. Волкова. Описание методики. Техника проведения методики. Обработка и анализ результатов (3 этапа)

Задание: осуществление процедуры диагностики, интерпретация полученных данных (вывод о степени социально-психологической совместимости супружеской пары)

Компетенции:

- Знать теоретические основы качественной и количественной обработки данных с учетом методологического обоснования диагностического инструментария;
- Знать социально-психологических особенности брака и семьи на современном этапе развития общества;
- Развить умений индивидуальной качественной интерпретации совокупных результатов супружеского взаимодействия по результатам нескольких методик;
- Уметь формулировать выводы по интерпретации данных о социально-психологической совместимости супружеской пары.

УПРАВЛЯЕМАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ

Тема 3. Эмоциональные отношения в супружеской паре и диагностика супружеской совместимости

3.1. Ознакомление с опросником удовлетворенности браком (авторы В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко). Содержание методики. Описание шкал. Количественная и качественная обработка результатов методики.

Изучение уровня семейной тревоги (Опросник «Анализ семейной тревоги» (Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис). Методика «Семейно-обусловленное состояние» (Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис)

3.2. Изучение социально-психологической совместимости супругов.

Опросник «Измерение установок в семейной паре» (авторы Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская). Описание методики. Особенности проведения методики. Количественная обработка полученных результатов и их интерпретация

Литература:

1. Алешина Ю.Е., Гозман Л.Я., Дубовская Е.М. Социально - психологические методы исследования супружеских отношений (Спецпрактикум по социальной психологии). - М., 1987

2. Слепкова В.И., Заeko Т.А. Практикум по психологической диагностике семейных отношений: Учеб.-метод. комплекс. - Мн.: БГПУ, 2003

3. Столин В.В. Семья как объект психологической диагностики и неврачебной психотерапии /Семья и формирование личности. - М., 1981. - С. 26 – 37

4. Эйдемиллер Э.Г., Добряков И.В., Никольская И.М. Семейный диагноз и семейная психотерапия. – СПб.: Речь 2006.

ТЕМА 4 ДИАГНОСТИКА ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ И СИБЛИНГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В СЕМЬЕ

Ключевые слова: детско-родительские отношения, сиблинговые отношения, диагностика взаимодействия родителей и детей, типология методик психодиагностики, готовность к родительству и усыновлению, схема методики диагностики психологической готовности к родительству и усыновлению.

- 1. Особенности планирования диагностического исследования детско-родительских и сиблинговых отношений**
- 2. Диагностика особенностей взаимодействия родителей и детей**
- 3. Изучение сиблинговых отношений**
- 4. Диагностика психологической готовности к родительству и усыновлению**
- 5. Построение выводов о характере детско-родительских и сиблинговых отношений в обследуемой семье.**

1. Особенности планирования диагностического исследования детско-родительских и сиблинговых отношений

В консультативной практике диагностическое обследование межличностных отношений ребенка с родителями специалист, как правило, обращает внимание на следующие четыре аспекта:

- актуальные межличностные отношения между ребенком и родителями.
- их история, особенно в критических точках онтогенеза.
- межличностные отношения глазами их участников – детей и родителей.
- объективно фиксируемые межличностные отношения (детей и родителей) глазами психолога.

При планировании и проведении диагностики сиблинговых отношений в семье важно знать характеристики сиблинговых позиций в зависимости от пола, возраста и разницы между рождением детей (Л.Адлер, У.Тоумен, Г.Хоментаскас), особенности взаимодействия детей в смешанных семьях, возможности диагностических методик и их ограничения.

А.Г.Лидерс указывает на то, что специфика применения различных методик у детей может быть затруднена в силу возраста обследуемого. Поэтому, в первую очередь, в задачу психолога, работающего с семьей, должен входить анализ возможности применения конкретной методики у данного ребенка. Важным в этой ситуации является умение разъяснить специфику проведения диагностики родителям, предоставить им полную информацию о применяемой методике. Методики, применяемые психологом, могут помочь понять видение ребенком своих родителей, а родителями собственное видение ребенка.

2. Диагностика особенностей взаимоотношения родителей и детей

Для диагностики детско-родительских взаимоотношений возможно использовать разнообразные методы и методики, в зависимости от целей и задач исследования или консультирования. В общих случаях целесообразно применять следующий валидный и надежный инструментарий.

Одним из опросников «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ) – авторы Ю.Г. Эмдемиллер, В. Юстицкис. При анализе семейных взаимоотношений важно ответить на три основных вопроса: во-первых, тип воспитания. Данная методика дает возможность определить 16 типов неправильного воспитания и выявляет 8 типов личностных особенностей самих родителей, влияющие на выбор патологизирующего типа воспитания. В случае если этот тип способствует возникновению и развитию патологических изменений личности ребенка, то необходимо ответить и на второй вопрос: почему родители воспитывают ребенка именно таким образом, т.е. каковы причины, вызывающие данный тип воспитания. Опросник АСВ помогает найти ответ на первые два вопроса. Установив тип и причину патологизирующего воспитания, необходимо сделать вывод о месте этой причины в

совокупности отношений в семье.

Методика «Родителей оценивают дети» (РОД) – модификация методики «Анализ семейного воспитания» И.А. Фурманова и А.А. Аладына. Данный опросник является методикой, парной опроснику АСВ Э.Г.Эйдемиллера и В.В. Юстицкиса. Методика предназначена для изучения представлений ребенка о стиле семейного воспитания. Использование этой методики позволяет обнаружить наличие проблем в представлениях членов семьи. Кроме того, знакомство родителей с результатами ответов их детей часто усиливает мотивацию последних к изменениям в семейных отношениях, желание понять ребенка. Опросник содержит 120 утверждений, которые позволяют получить информацию по 18 шкалам. Названия и обозначения шкал в целях удобства сопоставления с методикой АСВ сохранены. В данной методике отсутствуют две последние шкалы опросника АСВ.

Методика диагностики родительского отношения (авторы – А.Я. Варга и В.В. Столин). Тест-опросник родительского отношения (ОРО) представляет собой психодиагностический инструмент, ориентированный на выявление родительского отношения у лиц, обращающихся за психологической помощью по вопросам воспитания детей и общения с ними. Родительское отношение понимается как система взаимных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, отмечаемых в общении с ним особенностей восприятия и понимания характера и личности ребенка, его поступков. Опросник содержит 61 вопрос, ответы на которые сведены к 5 шкалам: 1. Принятие – отвержение ребенка: шкала выражает собой общее эмоционально положительное (принятие) или эмоционально отрицательное (отвержение) отношение к ребенку. 2. Кооперация: шкала выражает стремление взрослых к сотрудничеству с ребенком, проявление с их стороны искренней заинтересованности и участие в его делах. 3. Симбиоз: определяет, стремятся ли взрослые к единению с ребенком или, напротив, старается сохранить между ребенком и собой психологическую дистанцию, т.е. своеобразная контактность ребенка и взрослого человека. 4. Контроль: характеризует то, как взрослые контролируют поведение ребенка, насколько они демократичны или авторитарны в отношениях с ним. 5. Отношение к неудачам ребенка: показывает, как взрослые относятся к способностям ребенка, к его достоинствам и недостаткам, успехам и неудачам.

Опросник «Измерение родительских установок и реакций» (PARI), авторы – Е. Шеффер и Р. К. Белл, адаптация Т.В. Нещерет.. Методика PARI (parental attitude research instrument) предназначена для изучения отношений родителей (прежде всего, матерей) к разным сторонам семейной жизни (семейной роли). В методике выделены 23 аспекта–признака, касающиеся разных сторон отношения родителей к ребенку и жизни в семье. Из них — 8 признаков описывают отношение к семейной роли и 15 — касаются родительно-детских отношений. Эти 15 признаков делятся на 3 группы: I — оптимальный эмоциональный контакт, II — излишняя эмоциональная дистанция с ребенком, III — излишняя концентрация на ребенке. Каждый

признак измеряется с помощью 5 суждений, уравновешенных с точки зрения измеряющей способности и смыслового содержания. Вся методика состоит из 115 суждений. Суждения расположены в определенной последовательности, и отвечающий должен выразить к ним свое отношение в виде активного или частичного согласия или несогласия. Схема пересчетов ответов в баллы содержится в «ключе» методики. Сумма числовой значимости определяет выраженность признака. Методика позволяет оценить специфику внутрисемейных отношений, особенности семейной жизни. В семье можно вычленить отдельные аспекты отношений: а) хозяйственно-бытовые, организация быта семьи; б) межсупружеские, связанные с моральной, эмоциональной поддержкой, организацией досуга, созданием среды для развития личности собственной и партнера; в) отношения, обеспечивающие воспитание детей, «педагогические». По числовым данным можно составить предварительный портрет семьи. Очень важна шкала "семейные конфликты". Высокие показатели по этой шкале могут свидетельствовать о конфликтности, переносе семейного конфликта на производственные отношения. Родительско-детские отношения являются основным предметом анализа в методике. Основной вывод состоит в оценке родительско-детского контакта с точки зрения его оптимальности. Для этого сравниваются средние оценки по первым трем группам шкал: оптимальный контакт, эмоциональная дистанция, концентрация. Специальный интерес представляет анализ отдельных шкал, что часто является ключом к пониманию особенностей неудавшихся отношений между родителем и ребенком, зоны напряжений в этих отношениях.

3. Изучение сиблинговых отношений

У.Тоумен определяет сиблинговую позицию (от англ. sibling брат или сестра) как стратегию поведения индивида по отношению к его братьям и/или сестрам. Выделяются следующие формальные позиции: старший ребенок, младший ребенок, средний ребенок, единственный ребенок, близнец. Каждой позиции присущ типичный стиль взаимодействия и функционирования индивида, который предписывает ему конкретные действия и выступает основой ожиданий. В контексте развития личности взаимоотношения с сиблингами играют важную роль в формировании адекватной социальной эмоциональности.

Исследователи, занимающиеся сиблинговыми отношениями, зачастую указывают на взаимозависимость таких переменных, как характер отношений между родителями, общий эмоциональный климат в семье и качество отношений в сиблинговой паре. При изучении способов реагирования детей на имеющийся в семье конфликт между родителями, И.Е.Козлова подчеркивает прочную связь между характером супружеских и сиблинговых отношений. Родительское урегулирование детских споров является чрезвычайно важным в развитии гармоничных отношений между сиблингами дошкольного возраста. Данные этих исследований указывают на то, что невмешательство родителей в детские споры и отсутствие с их

стороны четкой позиции приводит к тому, что старшие сиблинги занимают доминирующую позицию по отношению к младшим.

Сиблинговым отношениям свойственна конкуренция за родительскую любовь и внимание. И хотя на характер сиблинговых отношений влияет множество внешних, а также внутрисемейных и личностных качеств, тем не менее исследователи отмечают, что конкуренция и конфликты - неизбежные спутники сиблинговых отношений. В случае повторного брака и образования смешанной семьи, каждый из супругов является неродным для детей другого супруга. Отношения между сводными сиблингами могут варьироваться от взаимного расположения и даже любви до ревности, недоверия, ненависти и активного стремления добиться первенства в новой семье. Взаимные отношения сводных детей могут представлять собой все многообразие проявлений непримиримого соперничества или стать доброжелательными, что во многом определяется отношением и поведением супругов в повторном браке.

"Методика диагностики сиблинговых отношений" представляет собой модифицированный вариант методики "Диагностика супружеского общения" (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская, модификация М.В. Кравцовой). Методика ориентирована на выявление следующих характеристик общения: доверительность и взаимопонимание в общении сиблингов, сходство взглядов, общие символы семьи, легкость общения между сиблингами, психотерапевтичность общения.

"Братско-сестринский опросник" (The Brother-Sister Questionnaire, BSQ) авторы S.A. Graham-Berman, S.E. Culter. Опросник предназначен для психометрической оценки и дифференциации нормативных и дисфункциональных сиблинговых отношений. Под дисфункцией сиблинговых отношений понимают наличие высокого уровня конфликтности и агрессивных поведенческих реакций в сиблинговой диаде. Оценка осуществляется по шкале характеристики четырех свойств сиблинговых отношений: **эмпатии** (определяют уровень эмпатии и заботы в отношениях: заботятся ли сиблинги друг о друге, интересуются ли тем, о чем думает, что делает брат /сестра, сопереживают ли друг другу, делятся ли секретами, есть ли ощущение душевной близости, эмоциональной привязанности, стремятся ли проводить вместе время. Высокие показатели по шкале свидетельствуют о высоком уровне развития эмпатии в отношениях), **поддержания границ** (оценивают степень поддержания сиблингами межличностных границ, как в области материальной собственности, так и в области индивидуальных интересов, диагностируется близость / отдаленность друг от друга. Критерием является способность сиблинга уважать физическое и психологическое пространство другого), **сходства** (определяет наличие общих интересов, жизненного опыта и переживаний. Девять пунктов шкалы касаются наличия общих друзей, интересов в области спорта, хобби, школьных предметов. Высокие показатели по шкале определяют высокий уровень сходства в отношениях. Низкие показатели могут свидетельствовать о сильной дифференциации или деидентификации) и **принуждения** (оценивает элементы власти и контроля одного сиблинга над другим,

доминирование. Включает вопросы о поведении эксплуатации, о девиантном поведении по отношению к сиблингу, об изоляции сиблинга в отношении его друзей. Высокие показатели свидетельствуют о высоком уровне доминирования и контроля). Утверждения BSQ отражают субъективную оценку тех отношений, которые существовали в семье.

4. Диагностика психологической готовности к родительству и усыновлению

Усыновление является особой формой родительства. В современной научной литературе усыновление определено как сложный и многоплановый социально-психологический процесс, в который вовлечены, как минимум, две стороны: дети-сироты (биологические или социальные), лишившиеся заботы своих биологических родителей, и усыновители (люди), желающие принять в свою семью ребенка-сироту (Ю.Ф.Лахвич, 2010). Исходя из этого, для целостного представления о процессе усыновления и понимания условий его успешности, должны быть всесторонне изучены как ребенок-сирота, так и семья, берущая его на воспитание.

Согласно Р.В. Овчаровой, родительство включает следующие структурные компоненты: ценностные ориентации супругов (семейные ценности), родительские установки и ожидания, родительские позиции, родительское отношение, родительские чувства, родительскую ответственность и стиль семейного воспитания. Для эмпирического изучения уровня осознанности родительства М.О. Ермихиной был разработан специальный опросник «Осознанное родительство». Опросник имеет две формы: для мужчин и для женщин, состоит из 48 утверждений, касающихся семейной жизни и воспитания детей. Опросник построен на 7 шкалах, соответствующих выделенным компонентам родительства. Наличие в опроснике шкалы отрицания позволяет исключить из рассмотрения недостоверные ответы. Осознанность структурных компонентов родительства изучается с помощью 5 утверждений, уравновешенных с точки зрения измеряемой способности и смыслового содержания. По мнению автора, уровень осознанности родительства, в целом, и его структурных компонентов, в частности, может быть показателем готовности к родительству.

Ю.Ф.Лахвич определяет родительство как интегральное структурно организованное, культурно-исторически обусловленное социально-психологическое образование в личности, имеющее фило- и онтогенетическую историю и ориентированное на задачи рождения и воспитания детей. Ю.Ф.Лахвич была предложена теоретическая модель психологической готовности к усыновлению, включающую две составляющие: 1) Психологическая готовность к родительству как таковому - **общая готовность**, т.е. общая для любого типа родительства. Общая готовность обусловлена **общими параметрами, характеризующими как биологическое, так и социальное родительство**, не зависящими от того, каким образом ребенок появляется в семье (путем рождения или усыновления).

2) Психологическая готовность собственно к родительству усыновителей - **специфическая готовность**, которая обусловлена **социально-психологической спецификой усыновления** как формы родительства.

Критерии, по которым рассмотрена сформированность обозначенных компонентов психологической готовности к родительству усыновителей, следующие: адекватность мотивации родительства; осознанность родительства; эмоциональное «разрешение» (принятие) проблемы бесплодия; признание специфичности своей социальной роли родителя-усыновителя

На основе этой модели автором была разработана методика "Мотивация родительства". Методика направлена на оценку степени выраженности отдельных мотивов и их групп (типов мотивации) в целостной структуре мотива родительства при усыновлении (рождении ребенка). Иначе говоря, определяется «сила» (выраженность) того или иного мотива среди других мотивов родительства. При этом речь идет не об абсолютной «силе» или иного мотива, а о субъективной ее оценке респондентом. Методика выполняет диагностическую и рефлексивную функции. Может использоваться как при индивидуальной диагностике кандидата усыновителя (будущего родителя) для выявления структуры мотивов родительства (какая мотивация ведущая, какая дополнительная), так и при работе с супружеской парой для оценки согласованности мотивации родительства у мужа и жены. Может применяться в сочетании с другими методиками при оценке психологической готовности к родительству усыновителей (биологическому родительству).

Методика относится к группе опросников мотивов, разновидности личностных опросников, предназначенных для диагностики мотивационно-потребностной сферы личности, позволяя установить, на что направлена активность индивидуума. При этом мотивы понимаются как причины, определяющие выбор направленности поведения. В основе методики лежит идея о том, что родительство - полимотивированное явление, т.е. оно обусловлено не одним, а рядом мотивов, каждый из которых имеет определенную «силу» среди других мотивов, вносит свой вклад в целостную мотивацию родительства.

Методика мотивации родительства имеет две формы: *для кандидатов в усыновители и для будущих биологических родителей*. Формы двух вариантов методики схожи, при этом присутствуют содержательные отличия в перечне мотивов, связанные со спецификой мотивации родительства усыновителей и мотивации биологического родительства. Методика представляет собой перечень 30 пунктов - возможных мотивов усыновления (в случае кандидатов усыновители) или мотивов рождения ребенка (в случае будущих биологических родителей).

5. Построение выводов о характере детско-родительских и сиблинговых отношений в обследуемой семье.

Ход построения выводов о характере детско-родительских и sibлинговых отношений представляет собой последовательное сопоставление результатов проведенных методик. Основой работы по сопоставлению данных и анализу взаимоотношениям в семейной паре и микрогруппе является метод аналитической индукции, направленный на систематическое описание процесса разработки гипотез и определения новых понятий, используя работы Ф. Знанецкого, У. Робинсона, Б. Глелера, А. Страусе, В.А. Мудрика и др. Общие принципы составления выводов могут быть основаны на следующих принципах.

Индукция как логический прием – это процесс выведения общего суждения из некоторой совокупности отдельно взятых для наблюдения явлений. Аналитическая индукция способствует развитию универсальных утверждений о существенных особенностях феномена, либо об их причинах или основах, предваряющих и определяющих его. Результатом обобщения, согласно Ф. Знанецкому, является выделение "существенного" в каждом отдельном случае" данного класса явлений, к которым это обобщение относится. Аналитическая индукция тем существеннее, чем больше признаков подтверждается в качестве одинаковых или подобных для большинства случаев. Аналитическую индукцию автор противопоставляет индукции эnumerативной, основанной на статистических обобщениях. Преимуществом последней является то, что полученные с ее помощью выводы отвечают требованиям статистики для формулирования статистического вывода, поскольку в ее основе лежит достаточно большая выборка случаев, которая, как предполагается, репрезентирует исследуемую социальную группу. Недостаток эnumerативной индукции в практической невозможности определения размера группы, на основе которой строится выборочная совокупность. Например, если мы исследуем матерей-домохозяек, то никогда не определим точное (даже относительно точное) их число до тех пор, пока не будем иметь окончательный, полный список характеристик всей группы, который можно получить только при помощи аналитической индукции. При анализе результатов тестирования конкретной семьи эnumerативная индукция не дает столь существенных выводов по сравнению с аналитической.

Процедура аналитической индукции впервые операционально была описана в работе У. Робинсона. Он выделял шесть этапов в процессе аналитической индукции. 1. Дается приблизительное определение изучаемого феномена. 2. Формулируются гипотетические объяснения этого феномена. 3. Исследуется один случай с целью определения, соответствует ли гипотеза фактам. 4. Если гипотеза не соответствует фактам, то происходит либо пересмотр гипотезы, либо переосмысление феномена, либо исследованный случай исключается из соответствующих данному феномену. После этого определение уточняется. 5. Достаточный уровень определенности может быть достигнут после того, как проверены несколько случаев, но обнаружение исследователем единичных фактов, противоречащих объяснениям, требует переформулировки гипотезы. 6.

Процедура проверки случаев с целью определения феномена и уточнения гипотезы должна продолжаться до тех пор, пока не будут установлены универсальные взаимосвязи. Впоследствии к этому списку был добавлен еще один пункт: 7. Случаи, не принадлежащие описываемой определением области, проверяются на их соответствие конечной гипотезе. Исследователь рассматривает, все ли научно установленные условия феномена всегда наличествуют в его присутствии, и всегда не имеют места при отсутствии. Таким образом, аналитико-индуктивное исследование предполагает две важных составляющих: переформулирование гипотезы, которая бы в конечном счете охватывала и негативные случаи, и внесение изменений в определение самого феномена в процессе исключения некоторых из них. Пересмотр гипотезы для выявления негативных свидетельств – основная характеристика аналитической индукции. Такая позиция основана на том, что само по себе накопление доказательств еще не является адекватным аргументом; всегда можно найти свидетельства, противоречащие собранным.

Указанная схема эффективна при интерпретации и построении выводов о характере детско-родительских и сиблинговых отношений в семье.

Сравнительный метод используется на каждом этапе аналитического процесса построения обоснованной теории. Ч.Пирс выделял два типа логического вывода, характерных для логики открытия, – качественную (или аналитическую) индукцию и абдукцию (abduction). Индукция описывает определенное эмпирическое явление, подразумевая уже существующую категорию или правило. Абдуктивный вывод способствует нахождению неизвестных до настоящего времени концепций или правил на основе исследовательского удивления и выявления аномальных случаев.

Такой вывод творчески соединяет новые и интересные эмпирические факты с предыдущим теоретическим знанием. Это часто требует пересмотра предварительных точек зрения и теоретических предубеждений – предположения и убеждения должны быть вынесены за рамки исследования или, по крайней мере, модифицированы. Важность детального описания не только самого исследуемого феномена, но и логических ходов исследователя во время анализа этих описаний определяется тем, что качественный анализ данных носит более субъективный характер, нежели техники количественного анализа. Подчеркивая важность процесса, А. Страусс говорит: “Данные из личного жизненного опыта существенны, потому что не только дают дополнительную теоретическую чувствительность, но и обеспечивают изобилие предварительных предположений для проведения сравнений, поиска переменных и широкой выборки на теоретической основе”. Этот принцип очень важен, поскольку обращение к личному опыту исследователя как одному из важнейших источников данных подчеркивает его включенность в исследуемые процессы и тем самым снимает противостояние исследователя и объекта исследования.

Семинар 3. Диагностика детско-родительских и сиблинговых отношений

1. Психологическая готовность к родительству.
2. Понятие «родительское отношение» и его диагностика.
3. Динамика детско-родительских отношений на различных этапах жизненного цикла семьи.
4. Возможности психодиагностического инструментария для исследования детско-родительских отношений в семье.
5. Психометрическая оценка и дифференциация благополучных и дисфункциональных сиблинговых отношений.

Тема докладов:

1. Психологическая готовность к усыновлению
2. Способы диагностики типов психологических защит, используемых ребенком.

Лабораторное занятие 5. Методика диагностики детско-родительских взаимоотношений

Цель: изучение методик, используемых для диагностики детско-родительских взаимоотношений

Содержание занятия:

Ознакомление с методиками диагностики детско-родительских взаимоотношений:

1. АСВ (тест - опросник «Анализ семейных взаимоотношений», авторы – Э.Г. Эйдемиллер, Е. Юстицкис). Цель проведения методики. Содержание опросника. Описание шкал. Количественная обработка и психологическая интерпретация результатов.
2. Методика «Родителей оценивают дети» (РОД) – модификация методики «Анализ семейного воспитания» (АСВ), выполненная И.А. Фурмановым и А.А. Аладьным
3. РАРИ (опросник «Измерение родительских установок и реакций», автор – Е. Шефер). Предназначение методики. Описание шкал опросника. Инструкция к выполнению. Количественная и качественная обработка результатов. Тестовые нормы опросника

Задание: осуществление процедуры диагностики, интерпретация полученных данных (вывод о характере детско-родительских отношений в обследуемой семье)

Компетенции:

- Закрепить знания теоретической основы изучаемых методик, содержательной сути шкал и принципов интерпретации данных;

- Знать теоретические основы качественной и количественной обработки данных;
- Знать тестовые нормы опросников и умение адекватно использовать при индивидуальной и парной интерпретации данных;
- Знать возрастные особенности развития ребенка и динамики детско-родительского взаимодействия на различных этапах жизненного цикла семьи и в зависимости от состава членов семьи;
- Развить навыки социального взаимодействия с детьми разного возраста;
- Развить умения организовывать диагностическую работу с детьми;
- Развить умения индивидуальной качественной интерпретации результатов детско-родительского взаимодействия.
- Развить навыки и умения анализа совокупности полученного массива данных по нескольким методикам различного целевого использования.

УПРАВЛЯЕМАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ

Тема 4. Диагностика детско-родительских и сиблинговых отношений

4.1. Методика диагностики родительского отношения (авторы – А.Я. Варга и В.В. Столин).

4.2. Возможности использования, механизмы применения и интерпретация результатов методик: Методика диагностики сиблингового общения. Братско-сестринский опросник (BSQ).

4.3. Изучение психологической готовности к родительству и усыновлению. Методика "Психологическая готовность к родительству и усыновлению", автор – Ю.Ф.Лахвич.

Литература:

1. Лахвич Ю.Ф. Психологическая готовность к родительству. – Мн., 2010.
2. Слепкова Г.И., Заева Т.А. Практикум по психологической диагностике семейных отношений: Учеб.-метод. комплекс. - Мн.: БГПУ, 2003
3. Столин В.В. Семья как объект психологической диагностики и неврачебной психотерапии /Семья и формирование личности. - М., 1981. - С. 26-37

Перечень методик

1. Методика измерения психологической дистанции (автор Е.И. Медведская)
2. Опросник «Шкала семейной сплоченности и адаптации» -FACES-3 (авторы Д.Х. Олсон, Дж. Портнер, И. Лави, в адаптации М. Перре).
3. Опросник «Шкала любви и симпатии» (автор З. Рубин, модификация Л.Я. Гозмана и Ю.Е. Алешиной)
4. Опросник ПЭА (понимание, эмоциональное притяжение, авторитарность) – автор А.Н. Волкова, модификация В.И. Слепковой
5. Опросник удовлетворенности браком (авторы В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко).
6. Опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке» (РОП) – автор А.Н. Волкова
7. Опросник «Измерение установок в семейной паре» (авторы Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская)
8. Тест - опросник «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ) – авторы Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис
9. Методика «Родителей оценивают дети» (РОД) – модификация методики «Анализ семейного воспитания» И.А. Фурманова и А.А. Аладьина
10. Методика диагностики родительского отношения (авторы – А.Я. Варга и В.В. Столин)
11. Методика «Семейно-обусловленное состояние» (Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис)
12. Опросник «Анализ семейной тревоги» (Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис)
13. Методика «Значимые события жизненного пути семьи» (модификация методики Е.Ю. Коржовой «Психологическая автобиография»)
14. Опросник «Измерение родительских установок и реакций» (PARY), автор – Е. Шеффер
15. Методика "Психологическая готовность к родительству и усыновлению", автор – Ю.Ф. Пахман
16. Методика диагностики сиблингового общения.
17. Братско-сестринский опросник (BSQ).

План представления результатов диагностического обследования семьи

1. Социально-экономические и демографические характеристики семьи (состав семьи, пол, возраст, образование, род занятий членов семьи; стаж периода ухаживания, стаж семейной жизни, наличие (отсутствие) статуса развода; проживание (раздельное или совместное с родителями одного из супругов), порядок рождения супругов в своих родительских семьях).
Беседа с членами семьи
2. Структура семьи (методика измерения психологической дистанции (автор Е.И. Медведская), опросник «Шкала семейной сплоченности и адаптации» -FACES-3 (авторы Д.Х. Олсон, Дж. Портнер, И. Ламп, в адаптации М. Перре))
3. История семьи (методика «Значимые события жизненного пути семьи» (модификация методики Е.Ю. Корковой «Психологическая автобиография»))
4. Уровень семейной тревоги (Опросник «Анализ семейной тревоги» (Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис))
5. Эмоциональные отношения в супружеской паре («Шкала любви и симпатии» (автор З. Рубин, модификация Л.Я. Гозмана и Ю.Е. Алешиной); опросник ПЭА (понимание, эмоциональное притяжение, авторитетность) – автор А.Н. Волкова; опросник удовлетворенности браком (автор В.В. Столин))
6. Социально-психологическая совместимость супругов (опросник «Рольные ожидания и притязания в браке» (РОП) – автор А.Н. Волкова; опросник «Измерение установок в семейной паре» (авторы Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская))
7. Особенности детско-родительских взаимоотношений (методика "Психологическая готовность к родительству и усыновлению", автор – Ю.Ф.Лахвич, тест – опросник «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ) - авторы Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис; методика «Родителей оценивают дети» (РОД) – модификация методики «Анализ семейного воспитания» И.А. Фурманова и А.А. Аладьиной; методика диагностики родительского отношения (авторы – А.Я. Варга и В.В. Столин); опросник «Измерение родительских установок и реакций» (PARI), автор – Е. Шеффер)
8. Особенности сиблинговых отношений (Методика диагностики сиблингового общения Братско-сестринский опросник (BSQ)).
9. Выводы (характеристика семьи по параметрам):
 - а) развитие семьи (этап жизненного цикла семьи)
 - б) структура семейных отношений:
 - подсистемы (характер отношений в различных подсистемах)
 - границы семьи (особенности внутренних и внешних границ)
 - иерархия
 - сплоченность

- ролевое взаимодействие
- в) уровень семейной тревоги
- г) комплементарность брака
- д) основные проблемные зоны семьи

10. Прогноз дальнейшего развития семьи

Схема представления результатов отдельной (каждой) методики:

1. Название методики
2. Цель применения методики
3. Описание полученных результатов одного супруга
4. Описание полученных результатов второго супруга
5. Анализ и интерпретация данных обоих супругов

Все методики проводятся по отдельности с каждым из членов семьи, за исключением сбора общих данных о семье (социально-демографические характеристики семьи). Бланки всех методик, заполненные членами семьи, прикладываются к отчету

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

Тема 1.

Коллоквиум

- Количественные и качественные методы семейной диагностики.
- Условия применения психодиагностических методик.
- Критерии подбора психодиагностических методик.
- Ключевые темы диагностики и информирования в семейном консультировании.
- Направления диагностического исследования в семейном консультировании.
- Прогнозирование развития отношений с партнером на основе диагностики.
- Информирование семьи по результатам диагностики.
- Профессионально-этические нормы в работе психолога-диагноста.
- Сбор анамнеза. Социально-экономические и демографические характеристики семьи.

Тема 2.

- Составление предварительного заключения о структуре и истории семьи
- Выполнить методики темы 2
- Составить психологический портрет каждого члена семьи в соответствии с полученными результатами.
- Сформулировать основные гипотезы, касающиеся структуры и истории данной семьи.

Тема 3.

- Составление предварительного заключения об эмоциональной совместности супружеской пары
- Выполнить методики темы 3.
- Составить психологический портрет каждого супруга в соответствии с полученными результатами.
- Сформулировать основные гипотезы, касающиеся эмоциональной совместности супружеской пары.

Тема 4.

- Составить план диагностического исследования детско-родительских и сиблинговых отношений
- Провести диагностику особенностей взаимодействия родителей и детей, сиблинговых отношений
- Сформулировать выводы о характере детско-родительских и сиблинговых отношений в обследуемой семье.

ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ДИАГНОСТИКА СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ»

1. Количественные и качественные методы семейной диагностики.
2. Условия применения психодиагностических методик.
3. Критерии подбора психодиагностических методик.
4. Ключевые темы диагностики и информирования в семейном консультировании.
5. Направления диагностического исследования в семейном консультировании.
6. Прогнозирование развития отношений с партнером на основе диагностики.
7. Информирование семьи по результатам диагностики.
8. Профессионально-этические нормы в работе психолога-диагноста.
9. Сбор анамнеза. Социально-экономические и демографические характеристики семьи.
10. Методики событийно-биографического подхода. Изучение особенностей восприятия жизненного пути семьи.
11. Использование циркулярной модели Д.Олсона для диагностики структуры семьи и диагностики семейных кризисов.
12. Методики измерения психологической дистанции. технология проведения исследования, основные параметры интерпретации данных.
13. Диагностика супружеских взаимоотношений. Особенности планирования диагностического исследования супружеской пары.
14. Возможности методик диагностики эмоциональных отношений в супружеской паре.
15. Методики выявления конфликтогенных сфер супружеских отношений, степень согласия в ситуациях конфликта, уровень конфликтности в паре.
16. Закономерности количественной и качественной обработки результатов.
17. Психологическая интерпретация полученных результатов для супружеской пары как подсистемы семьи.
18. Последовательность построения выводов о степени социально-психологической совместимости брачных партнеров.
19. Особенности планирования и проведения диагностического исследования детско-родительских и сиблинговых отношений.
20. Цели и задачи диагностики детско-родительских и сиблинговых отношений.
21. Тестовые нормы опросников для диагностики детско-родительских и сиблинговых отношений.
22. Диагностика особенностей взаимодействия родителей и детей.
23. Понятие «родительское отношение» и его диагностика.
24. Определение сиблинговой позиции ребенка в семье.
25. Предъявление инструкции и проведение диагностических процедур при сиблинговом взаимодействии.

26. Количественная обработка и психологическая интерпретация результатов для родительской и детской подсистем.

27. Изучение сиблинговых отношений. Тестовые нормы опросников.

28. Диагностика психологической готовности к родительству и усыновлению.

29. Построение выводов о характере детско-родительских отношений в обследуемой семье.

30. Особенности психологической интерпретации диадных и триадных отношений в психологическом портрете семьи.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

КРИТЕРИИ ОЦЕНОК РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

Формой контроля знаний студентов является зачет (зачтено/незачтено).

ЗАЧТЕНО:

- Достаточно полные и систематизированные знания в объеме учебной программы;
- использование необходимой научной терминологии, грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обобщения и обоснованные выводы;
- владение инструментарием учебной дисциплины (методами комплексного анализа, техникой информационных технологий), умение его использовать в решении учебных и профессиональных задач; способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы;
- усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им сравнительную оценку;
- активная самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях;
- периодическое участие в групповых обсуждениях, достаточно высокий уровень культуры исполнения заданий;
- своевременное, полное и правильное выполнение лабораторных работ.

НЕЗАЧТЕНО:

- недостаточно полный объем знаний в рамках изучаемой дисциплины;
- знание части основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- использование научной терминологии, изложение ответа на вопросы с существенными фактическими и логическими ошибками;
- слабое владение инструментарием учебной дисциплины, некомпетентность в решении стандартных (типовых) задач;
- пассивность на практических и лабораторных занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий;
- несвоевременное и неполное выполнение лабораторных работ.