

**МАТЕРИАЛЫ  
научной конференции,**

**посвященной 100-летию  
академика В. В. Выноградова**

**18-19 апреля 1995 г.**

## ДODEКАДАРНАЯ СТРУКТУРА СЛОВА

Академик В.В.Виноградов в своих трудах уделял большое внимание слову как центральной единице языка. Достаточно сказать, что такая его фундаментальная работа, как "Русский язык" носит подзаголовок -- (грамматическое учение о слове). В своем понимании противоречивой сущности слова он придерживался целостного подхода к этой единице языка, полагая, что при изучении слова и его структуры лингвисты не должны придавать преувеличенное значение формальным противоречиям и переходным типам, а необходимо глубже вникать во все элементы содержательной структуры слова.

Как известно, еще со времен Ф. де Соссюра лингвистика при рассмотрении феномена языка оперирует дихотомией "язык -- речь", в которой язык рассматривается как абстрактное, общее, а речь как конкретное, единичное; язык рассматривается как система знаков, речь -- как реализация этой системы. Этой дихотомии соответствует дихотомия "слово -- словоформа". Структурными элементами слова как единицы языка являются фонема, морфема, лексема и семема, а словоформы как единицы речи -- аллофон, алломорф, аллолекс и значение. При этом единицы языка соотносятся с понятием как абстрактным образованием, а единицы речи -- с образом как конкретным воплощением. Ясно, что такое разграничение в известной степени условно, поскольку все существует и функционирует только в целостном виде, хотя отдельные проявления допускают использование только части системы.

Чтобы правильно отразить структуру слова в наглядной модели, нужно учесть ряд факторов, соблюсти ряд начальных условий. Прежде всего модель должна иметь онтологический статус, бытийное существование. Применительно к лингвистическому аспекту модели это означает, что она должна непротиворечиво отражать основные характеристики слова и языка как феноменов; элементы фигуры и их отношения должны соответствовать установленным элементам и отношениям в слове и языке, т.е. схема не задает, а только отражает определенные характеристики исследуемых явлений, помогает в наглядной форме осмысливать их сущность. При этом могут проявиться скрытые качества и свойства объекта.

К числу фундаментальных структурных характеристик языка и слова необходимо отнести их двойственность как феноменов — язык — речь, слово — словоформа, а также наличие синтагматических (горизонтальных) и парадигматических (вертикальных) отношений. Единицы, которые вступают в эти отношения, перечислены выше.

Исходя из фундаментальных структурных характеристик языка и слова, нужно найти такой геометрический образ, который бы не противоречиво включал фундаментальные свойства исследуемого объекта. Поскольку слово и словоформа выступают как два объекта одного и того же сорта, класса и в то же время как единое целое, то существуют определенные геометрические законы при построении таких структур.

Во-первых, два объекта допустимо считать объектами одного и того же сорта, если один из них можно преобразовать в другой так, что совпадут не только элементы симметрии, но и сетки объектов. (Узоры симметрии. М., 1980, с. 220 — 221).

Во-вторых, объект "слово — словоформа" необходимо считать правильным объектом, поскольку он составлен из равных частей (в математическом смысле) равно расположенных относительно других частей. Из равенства частей и их равнорасположенности следует, что для любых двух частей, как бы мы их ни выбирали, всегда существует движение (операция симметрии), которое переводит одну часть в другую, а весь объект — в себя. (С. 219). Таким образом, геометрическая фигура должна допускать возможность осуществления поворотной симметрии, которая переводила бы, например, фонему в морфему, морфему в лексему и т.д., а при осуществлении полного поворота — все элементы в слово.

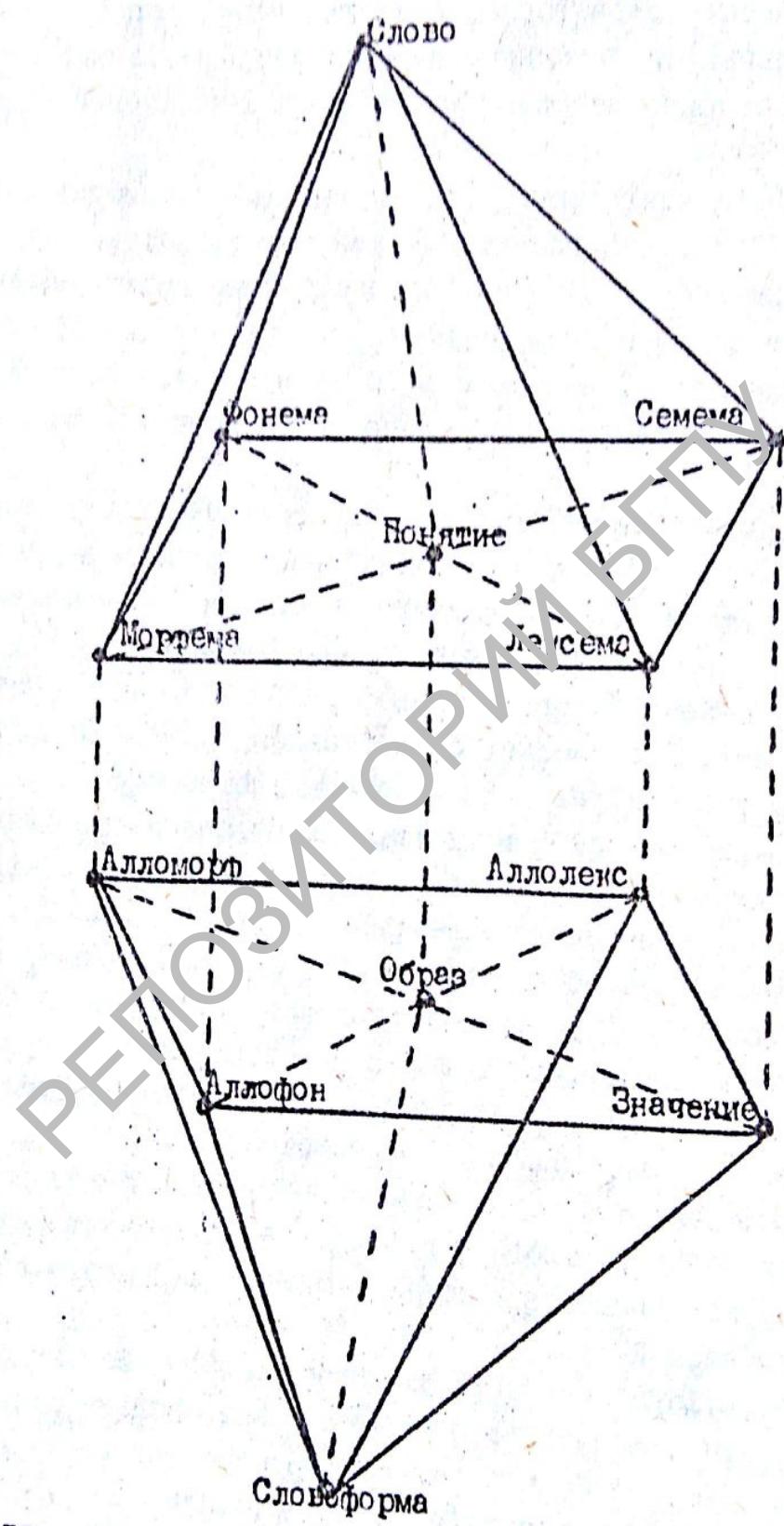
Еще одна особенность структурного построения будет определяться тем, что объект "слово — словоформа" допускает разбиение на две структурно равные зеркальные половинки, то есть обладает зеркальной симметрией.

Слово и словоформа как объекты принадлежат к самому большому классу структур, поскольку объединяют все слова и словоформы разных языков. А самый большой класс структур обычно характеризуется монолингвой симметрией, то есть не более чем одной осью, одной зеркальной плоскостью плюс центр симметрии. (С. 7).

Все перечисленные условия соблюдаются в следующей геометрической фигуре (см. схему).

Структура слова  
(слово – словоформа)

СХЕМА



## О Г Л А В Л Е Н И Е

Булахов М.Г. Традиционное и новое в лингвистической концепции В.В.Виноградова	3
Гваздовіч Г.А. З вопыту выкарыстання камп'ютэра при вывучэнні тэмы "Назоўнік" студэнтамі-філолагамі.	7
Гицуцкій А.А. Додэкаэдэрная структура слова.	8
Годуйко Л.А. Синонимия в словообразовательных гнездах сложных существительных.	II
Горбацевич О.Е. Просторечная лексика в языке художественной литературы.	14
Груцо А.П. В.В.Виноградов об истоках и происхождении русского литературного языка.	17
Дикун Т.А., Трофимович Т.Г. Жизнь и научное наследие В.В.Виноградова в школьном преподавании русского языка.	21
Каліценя І.У. Асаблівасці словаутваральныі гнёзд прыметнікау у беларускай мове.	24
Камлевич Г. Окказионализмы в романе Е.Земягина "Мы".	26
Камлевич Ю. Фразеологизмы в поэзии В.Высоцкого.	28
Кандраценя І.У. Нулявая супіксць ў сучаснай беларускай мове.	30
Киклевич А.К., Потехина Е.А. О семантико-синтаксическом статусе вводных слов.	32
Козырев Л.И. В.В.Виноградов и историко-этимологическое изложение фразеологии.	34
Конюшкович М.И. К списанию сходств и различий между языками в сопоставительной функциональной грамматике /супер-литтивное значение/.	37
Лукашанец А.А. Структура сінанічнага раду словаутваральных супіксцаў са значэннем адцягненага дзеяння у беларускай мове.	43
Лукашанец Е.Г. В.В.Виноградов и проблемы развития современного русского литературного языка.	46
Мельникова Л.А. О роли языка художественной литературы в развитии общезыковых норм.	50
Николаева О.М. Старославянизмы и двуязычный словарь.	52
Павловская Н.Ю. Учение о модальности в трудах В.В.Виноградова.	55
Павлюченко Т.А. К вопросу о моделировании словообразовательных гнезд.	57