



ДЗЯРЖАУНЫ МУЗЕЙ ГІСТОРЫІ БЕЛАРУСКАЙ ЛІТАРАТУРЫ
РЭСПУБЛІКАНСКІ ФОНД ІМЯ БРАТОЎ ГАРЭЦКІХ
ІНСТИТУТ МОВЫ І ЛІТАРАТУРЫ
ІМЯ ЯКУБА КОЛАСА І ЯНКІ КУПАЛА
НАЦЫЯНАЛЬНАЙ АКАДЭМІІ НАВУК БЕЛАРУСІ

XIX Гарэцкія чытанні

**МАКСІМ І ГАЎРЫЛА ГАРЭЦКІЯ
Жыццё і творчасць**

(Проблемы выдання спадчыны)

Матэрыялы чытання

Мінск, 18 лютага 2011 г.

Мінск
2011

УДК 882.6.09+882.6(092)
ББК 83.3 (4Вei) Г20

Рэдакцыйная калегія
Я. Аношка, Р. Гарэцкі (адказны рэдактар),
Л. Макарэвіч, М. Мушынскі, К. Унучка

**МАКСІМ І ГАЎРЫЛА ГАРЭЦКІЯ. ЖЫЦЦЁ І ТВОРЧАСЦЬ.
МАТЭРЫЯЛЫ XIX ГАРЭЦКІХ ЧЫТАННЯЎ (Праблемы выдання
спадчыны). Мінск, 18 лютага 2011 г. Калектыў аўтараў. – Mn.:
2011. – 264 с.**

У зборніку прыведзены даклады і выступленні ўдзельнікаў XIX Гарэцкіх чытанняў, якія прысвечаны жыццю і творчасці выдатных дзеячаў беларускага нацыянальнага руху XX стагоддзя братоў Гарэцкіх: класіка беларускай літаратуры, пісьменніка, літаратуразнаўцы, крытыка, рэдактара-выдаўца, мовазнаўца, фалькларыста, педагога, публіциста, грамадскага дзеяча Максіма Іванавіча і аднаго з засновальнікаў Беларускай акадэміі навук, эканаміста, дэмографа, географа, геолага, археолага, грамадскага дзеяча акадэміка Гаўрылы Іванавіча. Для масавага чытача. Тэксты падаюцца ў аўтарскай рэдакцыі.

УДК 882.6.09+882.6(092)
ББК 833.3 (4Вei) Г20

© Калектыў аўтараў, 2011

Аляксандр Лугоўскі (Мінск) «Гісторыя беларускае літаратуры» Максіма Гарэцкага як падручнік для школы....	183
Таццяна Мацюхіна (Мінск) Імпрэсіяністичныя тэндэнцыі ў «малой прозе» М. Гарэцкага.....	189
Мікалай Мішчанчук (Брэст) «І буду думаць пра свой родны край»: М. Гарэцкі – майстар «малых» працаічных жанраў.....	195
Міхась Мушынскі (Мінск) Літаратурная спадчына Максіма Гарэцкага ў перакладах на іншыя мовы.....	202
Аліна Сабуць (Гродна) Мастацкі феномен падзвіжніцтва Максіма Гарэцкага.....	214
Максім Сазонаў (Мінск) Пра-тэкст Ф.М. Дастаеўскага як фактар ідэйна-эстэтычнай эвалюцыі мастацкага характару ў прозе Максіма Гарэцкага.....	218
Святлана Сачанка (Мінск) Сінонімы з «Маскоўская-беларуская слоўніка» братоў Гарэцкіх.....	224
Святлана Сычова (Мінск) Агульначалавече, нацыянальнае, сацыяльнае ў апоеёсці Максіма Гарэцкага «Ціхая плынь».....	231
Тамара Тарасава (Мінск) Рысы экзістэнцыяльнай свядомасці ў прозе М. Гарэцкага.....	236
Вольга Уткевіч (Віцебск) Філасофія маўчання ў творах М.Гарэцкага.....	242
Нона Шандсека (Гродна) Рытарычны патэнцыял публіцыстыкі Максіма Гарэцкага.....	246
Алена Шышко (Мінск) Псіхалагічны і побытавы аспекты выяўлення нацыянальнага характару ў драматычных творах М. Гарэцкага 1910-х гадоў.....	251
Нашы аўтары.....	261

кай [2, с. 482–483]. Прыклады такіх сінонімаў у «Маскоўска-беларускім слоўніку» братоў Гарэцкіх: вовремя – у самы час, у пару [МБС, с. 19], враждовать – быць у злосыці, у злабе, у сварцы, ворагам, злосынкам [МБС, с. 24], вследствіе – съледам чаго, дзеля чаго, зачым [МБС, с. 25], гарцеваць – скакаць на кані, заўзята езьдзіць [МБС, с. 30] і інш.

Такім чынам, ва ўзгаданым слоўніку братоў Гарэцкіх прадстаўлены практична ўсе віды сінонімаў, якія існуюць у беларускай мове: сінонімы стылістычныя, семантычныя, семантыка-стылістычныя і сінтаксічныя. У слоўніку выяўлена вялікае багацце сінанімічных радоў, выкарыстаных для перакладу рускіх слоў на беларускую мову. Дзякуючы невычэрпнаму багаццю адлюстраванай у слоўніку лексікі ён не страціў свайго прыкладнога значэння да нашага часу.

Літаратура

1. Клышка М.К. Слоўнік сінонімаў і блізказзначных споў / М.К. Клышка. – Мінск: Вышэйш. школа, 1976. – 592 с.
2. Юрэвіч А.К., Яўневіч М.С. Сінанімія / А.К. Юрэвіч, М.С. Яўневіч // Беларуская мова: энцыкл. / Беларус. энцыкл. пад рэд. А.Я. Міхневіча; рэдкал.: Б.І. Сачанка (гал. рэд.) і інш. – Мінск: БелЭН, 1994. – С. 482–483.

Святлана Сычова
(Мінск)

АГУЛЬНАЧАЛАВЕЧАЕ, НАЦЫЯНАЛЬНАЕ, САЦЫЯЛЬНАЕ Ў АПОВЕСЦІ МАКСІМА ГАРЭЦКАГА «ЦІХАЯ ПЛЫНЬ»

Кожная нацыянальная літаратура спалучае агульначала-вечае з нацыянальным, непаўторнасць светаўспрымання асобнага народа паказваеца вачыма яго прадстаўнікоў. У аповесці Максіма Гарэцкага «Ціхая плынь» узнята адна з самых актуальных агульначалавечых праблем – праблема існавання чалавека на зямлі. Праз жыццё і развіццё галоўнага героя твора – хлопчыка Хомку – выяўлена праблема выжывання цэлага народа.

Буйныя гістарычныя падзеі адбываюцца недзе там на другім плане, яны не адлюстроўваюцца ў аповесці, але іх подых даволі яскрава адчуваецца. Можна сказаць, што пытанне пра непераходзячую каштоўнасць народа сярод іншых гучыць з першых старонак. Агульнаядома, што разуменне вартасці свайго існавання на зямлі, цесна звязана з веданнем сваёй папярэдняй гісторыі, з гонарам за сваіх продкаў. Апісваючы сенняшні дзень, аўтар узгадвае пра вялікае мінулае: «Старыя граматы і акты гаспадарства, у кругабегі вялікіх разбурэнняў пазаглабаныя ў бібліятэki чужых краёў...»(1, с. 125). Такім чынам, па-першае, сцвярджаецца наяўнасць даўняга, багатага на падзеі і людзей жыцця краю; па-другое, тлумачыцца прычына сённяшняга становішча, якая вынікае з пастаянных войнаў з-за тэрыторый па-трэцяе, паказваеца імкненне знішчыць нацыянальную памяць народа шляхам знікнення фактычна архіўных дакументаў. Агульна-чалавече пытанне жыцця і смерці актуальнае для кожнага чалавека, у дадзеным выпадку, жыцця цэлага народа.

Становішча краю бачна ві зусім, нават прырода змяняе сваё аблічча: «Мялее і нядухае стары нябога Дняпро. І потым таго выбілася з духу Плеска. Дзе зусім парвалася, усохла, кінушы знак колішній магутнасці – глыбокі замуравелы равок-рэчышча...»(1, с. 124). М. Гарэцкі, апісваючы наваколле, фактычна адлюстроўвае псіха-эмацыянальнае становішча роднай староніі, яе заняпад і матэрыйальны, і духоўны. Увасабляе гэты працэс і вобраз старога шляху. Стары шлях – вечнасць, пастаянства існавання, а тое, што ён «заглушэў», «спустошыўся і змоўк» – эканамічнае і палітычнае становішча краіны. Так і калісьці «вялікае» Лугвенева «цяпер яно – забыта шумным светам і ціха спіць...»(1, с. 125). Аўтар праvodзіць думку, што рэакцыя насельнікаў Беларусі на падзеі ў пэўнай ступені тлумачыцца і пастаяннымі войнамі, разбурэннямі, і жаданнем уладаў падначаліць свядомасць народа сваім дзяржаўным мэтам. Цэлы народ фактычна амаль увесь час знаходзіцца пад пагрозай знішчэння, павінен змагацца за сваё месца на зямлі.

Нацыянальнае ўспрыманне агульначалавечай проблемы адлюстравана праз веру ў прадвызначанасць лёсу, немагчы-
масць што-небудзь змяніць у ім. «Мы ўсе прыходзім на свет хто
песняром, хто разбяром, а хто і тым і сім патроху. Мы ўсе ў гады

прачнавання нашага разуму – рэфрматары нягоднага старога, будаўнікі лепшай сацыяльнасці, славутыя настаўнікі ці добрыя разбойнікі, але часта-часта жыццё нічагусенькі не пакідае нам і робіць жаласнымі старцамі без пары»(1, с. 132). Так асобны чалавек адначасова і змагар, і «ахвяра» вышэйшых сіл, менавіта такім чынам выяўлена знітаванне ў свядомасці беларуса веры ў свае сілы і веры ў прадвызначанасць лёсу.

Для нашага народа харктэрна талочнасць, якую аўтар паказаў праз побытавую дэталь: едуchy на кірмаш, асмолаўцы, гарадчане «пільнуюцца свой свайго», стаяць адзін за аднаго. Верагодна, гэта выклікана спрадвечнай небяспекай, барацьбой за жыццё, неабходнасцю адчуваць нейкую цэласнасць грамады. А таксама выяўлена і прага справядлівасці. На заезным двары, калі шукаюць «ўкрадзены» падпінак, забшукваюць усіх, бо «трэсці, справа прыкрай, але зладзейства – справа таксама дрэнь»(1, с. 154). Адлюстроўваюцца няпісаныя праўлы паводзін, маральныя законы народу, згоднасць ім падначальвацца, а таксама немагчымасць абвінавачваць кагонебудзь бяздоказна.

М. Гарэцкі разумеў выключнасць месца ў станаўленні нацыянальнага светабачання адукцыі. У творы школа паказана як фактар фарміравання ўспрымання сябе самога, свайго сацыяльнага месца ў грамадстве. «Усе мужыкі ведалі, што настаўнік жа павінен вытічаць з вучняў простую мову і ўсё дурное, – на тое ж ён і настаўнік»(1, с. 143). Адчуванне сваёй «другаснасці» павінна вырастатць у беларуса з дзяцінства, як і разуменне свайго становішча ў грамадстве. Навучанне на рускай мове, пакуты дзяцей выкліканыя няведаннем яе, нарэшце бірка ў якасці пакарання за родную мову – ўсё гэта праява нацыячальнай нядолі. А самае галоўнае – ўспрыманне такога становішча сялянамі як натуральнага, сваёй мовы як простай, знявагу – нармальнай з'явай. Неабходна адзначыць, што нягледзячы на змену настаўнікаў, нават часам на пэўную неадпаведнасць іх займаюць пасадзе ў народзе з'явілася разуменне неабходнасці адукцыі дзяцей. Пры гэтым яскрава бачна ў самой школе ўплыў сацыяльнага становішча бацькоў на адносіны да іх нашчадкаў. «Настаўнік і не любіў Хомку за тое, што Хомка ніякім чынам нє хацеў прызнаваць ні таго форсу, ні тае далікатнасці ў размове – быў самы мужыцкі прастак з самага дурнога мужыцкага карэння»

(1, с. 143). Хлопчык пакутліва перажывае, але цярпліва зно-сіць такое стаўленне, што па сутнасці з'яўляецца праявай нацыянальнага харектару: калі немагчыма змяніць, трэба гэта перажыць.

Даволі цікавы вобраз бацькі Хомкі Юркі. Яго харектар апісаны як крайняя праява нацыянальнага харектару: ціхі, цягавіты, а як уп'еца – шалёны. Так паказаны падсвядомы бунт супраць лёсу. Прычым гэты пратэст падмацаваны сацыяльным становішчам. Мужчына «*працавіты, як пчаліна; болей трывалага ў рабоце чалавека знайці цяжка, а мала ў яго ладу ў гаспадарцы, няма прыбылку <...> але што заробіць – усё і пойдзе, як вада скрэзь рэшата, немаведама куды»* (1, с. 135). Шпакі ўвасабляюць тую частку беларускага народа, якая шмат працуе, але не можа пераадолець галечу.

У харектары Юркі спалучаецца хмурасць, злосць на жыццё са своеасаблівай пяшчотай. Адносігі бацькоў да Хомкі роўныя, яго не бьюць і не зневажляюць, аднак тата забірае ўсе заробленыя хлопцам грошы, нягат не справіўшы яму адзення. З аднаго боку, дзейнічае правіла народнага выхавання – біць дзяцей апошняя справа, з другога, абыякавасць да самой асобы дзіцёнка.

Варта звярнуць увагу і на адчуванні Хомкі пасля падзеі на кірмашы. Яскрава ўвасабленне змен псіхалагічнага стану цэлага народа. Цакладней адлюстроўванне іх развіцця ў працэсе самога жыцця, усведамленне таго, што адбываецца навокал. «*Ды гостры гнеў хутка зацьміўся цяжкім прыгнётам, распаччу і злосцю да ўсяго на свеце – так, як бывала і ў яго дзеця і ў бацькі, алкаголікаў. Яму цяпер было так, быццам ён – гэта не ён. <...> Хто ж гэта перамяніў яго, зрабіў яго іншым, адабраў у яго радасць і супакой і апаскудзіў яго? Чаго цяпер жыць?*» (1, с. 173)

І як адказ – вайна, на вестку пра якую «*адгукнуліся няк легкадумна і весела*». Усведамленне жудасці вайны спалучаецца са спадзяваннем, што яна хутка скончыцца. Вось тут праявілася такая рыса беларускага нацыянальнага харектару як уменне нават у самай безвыходнай сітуацыі знаходзіць тое, чым можна сябе суцешыць. Аднак вайна з'явілася той самай мяжой, якая выявіла бездапаможнасць народа перад уладамі, калі ў войска забіралі нават малых дзяцей і нічога нельга было зрабіць.

Неабходна адзначыць падтрымку адзін аднаго ў гэты няпросты час. Стары, у якога Хомка даглядаў гаспадарку, праводзіў яго не горш як свайго сына Петрака.

Вайна не зразумела Хомцы, яна і знішчае яго, такім чынам паказана безвыходнасць, бессэнсоўнасць, адсутнасць будучыні ў дзяцей-беларусаў у такіх умовах.

М. Гарэцкі малюе сны Хомкі як выяўленне нацыянальнай самабытнасці. Яны падкрэсліваюць нацыянальны каларыт. Варта адзначыць, што ў абодвух выпадках хлопчык выконвае цяжкую, не па ўзросту працу. Аднак першы – светлы сон, сон-мары, а другі – прадчуванне бяды. Згодна з народнай дэмманалогіяй, сны эмацыянальна прадказваюць наступныя падзеі. Матыў незнятага праклёну (учынак дзеда) як адказнасць за свае ўчынкі мае новы «паварот думцы аб пераемнасці вопыту пакаленняў, нават, калі гэты ролыт меў негатыўны змест»(2, с. 395) і ў значнай ступені прадвизначае лёс Хомкі.

У аповесці М. Гарэцкага «Ціхая глына» агульначалавечыя проблемы жыцця і смерці, пераемнасці пакаленняў раскрываюцца праз выяўленне нацыянальнага светаўспрымання, на якое наклада значны адбітак сацыяльнае становішча беларускага народа («безвыходнасць страшная і пакора лёсу апошняя»).

Літаратура

1. Гарэцкі М. Збор твораў. У 4-х т. Т.2. Аповесці. Драматычныя абрэзкі. – Мінск: Маст. літ., 1985. – 416 с.
2. Гісторыя беларускай літаратуры XX стагоддзя: У 4 т. Т. 1/ Нац. Акад. навук Беларусі. Ін-т літаратуры імя Я.Купалы. – Мінск: Беларуская навука, 1990. – 553 с.