

Ваша точка зрения

А. Н. Гаранина, кандидат педагогических наук, доцент кафедры русской и зарубежной литературы БГПУ им. М. Акимова Танка

От сопоставления разных интерпретаций к собственному творчеству (А. П. Чехов. "Дама с собачкой", "Душечка")

Сочинение в жанре литературоведческой статьи — наиболее распространенный вид творческой письменной работы в старших классах. Однако не всегда в процессе его написания учащимся проявляют самостоятельность, обращение к литературо-педагогическим источникам очень часто привращается в спешку. Таким образом старшеклассники присваивают чужое мнение о произведении, не сопоставляя это с собственной точкой зрения. В современной школьной практике это явление приобрело массовый характер.

Что можно сделать в сложившейся ситуации? Запретить школьникам использовать критические материалы? Или писать сочинения только на уроке? А может быть, наоборот, чаще приглашать внимание старшеклассников и мнению известных последователей и плюатолов? В своей статье мы попытались показать, как сопоставление разных интерпретаций одного и того же произведения стимулирует собственное литературное творчество учащихся. Эффективность этого методического приема можно проверить на материалах любого художественного текста, изучаемого в школе. Мы выбрали два рассказа А. П. Чехова: "Дама с собачкой" (XII класс) и "Душечка" (IX и X классы).

"Дама с собачкой" А. П. Чехова в интерпретации литературоведов и известных русских писателей

* Статья В. Буренина в "Новом времени" от 25 февраля 1900 г. цитируется по: Бернхольм, Г. "Дама с собачкой" А. П. Чехова. — Л.: Худож. литература, 1976. — С. 6.

своей страсти до пределов закона природы" [4, с. 24].

Вторая точка зрения: как прочитал "Даму с собачкой" Л. Н. Толстой.

Л. Н. Толстой также считал "Даму с собачкой" аморальным рассказом, в основе которого лежит идея "вседозволенности". По мнению Толстого, в чеховском восприятии любви нет ничего духовного, его мораль «не дошла еще до человека» [3, с. 108].

"Читал «Даму с собачкой» Чехова. Это всё Ницше. Люди, не выработавшие в себе ясного мировоззрения, разделяющего добро и зло. Прежде рабы, искали; теперь же, думал, что они по ту сторону добра и зла, остаются по сю сторону, т. е. почти животные" [6, с. 9].

Третья точка зрения: как прочитал "Даму с собачкой" М. Горький.

"Огромное вы делаете дело нашими младенческими рассказчиками — возбуждая в людях отвращение к этой сильной, полумертвой жизни — бер бы ее побрат!" (из писем М. Горького к А. П. Чехову, начало января 1900 г.).

Четвертая точка зрения: В. Лакшин о рассказе А. П. Чехова "Дама с собачкой".

"Для Алины Сергеевны встреча с Гурьевым — не пустое развлечение, не роман скучающей барышни. Долго сдерживаемое и неудовлетворенное стремление к счастью, к полноте и радости жизни, горький долг быть женой человека кареинской складки — преуспевающего чиновника ("—Ведь ся лакей! Я не знаю, что он делает там, как служит, а онаю только, что он лакей"), тоскливая обыденщина жизни за "проваленным" забором сделали ее увлечение таким глубоким и самоцветенным" [3, с. 109].

Пятая точка зрения: "Дама с собачкой" А. П. Чехова в восприятии З. Паллерного.

"Любовь, красота, природа мысли "о высших целях бытия, о своем человеческом достоинстве" — вот самая дорогая, сокровенная мысль "Дамы с собачкой". Посвященный истории одной любви, рассказ этот наземеримо богаче и шире. Это рассказ о том, как любовь изменила героев — Гурова и Алину Сергеевну, — сделала их выше, чище, человечнее, позвала к настоящей, прекрасной жизни — без длинных заборов с гвоздями, без чиновников, раскланивающихся, как лакеи, без лжи, лицемерия, нелепостей вроде той, что он, Гуров, филолог, служит в балке, или той, что она, Алина Сергеевна, без

любви отдаша, как собственность, человеку, о котором знает только одно — он лакей" [6, с. 226].

Шестая точка зрения: "Дама с собачкой" А. П. Чехова в оценке В. Бердникова.

"В отличие от "Анны Карениной", у Чехова внимание сосредоточивается на раскрытии облагораживающей и возвышающей человека силе любви" [1, с. 46].

Аналитическая работа на уроке по рассказу А. П. Чехова "Дама с собачкой"

Когда учащиеся познакомятся с разными интерпретациями, учитель может обратиться к классу с вопросами:

- Чье мнение было неожиданным для вас? Почему?

- Какие суждения перекликаются между собой?

- Кто, на ваш взгляд, ближе к основной идее чеховского рассказа? Попытайтесь обосновать свою точку зрения.

Уместно в процессе сопоставления разных интерпретаций обратить внимание старшеклассников на то, что разногласия в трактовке "Дамы с собачкой" в какой-то мере обусловлены жизненным опытом читателей. Поэтому будет органичным, если учитель приведет некоторые стороны мировоззрения, отразившиеся в семейной жизни писателей. Так, например, учащимся можно показать, что "само понимание любви, личного счастья не сходно у Толстого и Чехова" [3, с. 108].

"Для Чехова любовь — это независимое, вольное чувство, основанное на искренности и свободе выбора, на равенстве мужчины и женщины. "... Любить надо разных себе", — находим мы в записной книжке (ХII, 228)*. Любовь выступает у Чехова не служанкой долга, а в своем собственном высоком значении. Чехов согласен, что привязанность, забота, самоотвержение — все это прекрасные сопутствующие любви чувства, но всё-таки самое важное в любви — сама любовь" [3, с. 108]. "Толстому важнее всего любовь-привязанность, любовь-самоотвержение, сделало преданность женщины" [3, с. 108]. Для Толстого семейный долг превыше всего.

В произведениях А. П. Чехова нет супружеской любви. "Дама с собачкой" — полное

* Ссылка на двадцатый том полного собрания сочинений и писем А. П. Чехова в двадцати томах.

Ваша точка зрения

тому подтверждение. Учитель может сказать, что подобные примеры можно найти и в других рассказах писателя. Так, в "Невесте" А. П. Чехова намечава свадьба не состоялась. В рассказе "Учитель счастья" Николай всё-таки женился на Марии Шелестовой, но только после жалобы разговаривали интересы своей жены: "окучные, ничтожные люди, горшочки со смородиной, кувшины с молоком, тарраканы, глупые женщины..." [10, с. 214]. Трагически распадается семейный союз Андрея Васильевича Коврова и Тани Песецкой в "Черном мозоне". В рассказе "Попрыгунья" Ольга Иванова со достоинством оценивает своего мужа только после его смерти.

У Л. Н. Толстого, в отличие от А. П. Чехова, "в изображении супружеской любви, семейных радостей – нет соперников" [3, с. 105]. Старшеклассникам можно предложить вспомнить Наташу Ростову в финале романа "Война и мир", Кити и Долли в "Анне Карениной". Многие исследователи спрашивали, что только образ самой Анны Карениной не вписывается в эту галерею женских образов Л. Н. Толстого. Удовительно, но именно образ Анны Карениной особенно привлекал А. П. Чехова [3, с. 104]. Поэтому вполне уместно предложить учащимся сопоставить образ Анны Карениной с женским образом А. П. Чехова.

• Аллой Сергеевной из рассказа "Дама с собачкой";

• Аллой Алексеевной из рассказа "О любви";

• Аней из рассказа "Анина на шее".

По нашим наблюдениям, имя Анна в трех чеховских рассказах также встречается неслучайно. Старшеклассникам нетрудно заметить, что и в романе Л. Н. Толстого, и в рассказах А. П. Чехова "Дама с собачкой", "О любви" сконфликтная ситуация – истинная любовь приходит к женщинам, соединенным узами брака. Но каждый из писателей этот конфликт разрешает по-своему. Так, в процессе беседы учащиеся увидят, что в героях Л. Н. Толстого и А. П. Чехова много общего: умение любить по-настоящему, честность, искренность, высокая порядочность и одновременно неудовлетворенность своей жизнью, поиск полного, истинного счастья и трудность, почти невозможность его достижения... [3, с. 107]. Можно отметить с учащимися, что в характере Анны Карениной "...больше определя-

ности, решительности; чеховские же герои часто крачат свою драму невысказанный, сковано болтая расплескать переполнивающее их чувство" [3, с. 107].

Возможно, что и моменту изучения "Дамы с собачкой" во все учащиеся прочно входят обсуждаемые на уроке произведения. Мы понимаем также, что подробный сопоставительный анализ возможен только в классах с углубленным изучением литературы, тем не менее сопоставление произведенний разных авторов на близкие темы является продуктивным, ибо позволяет активизировать интерес старшеклассников к самостоятельному прочтению и рассказов А. П. Чехова, в романов Л. Н. Толстого, и побуждает их к собственному литературному творчеству.

Точка зрения читателя-старшеклассника может быть выражена с помощью творческих работ разных жанров:

• сочинения аристотелевского жанра "Знаешь, вчера я прочитал "Даму с собачкой" А. П. Чехова..."

• литературно-критической статьи, старшеклассникам предлагается ситуация: "Вы сдаёте экзамен по русской литературе. В билете дано задание: проанализировать рассказ А. П. Чехова "Дама с собачкой". Каким будет ответ?"²

• отзыва о рассказе, возможная ситуация: "Редакция одного журнала обратилась к вам с просьбой написать рецензию на рассказ А. П. Чехова «Дама с собачкой»";

• предисловия к рассказу А. П. Чехова "Дама с собачкой" или к воображаемому сборнику рассказов А. П. Чехова о любви (по выбору учащихся).

"Душечка" А. П. Чехова в интерпретации литературоведов и известных русских писателей

В IX классе о углубленном изучении литературы рассказ А. П. Чехова "Душечка" предусмотрен программой для текстуального изучения. Поэтому сопоставление разных интерпретаций также может использоваться в процессе анализа рассказа на уроке. В IX и X классах базового и повышенного уровней "Душечка" предлагается для дополнительного чтения. В этом случае об-

² Задание предложено учителем гуманитарного СП № 191 г. Москва Ириной Балковской Моник.

Ваша точка зрения

мый героями глубокий драматизм бесмыслицы в пустоте их жизни" [3, с. 109–100].

На пути к разгадке замысла Чехова

Для выявления основной авторской идеи можно предложить учащимся небольшое творческое задание (*утрино*):

• Сопоставьте рассказ "Душечка" с первоначальным наброском сюжета: "Была женой артиста — любила театр, писателей, казалось, вся ушла в дело мужа, и все удивлялись, что он так удачно женился; но вот он умер; она вышла за кондитера, и сказалось, что ничего она так не любит, как варить пирожные, и уже театр презирала, так как была религиозна в подражание своему второму мужу" [8, с. 220].

• Как вы думаете, какой замысел был у А. П. Чехова?

Важнейший комментарий учителя: в первоначальном наброске сюжета главная героиня производит смешное впечатление, комична и воспроизведена А. П. Чеховым ситуацией. Не случайно в письме к Суворину А. П. Чехов писал: "Я недавно написал юмористический рассказ в 1/2 листа, и теперь мне пишут, что Л. Н. Толстой читает этот рассказ вслух, читает необыкновенно хорошо" [9, с. 45].

Вторая точка зрения: как прочитала "Душечку" Л. Н. Толстой.

"Душечку" А. П. Чехова Л. Н. Толстой относил к своим любимым рассказам, много раз перечитывал его, особенно любил читать вслух. "Если Толстой находился в добром расположении духа и хотел доставить удовольствие себе, своим домашним и гостям, он неизменно читал вслух «Душечку»" [3, с. 96].

Но Л. Н. Толстой по считал Душечку комическим персонажем. "Смешна и фамилия Кукина, смешна даже его болезнь и тело-грамма, извещающая об его смерти, смешен лесоторговец с своим степенством, смешен ветеринар, смешон и мальчик, но не смешна, а свята, удивительна душа "Душечки" с своей способностью отдаваться всем существом своему тому, кого она любит" [7, с. 375]. В восприятии Л. Н. Толстого главная героиня является образцовой, ибо она умеет "— быть счастливой самой и делать счастливыми тех, с кем ее сводит судьба" [7, с. 377]. "— Толстой идеализировал и "благословлял" в "Душечке" — неразборчивость любви, слепую преданность и привязанность" [3, с. 102].

Ваша точка зрения

Для Л. Н. Толстого Олеинка — воплощение "того высшего, лучшего и наиболее приближающего человека к богу дела, — дела любви, дела полного отдаления себя тому, кого любишь, которое так хорошо и естественно делали, делают и будут делать хорошие женщины" [7, с. 376].

Третья точка зрения: как прочитал "Душечку" А. М. Горький.

"Вот тревожно, как серая мышь, шмыгает Душечка, милая, кроткая жепчиша, которая так рабски, так много умеет любить. Ее можно ударить по щеке, и она даже заслонять громко не посмеет, кроткая раба" [2, с. 428].

М. Горький, в отличие от Л. Толстого, выделял рабскую покорность как отрицательную черту главной героини А. П. Чехова. Идеал М. Горького — человек гордый, свободный, самостоятельно мыслящий [3, с. 102].

После обсуждения разных интерпретаций старшеклассникам предлагается письменно выразить собственную точку зрения. Результатом работы могут стать творческие сочинения разных жанров:

- литературно-критическая статья (*читатель в позиции "критик"*);
- дневниковая запись "Недавно я прочел "Душечку" А. П. Чехова...";
- аннотация к рассказу;
- отзыв о произведении (*по выборуящихся*).

Предложенные в статье методические разработки и творческие задания были апробированы учителями-словесниками г. Минска: Светланой Александровной Бириной (гимназия № 2), Ириной Борисовной Головиной (гимназия № 15), Людмилой Анатольевной Каптерман и Татьяной Ана-

тольевной Белой (СШ № 191). В результате экспериментальной работы мы пришли к следующим выводам:

1) сопоставление разных интерпретаций является эффективным способом активизации словесного творчества старшеклассников;

2) учащимся предоставляется возможность убедиться в том, что обычное сочинение может стать еще одной интерпретацией известного литературного произведения и даже разгадкой замысла писателя;

3) словесное творчество школьников основывается на медленном, аналитическом чтении, так необходимом для глубокого понижения художественного текста;

4) сопоставительный анализ произведений развивает критическое мышление старшеклассников и способствует формированию у них таких читательских умений, как:

- *умение различать точку зрения автора, героя и критиков;*
- *умение аргументированно выражать собственную точку зрения о самостоятельном прочитанном произведении;*

5) сопоставление разных интерпретаций произведений возможно как в процессе колективной, так и индивидуальной работы с учащимися;

6) на всех этапах изучения произведения сопоставление может проводиться с разной методической целью:

- для активизации интереса к чтению (*этап подготовки к восприятию*);
- углубления первичного восприятия текста (*этап чтения и анализа*);
- обобщения читательских впечатлений и наблюдений (*заключительные уроки по творчеству писателя*).

Литература

1. Бердников, Г. "Дама с собачкой" А. П. Чехова / Г. Бердников. — Л. : Худож. литература, 1976.
2. Горький, М. Собрание сочинений : в 30 т. / М. Горький. — М. : Гослитиздат, 1950. — Т. 5.
3. Лакшин, В. Толстой и Чехов / В. Лакшин. — М. : Советский писатель, 1963.
4. Пактovский, Ф. Е. Современное общество в произведениях А. П. Чехова / Ф. Е. Пактovский. — Казань, 1901.
5. Паперный, З. А. П. Чеков. Очерк творчества / З. Паперный. — М. : Гослитиздат, 1960.
6. Толстой, Л. Н. Полное собрание сочинений / Л. Н. Толстой. — М. : ТЕРРА, 1992. — Т. 54.
7. Толстой, Л. Н. Полное собрание сочинений / Л. Н. Толстой. — М. : ТЕРРА, 1992. — Т. 41.
8. Чехов, А. П. Полное собрание сочинений и писем : в 20 т. / А. П. Чехов. — М. : Гослитиздат, 1949. — Т. 12.
9. Чехов, А. П. Полное собрание сочинений и писем : в 20 т. / А. П. Чехов. — М. : Гослитиздат, 1949. — Т. 18.
10. Чехов, А. П. Рассказы и повести / А. П. Чехов. — М. : Дет. лит., 2002.