

Л.С.Янчук, аспирантка Академии
последипломного образования

Изучение формирования социальной перцепции психологов*

Статья посвящена изучению формирования социальной перцепции специалистов, приобретающих психологическое образование на базе высшего педагогического в условиях переподготовки. Представлены частичные результаты теоретического анализа исследуемой проблемы, а также некоторые экспериментальные данные.

Проблема понимания людьми друг друга как социальная перцепция является одной из традиционных в системе социально-психологического знания, активно разрабатывается в психологии. Впервые термин «социальная перцепция» был введён Дж.Брунером для обозначения факта детерминации перцептивных процессов социальными факторами. Спустя несколько лет в психологии под ним стали понимать восприятие социальных объектов, куда включаются личности, группы, более широкие социальные общности [1, с. 3—4]. В связи с концентрацией исследований по изучению восприятия личностями друг друга термин «социальная перцепция» стал отождествляться с межличностным восприятием, что ограничивает понимание явлений социальной перцепции и их изучение.

В результате рассмотрения данных понятий Г.М.Андреевой [1] изучение социальной перцепции вступило в новый этап, который заключается в раскрытии специфики этого явления в процессе реальной деятельности реальных групп. Особенно важным поэтому становится не просто изучение «чистого» механизма восприятия другого человека, а определение специфических условий такого восприятия, в которое включе-

ны люди, познающие и оценивающие друг друга. На этот процесс оказывает влияние профессия субъекта познания. Профессиональная деятельность создаёт у специалиста определённую направленность процесса познания, в результате чего образуются привычки, умения и навыки, которые в ходе практической деятельности превращаются в стойкие особенности личности и проявляются во взаимоотношениях с окружающей действительностью. Это происходит потому, что конкретная работа требует наличия у человека определённых качеств личности. Участники деятельности усваивают необходимые задачи, и у них возникает тенденция отмечать в человеке прежде всего те качества, которые обеспечивают успешное их выполнение. И тогда содержание понятий о личности другого человека определяется характером, протеканием и результатами деятельности:

Несмотря на то что психологическая наука занимается исследованием многих профессий, изучение специфики профессиональной деятельности и личностных особенностей самого психолога практически не проводилось. Вместе с тем общественная ситуация, сложившаяся в стране, уже сформировала вполне определённый заказ на специалиста-психолога, в частности на психолога-практика для систем образования, здравоохранения, служб занятости, психологических центров и т.д. Помимо центральных вузов, к профессиональной подготовке приступи-

* Рекомендовано к печати кандидатом психологических наук Н.Я.Кушнир.

ли многие региональные высшие учебные заведения, где открылись факультеты и отделения психологии.

Таким образом, в связи с увеличением потребности в психологических кадрах, расширением сети их обучения становятся актуальными проблемы, связанные с изучением специфики профессии психолога, а также исследованием его личностных особенностей.

Перечень профессионально важных качеств практического психолога, по результатам анализа литературы по данной проблеме [1, с.3—4], включает: доброжелательность, ответственность, оптимизм, организованность, любознательность, наблюдательность, настойчивость, терпеливость, привлекательность, общительность, внимательность, самообладание, тактичность, чуткость, альтруистичность, вежливость, гуманность, нравственность, отзывчивость, объективность, интеллигентность, компетентность, динамичность, гибкость поведения, высокий уровень общего и социального интеллекта, рефлексивность, сензитивность, умение слушать, креативность, умелое владение невербальными средствами общения, открытость, непринужденность, естественность и искренность в эмоциональных проявлениях, устойчивость к стрессу, эмоциональную стабильность и др.

Необходимо отметить, что все исследования, посвященные изучению особенностей личности специалиста-психолога, проводились в рамках концепции профессионально важных качеств, т.е. рассматривались отдельные индивидуально-психологические особенности или их комплекс. Полученный в итоге достаточно объемный список профессионально важных качеств психолога всё же не позволяет представить целостный портрет личности психолога-профессионала. Поэтому одной из основных задач нашего исследования стало изучение общих закономерностей профессионального становления психолога, опосредующихся его личностными особенностями, которые, с одной стороны, детерминируют выбор данной профессии, а с другой — сами развиваются в процессе профессионального становления, обеспечивая мотивацию трудовой деятельности и её эффективность. Каково содержание социально-перцептивных характеристик психолога в начале пути? Происходит ли развитие во время обучения?

Первичные данные исследования позволяют если не ответить на заданные вопросы, то хотя бы получить некоторое представление по этой проблеме.

Исследование проводилось на выборке 100 человек. Это были слушатели Академии последипломного образования и городского института усовершенствования учителей на 2- и 3-годичных курсах переподготовки с квалификацией психолог-практический психолог в системе образования. Респондентам предлагалось ответить на анкету, состоящую из 20 вопросов, направленных на выяснение ведущих мотивов, по которым они выбрали свою профессию. Условно мотивы были разделены на 4 категории: позиционные, социальные, познавательные и личностные. Полученные данные говорят о том, что основным мотивом для большинства опрошенных является позиционный — 59 человек (это означает, что большинство респондентов решили стать профессионалами в своей области); далее идёт социальный — 20 (для них важна социальная привлекательность статуса психолога, хотя многие отмечали его неадекватность материальному обеспечению), затем познавательный — 10 (растущая популярность психологии как науки привлекает к себе много людей, которые хотят приобрести психологические знания ради самих знаний); личностный — 6 человек (потребность решить какие-то личные проблемы). Есть основание сделать вывод, что выявленная иерархия мотивов — закономерное явление для обучающихся профессии психолога. Изучив личностные качества обучающихся, можно с большей эффективностью строить образовательный процесс, а также воздействовать на мотивационную сферу обучающихся.

Основополагающим личностным качеством успешности психологической деятельности авторы считают способность к эмпатии, которая обеспечивает понимание, проникновение в душевный мир другого человека [2, с. 157].

Результаты исследования данного качества в эксперименте показывают следующее распределение респондентов по уровню эмпатийных способностей: у 8 обучающихся — высокий, у 62 — заниженный, у 19 — низкий.

При анализе результатов мы учитывали, что подавляющее большинство опрошенных имели педагогическое образование и на момент проведения эксперимента работали педагогами, а они чаще всего обращают внимание на те качества учеников, которые соответствуют задачам организации учебно-воспитательного процесса на определённом этапе. Следствием этого может быть слабое выделение индивидуальных особенностей эмоциональной сферы учащихся, некоторая «рационализация» воспри-

ятия как других людей, так и самого себя. В исследовании была использована методика В.В.Бойко, которая позволила выявить 6 каналов эмпатии [3, с. 137]:

1. *Рациональный.* Характеризует направленность внимания, восприятия и мышления эмпатирующего на сущность другого человека — его состояние, проблемы, поведение. Это спонтанный интерес к другому. В рациональном компоненте эмпатии не следует искать логики или мотивации интереса к другому. Партнёр привлекает своей бытийностью, что позволяет эмпатирующему непредвзято выявлять его сущность.

2. *Эмоциональный.* Фиксируется способность эмпатирующего входить в эмоциональный резонанс с окружающими — сопереживать, соучаствовать. Эмоциональная отзывчивость в данном случае становится средством «вхождения» в энергетическое поле партнёра. Понять его внутренний мир, прогнозировать поведение и эффективно воздействовать возможно только в том случае, если произошла энергетическая подстройка к эмпатирующему. Соучастие и сопереживание выполняют роль связующего звена от эмпатирующего к эмпатируемому и обратно.

3. *Интуитивный.* Банальная оценка свидетельствует о способности респондента видеть поведение партнёров, действовать в условиях дефицита исходной информации о них, опираясь на опыт, хранящийся в подсознании. На уровне интуиции замыкаются и обобщаются различные сведения о партнёрах. Интуиция менее зависит от оценочных стереотипов, чем осмысленное восприятие партнёров.

4. *Установки, способствующие эмпатии или препятствующие ей.* Эффективность эмпатии зависит от того, избегает ли человек личных контактов с другими людьми или предпринимает активные действия во взаимодействии с окружа-

ющими. Если есть установки, препятствующие общению, эффективность эмпатии соответственно снижается.

5. *Проникающая способность в эмпатии* оценивается как важное коммуникативное свойство человека, позволяющее создать атмосферу открытости, доверительности, задушевности.

6. *Идентификация* — неперенное условие успешности эмпатии. Это умение понять другого на основе сопереживаний, постановки себя на его место. В основе идентификации — лёгкость, подвижность и гибкость эмоций, способность к подражанию.

Таким образом, результаты исследования показывают, что наиболее развитыми у обучающихся АПО и ГИУУ являются идентификация — общий суммарный показатель 422 балла и общая весовая нагрузка — 260 баллов; затем проникающая способность к эмпатии — 408 и 174; эмоциональный канал — 364 и 224; установки, препятствующие либо способствующие развитию эмпатии, — 362 и 82; рациональный канал — 354 и 68; эмоциональный канал — 342 и 110 баллов.

Низкий уровень эмпатии у испытуемых, на наш взгляд, говорит либо о профнепригодности, либо о низкой мотивированности на получаемую профессию. Однако более подробный анализ данных по эмпатии позволяет сделать вывод о необходимости изучения коммуникативной сферы обучающихся (так как эмпатия развивается в общении), а также эксперимента по развитию определённых каналов эмпатии. При проведении факторного анализа с уровнем мотивированности обучающихся можно выявить зависимость этих переменных друг от друга, что позволит более эффективно строить учебный процесс и на научной основе проследить личностные изменения респондентов в ходе обучения.

1. Андреева Г.М. К построению теоретической схемы исследования социальной перцепции // Вопросы психологии. — 1977. — № 2. — С. 3—4.

2. Немов Р.С. Психология. — М.: Просвещение, 1990. — 301 с.

3. Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. Методика и тесты: Учеб. пособие. — Самара: Изд. дом «Бахрах», 1998. — 672 с.