



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ИНСТИТУТ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**ДИПЛОМНЫЕ РАБОТЫ
ПО ПСИХОЛОГИИ**

Учебно-методическое пособие

Минск 1996

ББК 88я7
И17

Автор *Ф. И. Иващенко*, профессор кафедры психологии
БГПУ им. Танка

Рецензенты: *Е. А. Панько*, профессор кафедры общей и детской
психологии БГПУ им. Танка

С. П. Цуранова, кандидат психологических наук, доцент
кафедры психологии профессионального образования
Республиканского института профессионального
образования

Ответственный за выпуск *З. И. Анюшина*, методист Республиканского
института профессионального образования

Рекомендовано к изданию экспертным советом Республиканского
института профессионального образования

Иващенко Ф. И.

И17 *Дипломные работы по психологии: Учебно-методическое
пособие. – Мн.: РИПО, 1996. – 14 с.
ISBN № 985-6079-22-5.*

ISBN 985-6079-22-5

© Республиканский институт
профессионального образования, 1996

ВВЕДЕНИЕ

Выполнение дипломного исследования является одной из форм самостоятельной работы слушателя заочной формы обучения (специальность – практическая психология) по углубленному изучению курса психологии. Это предполагает выделение ряда конкретных проблем и задач, требующих глубокого изучения первоисточников: исследование вопроса, критическое осмысление различных научных концепций; оценка методических приемов исследования, степень реализации их в практике учебного заведения; изучение опыта лучших педагогов и, наконец, определение способов применения в профессиональной деятельности психолога результатов собственного исследования, разработка психолого-педагогических рекомендаций для педагогов, родителей и учащихся.

Дипломная работа одновременно – наиболее приемлемая форма и побудительный стимул приобщения слушателя к научно-исследовательской деятельности. Она позволяет выявить и развить творческие способности, привить навыки исследовательской деятельности в процессе обучения, выработать потребность в самостоятельном пополнении знаний, использовании всего нового и передового в своей практической работе.

Важным условием успешности исследования является всестороннее изучение личности учащихся в различных педагогических ситуациях, установление благоприятной атмосферы общения с ними.

Таким образом, в процессе самостоятельной работы над дипломным исследованием будущий практический психолог прочнее усваивает теоретические положения психологической науки, более полно и глубоко знакомится с жизнью учебного заведения, формирует навыки общения и работы с учащимися, педагогами и родителями.

ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К ДИПЛОМНЫМ РАБОТАМ

1. Дипломная работа включает: титульный лист, оглавление, введение, основной текст, итоги исследования, заключение, список использованной литературы, приложения.

Во введении кратко излагаются основные идеи и выводы, степень новизны и значимости результатов исследования (доказательства и аргументация, примеры, количественные данные не приводятся); раскрывается актуальность исследования, его цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, методы сбора и обработки данных, новизна, теоретическое и практическое значение, положения, выносимые на защиту. Здесь же формулируется проблема исследования, т. е. вопрос, для ответа

на который в психологии нет данных или же их недостаточно. Этот вопрос должен отражать проблемную ситуацию, возникшую в жизни.

Под объектом понимается конкретное психическое явление (процесс, состояние, свойство личности). Предмет исследования – та или иная характеристики или свойство объекта, которое подлежит изучению. Гипотеза – предположение о возможных зависимостях и ответах на поставленный вопрос (проблему). Гипотеза формулируется на основе наблюдения за фактами или изучения литературы.

К гипотезе предъявляются следующие требования:

- а) адекватность поставленному вопросу;
- б) правдоподобность, т. е. соответствие уже имеющимся фактам по данной проблеме;
- в) доступность проверки. (Последнее требование означает, что при формулировке гипотезы следует предусмотреть способы ее проверки).

Кроме основной, могут быть еще и частные гипотезы. В отличие от основной они носят более конкретный характер и формулируются в виде однозначных предположений.

Сформулировать гипотезу – значит представить себе, какие результаты могут получиться в итоге исследования, что вы ожидаете от него.

Основной текст работы включает: обзор литературы по теме, изложение научной гипотезы, описание методики и процедуры исследования; описание полученных результатов и их оценку, заключение, список использованной литературы.

Содержание первой главы составляют следующие разделы: исторический анализ проблемы, состояние проблемы, методы исследования и характеристика испытуемых. В конце каждого раздела делаются выводы.

Во второй главе излагается ход исследования, его результаты и соответствующие выводы.

В итогах исследования делаются выводы. Они сопровождаются рассуждениями, интерпретацией. В конце раздела формулируются психолого-педагогические рекомендации.

В заключении дается общая оценка работы: указывается, насколько результаты отвечают поставленным задачам, соответствуют выдвинутой гипотезе и имеющимся в литературе данным, какие новые проблемы возникли в ходе исследования и каковы перспективы их разрешения.

2. Изложение работы должно быть самостоятельным, достаточно четким, выразительным и научным. При использовании теоретических положений, идей, фактов из литературных источников необходимо указать их авторов или же оформить в виде цитаты.

3. Объем работы – 30-50 рукописных страниц бумаги машинописного формата. Причем большую часть исследования должна составлять основная часть.

4. Титульный лист должен быть оформлен в соответствии с данным примером:

Министерство образования и науки Республики Беларусь
Республиканский институт профессионального образования
Кафедра психологии профессионального образования
Заочное отделение
группа 968

Иванов Сергей Павлович

Изучение уровня субъективного контроля учащихся
ПТУ и способы его повышения

Дипломная работа

Научный руководитель:
кандидат психологических наук,
доцент
А. Н. Степанов

Минск 1996

СБОР ФАКТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА

Разработка или выбор методики исследования – наиболее ответственный его этап.

От выбора методики зависит, насколько четко сформулированы гипотеза и те вопросы (задачи), на которые необходимо получить ответ после проведенного исследования.

Выбору конкретной методики должно предшествовать обстоятельное ознакомление с методами, которые используются в современной психологии.

Наиболее доступным является метод наблюдения. При этом очень важно определение единиц наблюдения: что наблюдать и как фиксировать результаты. Чтобы наблюдение было целенаправленным, необходимо составить тщательный план, а при необходимости – схему и программу наблюдения.

В современных психолого-педагогических исследованиях широко используются методы опроса: беседа, интервью и анкета. Особое внимание уделяется формулировке вопросов. Они не должны быть очень длинными, слишком прямыми и щепетильными. То, что интересует исследователя, следует выяснить косвенно, т. е. через ряд частных вопросов. Рекомендуется также в формулировке вопросов избегать слов с двойным

значением; разъяснять вопрос, если он непонятен для учащегося; задавать вопросы, связанные с конкретным опытом опрашиваемого. Если это беседа, то ее следует вести спокойно и непринужденно с учетом возраста и индивидуальных особенностей испытуемого.

С помощью опроса можно выяснить интересы и мотивы учащегося, проблемы, вызывающие у него тревогу, особенности характера, оптимальные для детей формы оценки (одобрения, наказания) и др.

Разновидностью опроса является самооценивание. С его помощью можно получить относительно объективные данные. Такой метод дает возможность выявить степень уверенности учащегося в себе и его самооценку, состояние взаимоотношений его с педагогами (в последнем случае через сопоставление самооценки с оценкой учащихся или педагогов). В этом отношении наиболее доступна методика "Самооценка через сравнение себя с другими". Испытуемым предлагается оценить, например, свои успехи с успехами других учащихся (в учении, трудовом обучении и т. д.). Испытуемый при этом отмечает в списке учащихся тех, кто учится более успешно, чем он сам. Таким образом, каждый оценивает не только других, но и самого себя, потому что одних учащихся он располагает впереди, а других – после себя. Но это самооценивание проводится не прямо, а косвенно. По числу учащихся, которых испытуемый поставил впереди себя, определяется его место по самооценке, а по числу учащихся, оценивших его успехи выше своих, – место по оценке. Сопоставление самооценки с оценкой показывает, какая самооценка свойственна данному испытуемому: завышенная, объективная или заниженная. В других случаях самооценка сопоставляется с оценками учителей-предметников. Значительное несовпадение самооценки с их оценками указывает на явный или скрытый конфликт.

Для исследования особенностей личности учащихся, их поведения, интересов, способностей часто используют метод обобщения независимых характеристик, разработанный К. К. Платоновым. Такой метод предусматривает сбор и обобщение сведений о школьнике, получаемых от разных лиц. При этом опираются на определенные вопросники, уточняющие условия, в которых оцениваемое качество наиболее отчетливо проявляется.

Поскольку в различных условиях свойства и качества учащегося (моральные качества, черты характера, свойства темперамента, интересы и т. д.) проявляются по-разному, то сведения собираются от лиц, которые чаще других общаются с испытуемым в различных видах деятельности, например, от мастера, классного руководителя, преподавателей-предметников, старосты группы, библиотекаря и др.

Этот метод позволяет более глубоко и полно охарактеризовать личность, определить "зону ее ближайшего развития". Так, с помощью этого метода можно изучить особенности профессиональных интересов учащихся,

выявить ту деятельность, в которой они наиболее отчетливо проявляются, и в конечном итоге наметить оптимальный путь для дальнейшего развития.¹

Основным методом психолого-педагогического исследования является естественный эксперимент. В отличие от предыдущих методов, которые позволяют только фиксировать и собирать эмпирический материал, с помощью эксперимента раскрывается зависимость изучаемого явления или процесса от известных контролируемых условий. Это достигается путем активного вмешательства исследователя в изучаемый процесс. В эксперименте исследователь имеет возможность произвольно изменять интересующее его явление, неоднократно его воспроизводить, обособлять и изолировать от посторонних явлений. Те условия или факторы, что изменяет сам экспериментатор, называются независимыми переменными, а явления или процессы, изменения которых вызваны вариацией независимой переменной, называются зависимыми переменными.

Разновидностью естественного эксперимента является формирующий эксперимент. В нем органически сочетается эксперимент и воспитание. Этот эксперимент организуется как игровая, учебная или трудовая деятельность, в которую "встраивается" испытываемый способ воспитания.

С помощью формирующего эксперимента изучается эффективность тех или иных воспитывающих воздействий (приемов, методов, стимулов, форм организации воспитательной работы). Примером формирующего эксперимента может служить эксперимент, направленный на изучение зависимости между ожиданиями учителей и успеваемостью учащихся.

Поскольку формирующий эксперимент проводится в естественных условиях, то его проведение связано с рядом трудностей, основная из которых состоит в обеспечении контроля побочных переменных и реальных помех. Поэтому рекомендуется проводить его в комплексе с другими методами (наблюдением, беседой и др.).

Результаты эксперимента анализируются с качественной и количественной сторон. О качественных изменениях обычно свидетельствуют наблюдения и высказывания испытуемых, о количественных – измерения, оцениваемые по той или иной шкале. Без учета данных наблюдения и опроса количественные показатели могут быть неверно истолкованы. Кроме этих показателей, анализируются и функциональные изменения: корреляционные и другие связи.

Для изучения проблем формирования личности в коллективе широко используется социометрический метод. С его помощью можно изучить совместимость членов группы; референтные (эталонные) группы, чьи нормы, установки и ориентации являются для личности мотивом поведения; социальные и ролевые ожидания, определяемые групповыми нормами и правилами; положение личности в группе, ее престиж. Одним

¹ Более подробное описание метода см.: Платонов К. К., Голубев Г. Г. Психология. – М., 1977. – С. 22-23, 228-236.

из вариантов этого метода является методика "выбор в действии" (Я. Л. Коломинский).

При сборе материалов для дипломной работы наряду с другими методиками рекомендуется проанализировать и обобщить передовой опыт учебно-воспитательной работы по исследуемой проблеме.

Для диагностирования тех или иных психических особенностей личности или группы людей и их количественной характеристики используются различные виды тестирования и шкалирования. Для изучения направленности личности, ее доминирующих мотивов, интересов, склонностей, черт, характера используются проективные тесты (Г. Роршаха, Г. Айзенка, С. Розенцвейга, тематический апперцептивный тест, методика "Незаконченные предложения" и др.).

В диагностических целях широко используются различные личностные опросники. Они состоят из серии вопросов, на которые испытуемый должен выбрать один из следующих двух групп ответов: 1) "да", "верно", "согласен"; 2) "нет", "неверно", "не согласен". Примером таких вопросов могут быть следующие: "Мои отметки больше всего зависят от моих усилий и степени подготовленности", "Успеваемость учащегося больше зависит от педагогов, чем от его способностей и усилий". К вопросу прилагается шкала, измеряющая то или иное качество личности (в баллах). С помощью шкалы можно оценить степень развития того или иного качества личности, ее эмоциональное состояние.

ОБРАБОТКА, АНАЛИЗ И ОБОБЩЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Собранные данные подлежат количественному и качественному анализам. Способ их обработки, как и сбор этих данных, планируется заранее, одновременно с построением гипотезы.

Количественная обработка всегда предшествует теоретическому обобщению. Она включает в себя подсчет показателей по намеченным критериям; эти критерии определяются задачами исследования.

Итоги количественного анализа оформляются в сводных таблицах. Сравнивая представленные в таблице данные, можно найти процентное соотношение их, вычислить средние показатели (среднее арифметическое, медиану, среднее квадратическое отклонение). Иногда показателем является вычисление коэффициента корреляции.

Обобщение полученных результатов исследования осуществляется путем качественного анализа. Он включает в себя выяснение новых причинно-следственных связей, переосмысление их с использованием различных критериев, выявление типичного в протекании изучаемых явлений, объяснение исключительных случаев и отклонений от нормы и т. д. Во время качественного анализа исследователь выясняет степень и меру подтверждения или неподтверждения выдвинутых гипотез.

На основе количественного и качественного анализов формулируются выводы, а затем предлагаются психолого-педагогические рекомендации. В рекомендациях следует указать пути и способы развития или формирования изученных качеств у подростков и юношей, совершенствования того или иного звена воспитательного процесса. Желательно также показать, где и каким образом можно внедрить в практику использованную в исследовании методику.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Карандашев Ю. Н. Планирование, обработка данных, оформление результатов и защита дипломных работ по психологии и педагогике. – Мн., 1989.

Лекции по методике конкретных социальных исследований /Под ред. Г. М. Андреевой. – М., 1972.

Методы педагогического исследования. Лекции /Под ред. В. И. Журавлева. – М., 1972.

Основы вузовской педагогики. Учебное пособие для студентов университетов. – Л., 1972.

Практикум по общей психологии /Под ред. А. И. Щербакова. – М., 1979.

Суходольский Г. В. Основы математической статистики для психологов. – Л., 1972.

Фридман Л. М., Пушкина Т. А., Каплунович И. Я. Изучение личности учащегося и ученических коллективов. – М., 1988.

Примерная тематика дипломных работ

1. Проблемы организации психологической службы в системе образования Республики Беларусь и пути ее совершенствования.
2. Пути и формы научно-методического обеспечения психологической службы в учреждениях образования.
3. Особенности восприятия психологических знаний подростками (юношами и девушками).
4. Психологические барьеры в системе "учащийся-педагог", их профилактика и преодоление.
5. Формы и методы психологического консультирования.

Литература

- Абрамова Г. С.** Введение в практическую психологию. – Брест, 1993.
- Байбородова Л. В.** Взаимодействие педагогов и учащихся в школьном коллективе. – Ярославль, 1991.
- Бодалев А. А.** Восприятие и понимание человека человеком. – М., 1982.
- Бородкин Ф. М., Коряк Н. М.** Внимание: конфликт! – Новосибирск, 1989.
- Бурменская Г. В., Карабанова О. А., Лидерс А. Г.** Возрастно-психологическое консультирование: Проблемы психологического развития детей. – М., 1990.
- Вопросы практической психодиагностики и психологического консультирования в ВУЗе.** – Л., 1984.
- Джампольски Дж.** Как обрести внутреннее равновесие и оздоровить свои отношения с окружающими. – М., 1990.
- Джрнзаян Л. Н.** Структура и опыт деятельности школьной психологической службы // Вопросы психологии. – 1989. – № 4.
- Жутикова Н. В.** Учителю о практике психологической помощи. М., 1988.
- Зигерт В., Ланг Л.** Руководить без конфликтов. – М., 1990.
- Леви В.** Искусство быть другим. – М., 1980.
- Лейтес Н. С.** Умственные способности и возраст. – М. – Педагогика, 1971.
- Лупьян Я. А.** Барьеры общения, конфликты, стресс... – Мн., 1986.
- Макарова С. Ф.** Разрешение конфликта // ЭКО. – № 7. – 1989.
- Матюшкин А. М.** Психологическая структура, динамика и развитие познавательной активности // Вопросы психологии. – 1989. – № 4. – С. 5-17.

Матюшкин А. М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. – М., 1972.

Моделирование педагогических ситуаций / Под ред. Ю. Н. Кулютина, Г. С. Сухобской. – М., 1981.

Мясоед П. А. Теория и практика в работе школьного психолога // Вопросы психологии. – 1993. – № 4.

Пахальян В. Э. Работа психолога при подготовке и проведении психологического консилиума // Вопросы психологии. – 1990. – № 2.

Пахальян В. Э. Психолого-педагогическая консультация в школе // Вопросы психологии. – 1987. – № 3.

Профессиональный кодекс этики для психологов // Вопросы психологии. – 1990. – № 6.

Семья в психологической консультации // Под ред. А. А. Бодалева и др. – М., 1989.

Социальная психология / Под ред. А. В. Петровского. – М., 1987.

Талызина Н. Ф. Управление процессом усвоения знаний. – М., 1975.

* * *

1. Способы психологической помощи тревожным (агрессивным) подросткам.

2. Психологические особенности взаимодействия "психолог-подросток" в индивидуальном консультировании.

3. Психологические особенности взаимодействия "психолог-группа" при проведении психологического тренинга.

4. Развитие коммуникативных умений подростков посредством социально-психологического тренинга.

5. Развитие личностных качеств и свойств подростка посредством психологического тренинга.

Литература

Большаков В. Ю. Психотренинг. – М., 1994. – Гл. 2. 4. 5. 10.

Данилова Н. Н. Эмоциональные состояния: механизмы и диагностика. – М., 1985.

Захаров А. И. Психотерапия неврозов у детей и подростков. – Л., 1982.

Игры: обучение, тренинг, досуг / Под ред. В. В. Петрушинского. – М., 1994.

Изард К. Эмоции человека. – М., 1980.

Кузнецов В. М. Психолого-педагогические условия формирования личности учащихся. – М., 1994. – Гл. 3.

Петровская А. А. Теоретические и методические проблемы социально-психологического тренинга. – М., 1982.

Петровская А. А. Компетентность в общении. – М., 1989. – Гл. 2-4.

* * *

1. Динамика личных взаимоотношений в группе ПТУ (ССУЗ).
2. Диагностика и коррекция положения учащихся в группе ПТУ.
3. Психологическая характеристика лидерства в группе ПТУ.
4. Взаимосвязь познавательной активности и качеств личности с положением учащегося.
5. Психологические особенности педагогического взаимодействия.

Литература

- Агеев В. С.** Психология межгрупповых отношений. — М., 1983.
- Андреева.** Социальная психология. — Л., 1980.
- Белоусова В. А.** Изучение личных взаимоотношений учащихся в ПТУ. Киев, 1980.
- Игнатович Р.** Методика для исследования межличностных взаимоотношений в первичном коллективе // Вопросы психологии. — 1986. — № 6. — С. 143-144.
- Коломинский Я. Л.** Психология детского коллектива: система личных взаимоотношений. — Мн., 1984.
- Коломинский Я. Л.** Психология личных взаимоотношений в детском коллективе: очерк социальной психологии школьного класса. — Мн., 1969.
- Леднева Л. С.** Особенности микросреды учащихся ПТУ. — Ташкент, 1983.
- Межличностное восприятие в группе** / Под ред. Г. М. Андреевой, А. И. Донцова. — М., 1981.
- Методы социальной психологии** / Под ред. Е. С. Кузьмина. — Л., 1977.
- Общая психология** / Под ред. А. В. Петровского. — М., Просвещение, 1986.
- Петровский А. В.** Личность. Деятельность. Коллектив. — М., 1982. — Гл. 2.
- Психологическая теория коллектива.** — М., Педагогика, 1980.
- Фридман Л. М. и др.** Изучение личности учащихся и ученических коллективов. — М., 1988.

* * *

1. Соотношение самооценки учащихся с их учебными достижениями.
2. Диагностика уровня сформированности навыка чтения учащихся.
3. Психодиагностика трудных учащихся и разработка программ коррекции их поведения.
4. Психологические причины неуспеваемости учащихся.

Литература

- Андреев О. А., Хромов Л. Н.** Техника быстрого чтения. — Мн., 1986.
- Анзорг Л.** Дети и семейный конфликт. — М., 1988.
- Бабакский Ю. К.** Оптимизация процесса обучения. — Ростов-на-Дону, 1972.
- Бернс Р.** Развитие Я-концепции и воспитание. — М., 1986.
- Бородина В. А., Бородин С. М.** Учим...читать. Уроки динамического чтения. — Л., 1986.
- Буянов М. И.** Дети из неблагополучной семьи. — М., 1988.
- Гецов Г. Г.** Рациональные приемы работы с книгой. — 2-е изд. — М., 1989.
- Доблаев Л. П.** Психологические основы работы над книгой. — М., 1970.
- Захарова А. В.** Психология формирования самооценки. — Мн., 1993.
- Зюбин Л. М.** Индивидуальный подход к учащимся в трудных случаях учебно-воспитательной работы. — М., 1974.
- Клевченя М. С., Цуранова С. П.** Карта методик изучения уровня сформированности навыка чтения: психодиагностические материалы по изучению личности школьников. — Мн., 1989.
- Колесов Д. В., Мягков И. Ф.** Учителю о психологии и физиологии подростка. — М., 1986.
- Кондрашенко В. Т.** Девиантное поведение у подростков. — Мн., 1988.
- Липкина А. И., Рыбак Л. А.** Критичность и самооценка в учебной деятельности. — М., 1968.
- Максимова Н. Ю.** Оценочная деятельность учителя и формирование самооценки школьника // Вопросы психологии. — 1983. — № 5.
- Маркова А. К., Матис Т. А., Орлов А. Б.** Формирование мотивации учения. — М., 1990.
- Мурачковский Н. И.** Типы неуспевающих учащихся // Советская педагогика. — 1965. — № 7.
- Прихожан А. М., Толстых Н. Н.** Дети без семьи. — М., 1990.
- Психологические проблемы неуспеваемости школьников** / Под ред. Н. А. Менчинской. — М., 1971.
- Раттер М.** Помощь трудным детям. — М., 1987.
- Туркина П. П.** Влияние самооценки на развитие ответственного отношения к учению в подростковом возрасте: отношение школьников к учению. Сб. научн. трудов. — Ростов-на-Дону, 1985. — С. 32-37.
- Цетлин В. С.** Неуспеваемость учащихся и ее предупреждение. — М., 1984.

Ямиданова В. Б. Экспериментальное изучение формирования самооценки как механизма самоопределения в процессе учебной деятельности / Сб. научн. трудов. Вопросы самоопределения личности и ее активности. – Уфа, 1985.

* * *

1. Динамика профессиональных представлений учащихся ПТУ (ССУЗ).
2. Мотивация учебной деятельности (возраст по выбору).
3. Динамика потребностей сферы учащихся ПТУ.
4. Изучение и развитие самооценки учащегося (возраст по выбору).
5. Изучение интеллектуальной сферы учащихся ПТУ как условие оптимизации обучения.

Литература

- Блейхер В. М., Бурлачук Л. Ф.** Психологическая диагностика интеллекта и личности. – Киев, 1978.
- Возрастная педагогическая психология** / Под ред. А. В. Петровского. – М., 1979. – С. 149-154.
- Габай Т. В.** Учебная деятельность и ее средства. – М., 1988.
- Захаров Н. Н.** Профессиональная ориентация школьников. – М., 1988.
- Ильясов И. И.** Структура процесса учения. – М., 1986.
- Казаков В. Г., Кондратьева Л. Л.** Психология. – М., 1989. – С. 241-244.
- Климов Е. А.** Как выбирать профессию. – М., 1991.
- Кон И. С.** Психология ранней юности. – М., 1989.
- Крутецкий В. А.** Психология. – М., 1980. – С. 292-296.
- Кузин В. С.** Психология: Для художественных училищ. – М., 1982.
- Разд. 2.
- Кулагин Б. В.** Основы профессиональной психодиагностики. – Л., 1984.
- Латюшкин А. М.** Психологическая структура, динамика и развитие познавательной активности // Вопросы психологии. – 1982. – № 4. – С. 5-17.
- Мошкова И. Н., Малов С. Н.** Психология производственного обучения. – М., 1990.
- Мышление: процесс, деятельность, общение** / Под ред. В. В. Брушлинского. – М., 1982.
- Немов Р. С.** Психология. – М., 1990.
- Общая психология** / Под ред. В. В. Богословского и др. – М., 1981.
- Общая психология** / Под ред. А. В. Петровского. – М., 1986.
- Общая психодиагностика** / Под ред. А. А. Бодалева, В. В. Столина – М., 1978.
- Пенкрат Л. В.** Мотивы выбора профессии. – Мн., 1986.
- Платонов К. К., Голуб Г. Г.** Психология. Учебник для индустр.-пед. техникумов. – М., 1973.

Платонов К. К. Психологический практикум. – М., 1990.

Познавательные процессы и способности в обучении / Под ред. В. Д. Шадрикова. – М., 1990.

Профессиональная ориентация молодежи. – М., 1989.

Психологические основы выбора профессии. Мн., 1978.

Развитие психики школьников в процессе учебной деятельности / Под ред. В. В. Давыдова. – М., 1983.

Современное состояние и перспективы развивающего обучения. – Красноярск, 1990.

Спиркин А. Г. Сознание и самосознание. – М., 1972.

Столин В. В. Самосознание личности. – М., 1983.

Филиппов А. В. и др. Производственная социология, психология и педагогика. – М., 1989.

Формирование учебной деятельности школьников / Под ред. В. В. Давыдова, И. Ломпшера, А. К. Марковой. – М., 1982.

Фридман Л. М., Пушкина Т. А., Каплунович И. Я. Изучение личности учащегося и учение коллективов. – М., 1988.

Фридман Л. М., Кулагина И. Ю. Психологический справочник учителя. – М., 1991.

* * *

1. Формирование у учащихся мотивов учебной деятельности.
2. Формирование в процессе обучения мотивов трудовой деятельности.
3. Пути и способы оптимизации общения педагога с учащимися.
4. Развитие уверенности в своих силах у слабоуспевающих учащихся.
5. Типичные отклонения в развитии характера и их коррекция.
6. Организация и педагогическое руководство самовоспитания учащихся.
7. Пути и способы развития профессиональных интересов учащихся ПТУ.
8. Изучение уровня субъективного контроля учащихся ПТУ и способы его повышения.

Литература

Бажин Е. Ф. и др. Метод исследования уровня субъективного контроля // Психологический журнал. – 1984. – Т. 5. – № 3.

Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. – М., 1986.

Головаха Е. И., Панина Н. В. Психология человеческого взаимопонимания. – Киев, 1989.

Иващенко Ф. И. Психология трудового воспитания. – Мн., 1988.

Иващенко Ф. И. Пути оптимизации психологической подготовки студентов к работе по коррекции характера учащихся // Адаптация и выживание. – 1995. – № 7.

Кондратьева С. В. Учитель-ученик. – М., 1984.

Крутецкий В. А. Психология обучения и воспитания школьников. — М., 1976.

Маркова А. К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте. — М., 1983.

Натанзон Э. Ш. Трудный школьник и педагогический коллектив. — М., 1984.

Орлов Ю. М. Самопознание и самовоспитание характера. — М., 1987.

Пергаменщик Л. А. и др. Психодиагностика и психокоррекция в воспитательном процессе. — Мн., 1992.

Селиванов В. И. Воспитание воли в условиях соединения обучения с производительным трудом. — М., 1980.

ОГЛАВЛЕНИЕ

	стр.
Введение	1
Общие требования, предъявляемые к дипломным работам	1
Сбор фактического материала	3
Обработка, анализ и обобщение результатов	6
Рекомендуемая литература	7
Приложение. Примерная тематика дипломных работ.	8

Учебное издание

Иващенко Федор Иванович

ДИПЛОМНЫЕ РАБОТЫ ПО ПСИХОЛОГИИ

Учебно-методическое пособие

Редактор *О. В. Назаревская*
Технический редактор *Д. Л. Малиновский*
Корректор *Р. Л. Карчик*

Подписано к печати 16.12.96. Формат 60х84/16.
Бумага офсетная.
Усл. печ. л. 1,17. Уч.-изд. л. 0,68.
Тираж 300 экз. Заказ 185. Код 107
Республиканский институт профессионального образования.
Лицензия ЛВ № 744.
220004, г. Минск, ул. К. Либкнехта, 32.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ