

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОСОФИИ И СОЦИАЛЬНЫХ НАУК  
КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ

**Понимание метафор слабовидящими на этапе  
подросткового возраста**

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

Алексиной Анны Петровны  
студентки 5 курса отделения психологии

Допущена к защите

"\_\_" \_\_\_\_\_ 2008 г протокол № \_\_

Научный руководитель  
доктор психологических наук,  
профессор кафедры психологии БГУ  
Слепович Елена Самойловна.

Рецензент:  
кандидат психологических наук  
Дьяков Дмитрий Григорьевич

Зав. Кафедрой психологии  
Кандидат психологических наук  
\_\_\_\_\_ Фролова Ю.Г.

Минск 2008

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b>	<b>3</b>
<b>1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИЗУЧЕНИЯ ПОНИМАНИЯ МЕТАФОР СЛАБОВИДЯЩИМИ МЛАДШИМИ ПОДРОСТКАМИ</b>	<b>6</b>
1.1. Метафора и анализ работ, посвященных ее изучению	3
1.2. Теоретическая база и основные постулаты исследования	8
1.3. Особенности мыслительной деятельности нормально развивающегося подростка	10
1.4. Мыслительная деятельность слабовидящих школьников	12
1.5. Постановка проблемы исследования	14
1.6. Теоретическое обоснование и разработка схемы понимания метафор	16
1.7. Методика и организация исследования	19
<b>Выводы</b>	<b>21</b>
<b>2. ПОНИМАНИЕ МЕТАФОР СЛАБОВИДЯЩИМИ МЛАДШИМИ ПОДРОСТКАМИ</b>	<b>23</b>
2.1. Описание и обсуждение результатов эмпирического исследования понимания метафор нормально развивающимися подростками	23
2.2. Описание и обсуждение результатов эмпирического исследования понимания метафор слабовидящими подростками	30
2.3. Сравнительный анализ понимания переносного смысла метафоры младшими подростками в норме и в условиях зрительного дефекта	35
<b>Выводы</b>	<b>40</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b>	<b>41</b>
<b>БИБЛИОГРАФИЯ</b>	<b>44</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b>	<b>46</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы мышления едва ли нуждается в обосновании. «Центральным для всей структуры сознания и всей системы деятельности психических функций является развитие мышления», - пишет Л.С. Выготский. [9, с.415] Он определяет мышление как «деятельность, направленную на установление смысла вещей».[9, с.404] Изучая процесс понимания метафорических выражений мы имеем возможность проникнуть в область мышления, т.к. адекватное понимание метафоры – это всегда *конструирование нового, переносного смысла* (известная область значения слова всегда претерпевает трансформацию, когда это слово включается в метафорическое выражение).[32]

С.Л. Рубинштейн пишет о том, что полноценное понимание переносного, метафорического значения слов становится возможным лишь *на этапе подросткового возраста*, когда имеет место активное развитие понятийного мышления.[36] Это наблюдение С.Л. Рубинштейна и объясняет интерес автора к подростковому возрасту.

Актуальность темы исследования. В тифлопсихологии подчеркивается существенная роль мышления как одного из важнейших факторов психологической компенсации зрительного дефекта. И это первая и наиболее важная причина, объясняющая актуальность изучения мышления слабовидящих детей и подростков. Проблема специфики познавательной сферы слабовидящих детей и подростков разрабатывалась отечественными тифлопсихологами в различных направлениях. В настоящее время известны работы об особенностях процесса зрительного восприятия (М.Б. Эйдинова), о специфике протекания мыслительных операций (В.А. Лоница, Л.И. Моргайлик), об особенностях решения задач (Т.П. Назарова), об особенностях обобщения (Е.М. Украинская, Н.Г. Цветков), об особенностях формирования процесса понимания слабовидящими школьниками (Т.П. Головина), а также работы, посвященные изучению специфики речевой деятельности данной категории детей (Л.А. Крылова, Л.С. Волкова, З.Г. Ермолович). Эти исследования показали, что, хотя и наблюдается определенная специфика, вызванная ограничением и искажением чувственного опыта, в целом мыслительная деятельность слабовидящих детей развивается в той же логике, что и мышление нормально видящих. [14,26,29,40,45]

В то же время, говоря о мышлении как о средстве компенсации зрительного дефекта, имеется в виду мышление как высшая и знаково опосредованная психическая функция, характеризующаяся обычно такими качествами, как произвольность, осмысленность, целенаправленность, обобщенность. Вместе с тем, Л.И. Солнцева, М.Б. Эйдинова и Т.П. Головина отмечают у слабовидящих детей и подростков *определенные трудности, связанные с осмыслением* как экспериментального материала, так и реальных жизненных ситуаций.[14, 39, 47] В то время как смыслообразование играет существенную роль в структуре мышления и является одним из условий

компенсации зрительного дефекта, данная проблема в тифлопсихологии совершенно не изучена. В связи с вышесказанным, настоящее исследование, направленное на изучение способности самостоятельно продуцировать смыслы на материале метафорических выражений, является крайне актуальным.

Целью исследования является понимание метафор слабовидящими младшего подросткового возраста.

В соответствии с целью были поставлены следующие задачи:

1. Постановка проблемы исследования на основе теоретического анализа психологической и педагогической литературы.
2. Разработка и теоретическое обоснование схемы понимания метафор на основе анализа литературных источников.
3. Эмпирическое исследование понимания метафор нормально развивающимися подростками.
4. Эмпирическое исследование понимания метафор слабовидящими подростками.
5. Сравнительный анализ понимания метафор нормально развивающимися и слабовидящими младшими подростками.

Объектом исследования является понимание метафор младшими подростками.

Предметом исследования является понимание метафор слабовидящими младшими подростками.

Гипотеза исследования. Специфика определенных структурных составляющих понимания метафор слабовидящими младшего подросткового возраста, таких как знание семантики каждого слова из метафоры и обнаружение несоответствия упроченного значения слова целостному смыслу метафоры, обуславливает определенные трудности ее понимания ими.

Теоретико-методологической основой исследования стали положения о культурно-исторической природе человеческой психики концепции Л.С. Выготского, представление о формировании высших психических функций и о влиянии языка на развитие мышления ребёнка (Л.С. Выготский, А.Р. Лурия), а также понятие об общих и специфических закономерностях аномального развития (Л.С. Выготский, В.И. Лубовский, Е.С. Слепович).

В процессе реализации эмпирического исследования использовался следующий комплекс методик: «заданный ассоциативный эксперимент», «определение понятий», «смысловое несоответствие», «объединение предметов по периферийному признаку», «объяснение смысла метафоры».

В эмпирическом исследовании участвовали нормально развивающиеся подростки 11 – 13 лет – учащиеся 4 – 6 классов СШ № 79 г. Минска и их слабовидящие сверстники – учащиеся 4 - 6 классов специальной средней

школы для детей с нарушениями зрения № 188 г. Минска (всего 48 человек.) Индивидуальная работа с каждым подростком занимала 45 минут.

Научная новизна исследования состоит в теоретической разработке и обосновании схемы понимания метафоры. Впервые были получены данные об особенностях понимания метафорических выражений слабовидящими младшими подростками.

Практическая значимость полученных результатов. Эти сведения могут быть применены при построении учебно-воспитательных и коррекционных программ психологами и педагогами при работе со слабовидящими детьми и подростками. Они могут входить в содержание лекционных курсов «Специальная Психология» и «Тифлопсихология».