

УДК [37.014.6:37.018]-053.8

С.И. Невдах,
кандидат педагогических наук, доцент,
заведующий кафедрой педагогики и психологии
непрерывного образования БГПУ

МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ

Функционирование системы дополнительного образования взрослых происходит в период введения образовательных стандартов и появления необходимости оценивать их достижение в масштабах Республики Беларусь. Актуальность исследования обусловлена объективной потребностью обеспечения качества подготовки педагогических кадров в системе дополнительного образования взрослых, готовых к профессиональному росту, обладающих мобильностью и творческой активностью. В связи с этим особую значимость приобретает проблема создания системы получения объективной информации о результатах подготовки специалистов в соответствии с образовательными стандартами: определение комплекса критериев, процедур и технологий оценки, организация мониторинга и его использование как инструмента управления качеством образования.

Профессиональная подготовка как объект оценивания рассматривается в научных трудах многих авторов. В их исследованиях раскрыты общие основы организации педагогического контроля в высшей школе (С.И. Архангельский, В.П. Беспалько, А.В. Петровский и др.); методологические основы комплексной системы контроля качества подготовки специалистов (А.А. Вербицкий, В.И. Гинецинский, Л.Д. Глазырина, А.И. Жук и др.); методы и формы контроля знаний (Т.А. Ильина, Е.И. Перовский, А.В. Торхова и др.); психологические основы, функции и роль оценки знаний (Б.Г. Ананьев, И.А. Зимняя и др.); способы организации программированного контроля (В.П. Беспалько, И.И. Цыркун и др.); вопросы осуществления мониторинга в общеобразовательных учреждениях и в высшей школе (В.А. Кальней, А.Н. Майоров, М.В. Миронова, С.Е. Шишов и др.). В зарубежных работах (Л. Андерсон, Б. Блум, Д. Вилмс, П. Мортимор и др.) мониторинг используется в областях социологии, психологии, образования.

Аналитический обзор научных исследований, посвященных проблеме мониторинга качества подготовки педагогов, позволяет сделать вывод о том, что в системе высшего образования достаточно широко представлены различные направления мониторинга. Несмотря на ценность накопленного опыта, необходима разработка комплексного контроля качества подготовки педагогов в системе дополнительного образования взрослых.

Понятия «качество», «мониторинг» используются в различных сферах человеческой деятельности, в том числе и в сфере образования. Обусловлено это многими факторами, в частности, изменением функций образования, его содержания, способов оценки эффективности.

Качество (производно от слов «как», «какой», «обладающий какими свойствами») – совокупность существенных признаков, свойств, особенностей, отличающих предмет или явление от других и придающих ему определенность; то или иное свойство, достоинство, признак, определяющий что-либо [1]. Несмотря на то что категория «качество» является категорией всеобщей, полифункциональной, полисмысловой, применительно к образованию она несет специфическую нагрузку. Исследователи этой проблемной области часто сводят качество образования:

- к качеству обучения;
- качеству обучения (в разной интерпретации) и всего воспитания;
- степени развитости личности;
- готовности выпускника к жизни (готовность к труду, разумному проведению досуга, продолжению образования и т. д.) и др. [2].

По мнению исследователей, «качество образования» как основа основ качества жизни, как символ прогресса и выживаемости человека в системе профессионального образования отражается в понятии «квалификация». Следовательно, предоставляя образовательные услуги, учреждение образования должно обеспечить качество подготовки специалиста,

отвечающее соответствующей квалификации. Как отмечает Э.М. Коротков, наилучшими чертами подготовки специалиста являются: глубина знаний в области профессиональной деятельности; способность и мотивированность к непрерывному образованию, в том числе и самообразованию; возможность прогнозировать (опережающее образование); самоутверждение на основе познания своих способностей; хорошая фундаментальная подготовка; креативность (сформированный творческий потенциал); устойчивость знаний и способность их пополнения (пожизненное образование); и, наконец, развитое чувство достоинства по отношению к себе и к людям [3]. Следует подчеркнуть, что существуют и другие исследовательские концепции и научные подходы к толкованию данного понятия.

В современных социальных условиях образовательные учреждения одновременно ставят и решают задачи, связанные с адаптацией преподавателей и обучающихся к быстро меняющейся обстановке; обеспечением оптимального функционирования образовательного процесса. Одной из важнейших задач является повышение качества обучения и воспитания, которое отражает состояние и результативность учебного процесса в соответствии с поставленными целями, запросами обучающихся, потребностями общества и государства. Наряду с различными формами, методами, видами контроля в образовательных учреждениях вводится мониторинг (англ. *monitoring* – осуществление контроля, слежения) – комплекс динамических наблюдений, аналитической оценки и прогноза состояния исследуемого объекта, представляющий собой информационную, диагностическую, научную и прогностическую систему, реализация которой осуществляется в рамках управленческой деятельности (А.Н. Майоров и др.) [2; 4–6].

Воплощение основных целей мониторинга выражается в психолого-педагогических и функциональных результатах. К психолого-педагогическим результатам ученые относят новообразование в структуре знаний и учебных навыков, поведении, направленности личности, системе ее отношений, к функциональным – способы педагогического воздействия. А.А. Королев, В.С. Леднев, В.А. Кальней и другие исследователи выделяют следующие виды мониторинга в сфере образования:

- по масштабу целей образования – стратегический, тактический, оперативный;
- по этапам обучения – отборочный, промежуточный, итоговый;

- по времени зависимости – ретроспективный, перспективный, текущий;
- по частоте осуществления процедур – разовый, периодический, систематический;
- по охвату объекта наблюдения – локальный, выборочный, сплошной;
- по организационным формам – индивидуальный, групповой, фронтальный;
- по формам субъект-объектных отношений – внешний (социальный), взаимоконтроль, самоанализ;
- по используемому инструментарию – стандартизированный, нестандартизированный, матричный [6].

Основными принципами проведения мониторинга являются:

- репрезентативность информации (необходимость получения данных не только достоверных и надежных, но и отражающих реально существующий спектр мнений и оценок процесса подготовки педагогов в системе дополнительного образования взрослых);
- таксономичность данных (необходимость использования данных, позволяющих сопоставлять информацию, полученную от разных субъектов мониторинга, и использовать объективные критерии ее сравнительного анализа, систематизации и обобщения, выявления иерархии факторов, определяющих эффективность реализации процесса подготовки педагогов в системе дополнительного образования взрослых);
- прогностичность (необходимость получения данных, позволяющих прогнозировать направления подготовки педагогов в системе дополнительного образования взрослых, выявлять и анализировать социальные и образовательные последствия, эффекты и риски реализации);
- адресность (необходимость целевого назначения мониторинговых процедур, участия в них достаточного количества представителей тех профессиональных групп и групп интересов, позиция которых определяет инновационный характер реализации процесса подготовки педагогов в системе дополнительного образования взрослых) [7].

Проведение мониторинга имеет несколько этапов: подготовительный, практический и аналитический. Подготовительный этап обусловлен постановкой цели и задач, объектом и предметом исследования; включает в себя изучение опыта работы, проведение контрольных замеров, разработку процедуры оценки, выбор инструментария. Практический этап – это диагностическая деятельность, направленная на получение информа-

ции об изучаемом объекте или процессе, выявление потенциальных возможностей развития участников образовательного процесса; прогнозирование организации педагогического взаимодействия; самоизучение, саморазвитие. Аналитический этап включает в себя обработку и систематизацию, количественный и качественный анализ полученной информации, обобщение и установление причин, факторов, влияющих на характер протекания педагогического процесса, формулировку выводов и разработку рекомендаций.

В Институте повышения квалификации и переподготовки кадров учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» накоплен опыт проведения мониторинга качества подготовки педагогов. На кафедре педагогики и психологии непрерывного образования разработана технология мониторинга качества подготовки педагогов в системе дополнительного образования взрослых, включающая этапы, функции, объекты, направления мониторинга.

Мониторинг качества подготовки педагогов в системе дополнительного образования взрослых в данной технологии определяется как динамичная система сбора, обработки и распространения информации о реализации образовательных программ дополнительного образования взрослых с целью обеспечения их доступности, соответствия социальному и профессиональному заказу, требованиям реформирования образования.

Технология мониторинга качества подготовки педагога в системе дополнительного образования взрослых представляет собой последовательное осуществление подготовительного, практического и аналитического этапов, каждый из которых характеризуется совокупностью организационных действий.

Функциями, определяющими содержание мониторинга, являются:

- диагностическая (позволяет получить объективную информацию о качестве подготовки педагогов, качестве преподавания, качестве образовательных программ дополнительного образования взрослых и учебно-методических материалов и др.);
- адаптационно-формирующая (обеспечивает администрацию института, профессорско-преподавательский состав информацией, необходимой для принятия управленческих решений, создания условий для формирования профессиональных качеств обучающихся);
- корректировочная (позволяет получить информацию о необходимости корректировки

проблемных аспектов в реализации образовательного процесса подготовки педагогов в системе дополнительного образования взрослых);

- прогностическая (позволяет использовать полученную информацию для внесения корректив в образовательный процесс, а также управленческие решения).

Указанные функции способствуют повышению качества подготовки педагогов в системе дополнительного образования взрослых. Мониторинг позволяет дать оценку эффективности процесса подготовки педагогов, а также выявить потенциальные опасности и сбои до их наступления, предупредить о них.

Объектами мониторинга являются: качество образовательного процесса, качество преподавания (педагогической деятельности), качество образовательных программ и учебно-методических материалов, качество информационно-образовательной среды.

Основные направления мониторинга включают подготовку диагностических материалов, диагностику научно-методических, организационно-управленческих, кадровых и ресурсных условий реализации образовательных программ дополнительного образования взрослых, обобщение и анализ полученной информации, хранение и использование информации с целью повышения качества подготовки педагогов.

Эффективность разработанной технологии определяется внешними показателями качества, к которым относятся качество процесса подготовки педагога, качество преподавания, качество управления, качество содержания подготовки, качество учебно-методических материалов, качество информационно-образовательной среды. К внутренним показателям качества относятся сформированные социально-личностные, академические и профессиональные компетенции обучающихся.

Представим на примере использование результатов мониторинга в повышении качества подготовки педагогов в системе дополнительного образования взрослых. На первом году обучения слушателям предлагается анкета, позволяющая выявить специальность в соответствии с дипломом о высшем образовании, стаж работы по специальности, источники получения информации о специальностях переподготовки в ИПКиПК, мотивационную направленность слушателей, их ожидания от процесса обучения в институте, а также трудности, с которыми им пришлось столкнуться на первом этапе переподготовки. В анкетировании приняли участие слу-

шателі першого года обучения (набор 2011 г.) специальности «Менеджмент учреждений дошкольного, общего среднего образования, внешкольного воспитания и обучения» в количестве 36 человек.

На обучение по данной образовательной программе дополнительного образования взрослых поступили лица, имеющие стаж работы по полученной в вузе специальности: менее 5 лет (41,6 %); 6–10 лет – 19,4 %; 11–15 лет – 16,7 %; 16–20 лет – 11,1 %; 21–25 лет – 11,1 %. Причем 86,1 % слушателей имеют высшее педагогическое образование.

Полученная информация позволяет констатировать, что в условиях института возможно оптимально организовать процесс подготовки менеджеров в сфере образования, ориентируясь на тот факт, что 58,4 % слушателей имеют стаж работы более пяти лет. Для слушателей, не имеющих педагогического образования, предусматривается оказание адресной помощи по корректровке недостающих знаний в области педагогики.

В ответах на вопрос «Укажите источники получения информации о специальностях переподготовки в ИПКиПК» слушателям предлагалось выбрать несколько вариантов ответа. Были получены следующие результаты: 61,1 % обучающихся направило управление или отдел образования; 44,4 % – получили информацию через Интернет; 22,2 % – попали на переподготовку благодаря информационным листкам ИПКиПК; 25,0 % – воспользовались рекомендациями коллег, друзей; 19,4 % – определились со специальностью переподготовки на основе рекомендации администрации учебно-воспитательного учреждения; 5,6 % – получили информацию из рекламных объявлений в средствах массовой информации.

Результаты ответов на данный вопрос позволяют принять соответствующие управленческие решения в организации рекламы в период приемной кампании ИПКиПК. Согласно полученной информации, руководству института следует активизировать работу с управлениями и отделами образования и ориентироваться на такие источники сведений о специальностях переподготовки, как Интернет и рекламные листки ИПКиПК. О качестве подготовки специалистов в институте свидетельствуют и положительные отзывы наших выпускников, коллег, что также является ориентировочной основой для выбора поступающим специальности и учреждения, обеспечивающего переподготовку.

Отвечая на вопрос «Что побудило Вас избрать данную специальность переподготовки в ИПКиПК?», слушатели имели возможность выбрать несколько вариантов ответа. Так, 52,7 % опрошенных выразили собственное желание изменить профиль специальности; 41,7 % – указали на недостаток знаний для качественного выполнения должностных обязанностей; 19,4 % – указали на наличие в районе вакантных должностей по специальности переподготовки; 8,3 % – отмечали несоответствие квалификации занимаемой должности; 8,3 % – попали под сокращение кадров по полученной в вузе специальности.

Как свидетельствуют результаты анкетирования по данному вопросу, большинство слушателей выразили собственное желание прийти на переподготовку и отметили недостаточное количество знаний и т. д. Следовательно, необходимо обратить внимание на подготовленность преподавателей для работы с аудиторией взрослых, а также на разработку учебно-методического обеспечения процесса подготовки специалистов.

Отвечая на вопрос «Что бы Вы хотели приобрести в процессе обучения в ИПКиПК?», слушатели также имели возможность выбрать несколько вариантов ответа. 77,8 % опрошенных указали на необходимость приобрести дополнительную специальность и квалификацию; 63,9 % – наладить взаимодействие с коллегами-специалистами, обменяться профессиональным опытом; 61,1 % – расширить опыт методической работы в системе образования; 58,3 % – познакомиться с новыми достижениями психологической и педагогической теории и практики; 22,2 % – обогатить опыт научно-исследовательской работы.

Полученные ответы на данный вопрос позволяют вносить коррективы в содержание подготовки менеджеров в сфере образования при разработке рабочего учебного плана: за счет часов компонента учреждения образования включать курсы по выбору слушателей. Насколько активно человек участвует в процессе обучения, зависит от внешних причин и внутренних условий, через которые они действуют. В качестве внутренних условий выступают различные субъективные факторы: прошлый опыт, вид и уровень мотивации, система отношений личности с миром и другими людьми, способы деятельности и т. п. Для взрослого обучающегося субъективные факторы оказывают более сильное влияние на процесс обучения, поэтому методики, которые используются для обучения школьников и студентов, в данном случае не совсем пригодны.

Среди проблем, с которыми столкнулись слушатели на первом этапе обучения: «новый разновозрастной коллектив» (5,6 %); «трудности совмещения учебы и работы» (8,3 %); «отсутствие опыта» (8,3 %); «большой объем информации», «недостаточное количество практических занятий».

Для оказания помощи слушателям в решении их проблем в содержании учебного плана предусмотрены тренинги, способствующие не только личностному и профессиональному росту, но и направленные на сплочение группы. Следовательно, проблему разновозрастной группы можно разрешить, организовав оказание помощи опытными педагогами слушателям, не имеющим опыта работы. Большой объем информации, получаемой обучающимися, требует пересмотра учебно-методического обеспечения преподаваемых дисциплин в направлении оптимальной организации самостоятельной работы. «Недостаток» практических занятий частично можно компенсировать за счет часов компонента учреждения образования и в процессе стажировки.

Сопоставление данных мониторинга с запланированными показателями дает возможность увидеть, насколько верны педагогические и управленческие решения, помогает скорректировать, пересмотреть методы, способы управления, преподавания и другое или же утвердиться в их правильности.

Таким образом, мониторинг подготовки педагогов в системе дополнительного образования взрослых представляет собой длительное непрерывное наблюдение за учебным процессом и управление им, способ обеспечения субъектов образовательного процесса необходимой информацией, позволяющей принимать правильные педагогические и управленческие решения. Разработанная технология мониторинга качества подготовки педагогов в системе дополнительного образования взрослых включает этапы (подготовительный, практический, аналитический), функции (диагностическую, адаптационно-формирующую, корректировочную, прогностическую), объекты (качество образовательного процесса и др.), направления (подготовку диагностических материалов, диагностику, обобщение и анализ, хранение и использова-

ние информации) мониторинга и способствует оптимальному его проведению и получению достоверной информации о качестве образовательного процесса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ожегов, С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов. – М.: Русский язык, 1984. – 797 с.
2. Управление качеством образования: практико-ориентир. моногр. и метод. пособие / под ред. М.М. Поташника. – М.: Пед. об-во России, 2006. – 448 с.
3. Коротков, Э.М. Управление качеством образования: учеб. пособие для вузов / Э.М. Коротков. – М.: Академический Проект: Мир, 2006. – 320 с.
4. Майоров, А.Н. Мониторинг в образовании / А.Н. Майоров. – СПб.: Образование – Культура, 1998. – 343 с.
5. Невдах, С.И. Мониторинг как основа целеполагания педагогической деятельности / С.И. Невдах // Детский сад – школа – вуз: проблемы и перспективы развития: материалы IV межвуз. науч.-практ. конф., Брянск, 11–12 окт. 2007 г. / под общ. ред. А.П. Тонких, Н.А. Фандиной. – Брянск: Изд-во БГУ, 2007. – С. 57–60.
6. Шишов, С.Е. Школа: мониторинг качества образования / С.Е. Шишов, В.А. Кальней. – М.: Пед. об-во России, 2000. – 316 с.
7. Программа мониторинга реализации комплексных проектов модернизации образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://monitoring-micoo.narod2.ru/publikatsii/index.html>. – Дата доступа 15.10.2011.

SUMMARY

The article considers the problem of monitoring the preparation of teachers in the system of supplementary educational for adults. The essence of the concepts of 'quality', 'monitoring' is presented. The technology for monitoring the quality of preparation of teachers in the system of supplementary educational for adults includes certain steps of monitoring (preparatory, practical, analytical), its functions (diagnostic, formative, adaptive, corrective, predictive), objects (the quality of the educational process, etc.), and directions (preparation of materials for diagnostic purposes, diagnosis, synthesis and analysis, the storage and use of information). The technology is aimed at carrying out monitoring in the optimal way and getting accurate information to make correct pedagogical and administrative decisions. The embodiment of the main objectives of monitoring is reflected in psychological and educational and functional results. The comparison of monitoring data with the planned indicators enables to correct and review the methods, control methods, and methods of teaching or to establish their validity.

Поступила в редакцию 17.10.2011 г.