

Материалы IV студенческой научной конференции

**СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА
КАК ФАКТОР ЛИЧНОСТНОГО
И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ БУДУЩЕГО
СПЕЦИАЛИСТА**

Репозиторий БНТУ

ISBN 978-985-501-636-7



9 789855 016367

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования

«Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

**СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА
КАК ФАКТОР ЛИЧНОСТНОГО
И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА**

Материалы

IV студенческой научной конференции

г. Минск, 25 апреля 2008 г.

Минск 2008

Репозиторий БГПУ

УДК 001-057.87
БКК 72
С88

Печатается по решению редакционно-издательского совета БГПУ

Р е д а к ц и я:

доктор политических наук, проректор по научной работе БГПУ В.В. Буццук;
доктор педагогических наук, профессор В.А. Капранова;
доктор философских наук, профессор П.В. Кичель;
кандидат сельскохозяйственных наук, доцент Н.В. Науменко;
кандидат психологических наук, доцент Ю.А. Полещук;
доктор филологических наук, профессор В.Д. Стариченко;
доктор физико-математических наук, профессор И.С. Ташильков;
доктор педагогических наук, профессор И.И. Цыркун;
доктор педагогических наук, профессор В.В. Шлык;
доктор физико-математических наук, доцент В.И. Януль

Студенческая наука как фактор личностного и профессионального развития будущего специалиста : материалы IV студ. науч. конф., г. Минск, 25 апр. 2008 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол. В.В. Буццук и др. – Минск : БГПУ, 2008. – 200 с.
ISBN 978-985-501-636-7.

В сборнике представлены материалы исследований студентов БГПУ, посвященные проблемам педагогических, психологических, гуманитарных и естественнонаучных дисциплин. Адресуется преподавателям, магистрантам и студентам вузов.

УДК 001-057.87
БКК 72

© БГПУ, 2008

ISBN 978-985-501-636-7

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Интеллектуальная карта паспортизации педагогических инноваций

И.И. Цыркун, д-р пед. наук, проф., зав. кафедрой педагогики БГПУ; О.И. Коллобай, аспирант кафедры педагогики

Инновации являются одним из важнейших факторов развития современного общества, в том числе и сферы образования. Специфика педагогических инноваций определяется совокупностью следующих факторов: образование является социальной конструируемой системой; педагогических инноваций доминирует гуманитарная составляющая; оценочные критерии образования определяются заданным контекстом; педагогическая инновация имеет границы, обусловленные заботой о сохранении здоровья субъектов образования с учетом отдаленных последствий.

Идеальная педагогическая инновация представляет собой целостный проблемно-ориентированный процесс сопряженных изменений всего курса образования или его отдельных составляющих (педагогических предиссий) и среды нововведения (средств и условий образования), что приводит к повышению качества и эффективности образования. Содержанием управляемого инновационного процесса являются сферы педагогического поиска, создания педагогического новшества, его реализации и рефлексии педагогического нововведения. Спонтанный (уникальный) инновационный процесс развертывается по схеме классического жизненного цикла и (или) в логике развития культуры.

В пространстве, очерченном управляемыми и спонтанными инновационными процессами, существуют реальные формы преобразования педагогической действительности, такие, как педагогическое исследование, освоение практикой результатов педагогических исследований, внедрение результатов исследований в практику образования, обобщение педагогом собственного опыта работы, распространение прогрессивного педагогического опыта.

Актуальной является проблема паспортизации педагогических инноваций. Она обусловлена множественностью и неопределенностью появляющихся инноваций в реальной педагогической деятельности.

Оrientируясь на понятие «идеальная педагогическая инновация», нами был разработан паспорт инновации. Он включает следующие характеристики педагогических инноваций: типовые инновационные проблемы; особенности научного обоснования, сущность новшества, возможные эффекты, границы применения инновации.

Анализ литературы по проблеме инновационных процессов в педагогике и прогрессивный опыт работы педагогов-новаторов позволяет выявить комплексные доминирующие инновации в системе начального образования: «Пом свободному ребенку» (М. Монтессори), «Вальдорфская школа» (Р. Штайнер), «Школа успеха и радости» (С. Френе), «Узна-план» (П. Петерсен), «Школа для жизни» через жизнь» (Ж.-О. Декроли), «Школа диалога культур» (В. Бюллер), «ТРИЗ» (Г. Альшутлер), «Развивающее обучение» (Л. Занков), «Развивающее обучение» (Д. Эльконин – В. Давыдов), «Школа свободного развития» (А. Хитгорской). В таблице рассмотрены паспорта двух инноваций:

Создание паспортов педагогических инноваций обеспечит их презентацию, позволит систематизировать и дифференцировать инновации и псевдоинновации, станет основой реализации дидактической задачи по изучению и освоению инноваций в системе образования.

Темы занятий	Экономические концепции и категории	1-4 классы Выработка знаний самоопределения, саморегулирования	5-8 классы Выработка знаний самоконтроля, самооценки	9-11 классы Выработка знаний саморегулирования, самоопределения
Экономический рост	Инвестиции	Определение практики формирования трудовых навыков, получения образования как инвестиций в человеческий капитал, навыки участия в имитационных играх	Навыки анализа данных о производительности труда и уровне жизни в человеческой популяции, навыков выводов об их взаимосвязи	Определение инвестиций как фактора экономического роста; навыков расчета реального ВВП, национального дохода
Модели государственного регулирования	Роль государства в экономике	Определение частных и товаров, произведенных в государственном секторе	Сопоставление товаров и услуг, налогов, как источников финансирования и производства	Определение и оценка выгод и затрат, связанных с осуществлением одной из альтернатив государственной политики и выяснение того, кто получает выгоды и на кого падает бремя затрат
Социальная политика	Группы интересов, лоббирование	Определение минимального потребительского бюджета семьи	Определение уровня и качества жизни	Определение того, какие варианты общественной политики могут стоить больше, чем затраты, которую они принесут и решение, оправдывает расходы, а кто получает выгоду, а также объяснение того, почему такие варианты политики существуют вообще
Кругоборот доходов, ресурсов, денег, и расходов в национальном хозяйстве	Кругоборот ресурсов, денег, товаров и услуг, ВВП	Умение определять взаимосвязь между домашними хозяйствами, предприятиями, рынками ресурсов и государством	Умение рассчитывать ВВП на душу населения, сравнить разные страны по этому показателю	Установление связи между ВВП и уровнем жизни; навыки расчетов и макроэкономических прогнозов развития
Макроэкономическая нестабильность	Безработица и инфляция	Навыки расчета потребительской корзины, уровня инфляции; определение статуса безработного	Дифференциация безработицы, определение динамики уровня инфляции по статистическим данным	Навыки анализа типов безработицы, оценки ущерба от инфляции и антиинфляционных мер
Денежно-кредитная система	Монетарная политика, фискальная политика	Навыки расчета общего спроса на деньги	Навыки участия в имитационных играх и определения по их результатам основных понятий: денежных агрегатов, бюджет, налоги и др.	Навыки анализа целей и результатов фискальной и монетарной политики, ее влияния на уровень цен, выпуска и занятости

Темы занятий	Экономические концепции и категории	1-4 классы Выработка знаний самоопределения, саморегулирования	5-8 классы Выработка знаний самоконтроля, самооценки	9-11 классы Выработка знаний саморегулирования, самоопределения
Финансовая система	Государственный бюджет, бюджетный дефицит	Определение налогов и их видов как основных источников бюджета	Умение рассчитывать доходы и расходы бюджета	Определение государственных ценных бумаг, эмиссии как финансовых инструментов
Мировое хозяйство	Международная специализация, международное кооперирование производства	Определение этапов эволюции мирового хозяйства	Умение составить платежный баланс страны	Определение места Республики Беларусь в мировом хозяйстве
Глобализация	Интернационализация, государственная безопасность, глобальная экономия	Навыки экономии энергетических ресурсов в семье, детском учреждении	Умение составить программы мирного освоения Космоса и богатств Мирового океана	Определение эффекта от кооперации и разрушения, использования энергетических ресурсов. Классификация характерных черт экологических и других природоохранных проблем и глобальных экологических изменений

Оценка природно-ресурсного потенциала ландшафтных экотонов Белорусского Поозерья

В.Л. Андреева, канд. с.-х. наук, доцент

Глобализация хозяйственной деятельности и связанных с ней научно-технический прогресс привели к тому, что в мире резко сокращается число земель, не затронутых антропогенным влиянием. При этом особое внимание обращается на устойчивость ландшафтных систем в связи с изменениями в землетопользовании, с внедрением новых методов ведения сельского хозяйства, интродукцией новыми видами, нерациональными природопользованием, развитием рекреации [1]. В отличие от природных, антропогенные системы будут находиться в уязвимом состоянии при условии использования с сохранением их природно-ресурсного потенциала (ПРП) для многих потребностей [2].

По мнению Н.Ф. Реймерса, ПРП представляет собой оценку природы (ландшафта) с точки зрения возможности ее использования в настоящее время и в перспективе, то есть с учетом исторического этапа хозяйственного развития и социально-экономических потребностей общества [2]. Другие авторы определяют ПРП как возможность природных систем без потерь для себя производить продукцию или выполнять полезную для общества работу в границах хозяйства определенного исторического типа [3]. Следовательно, ПРП ландшафта представляет собой совокупность природных ресурсов и условий их использования, возможности восстановления устойчивости, изменчивости и охраны структурно-функциональной основы.

В настоящее время хозяйство республики, как в целом в мире, характеризуется усиливающейся тенденцией роста потребления не только объемов, но и номенклатуры природных ресурсов. В структуре ПРП Беларуси основное значение имеют земельные ресурсы, поскольку минерально-

сырьевые и топливные ресурсы Беларуси невелики и освоены в недостаточном полном объеме. Значительную часть земельных, точнее почвенно-земельных, ресурсов эксплуатируют аграрный и лесной секторы экономики, причем за последние два десятилетия лет их доля значительно сократилась в связи с экологической обстановкой (влияния последствий аварии на ЧАЭС) [4].

Положение Беларуси на стыке двух природных зон, взаимодействие между различными средами (водоразделы-депрессии) способствуют формированию и распространению экотонных ландшафтов.

При оценке ПРП геосистем Беларуси на примере земель Березинского биосферного заповедника и национального парка «Браславские озера» были выделены экотоны – территории, резко отличающиеся от примыкающих к ним ландшафтов внутренней специфической структурной организацией – полярностью, полосуатостью, микрозональностью. Эти территории характеризуются относительно высокими градиентами свойств среды (геологическое строение, рельеф, почвенно-растительный покров, особенности увлажнения и т. д.), своеобразные очертания, в том числе линейность, гетерогенная структура, компоненты которой имеют выраженную неоднородность [5]. Экотоны достаточно специфические черты – динамичность, внутренняя структура, сохраняющая посредством разнородных в таксономическом отношении типологических паразитических комплексов (фрагментов и ландшафтов), объединенных в одно целое потоками вещества, энергии и информации [6–7].

На территории Поозерья распространение получили озерно-ледниковые низины и равнины, здесь широко выражен крайовой ледниковый рельеф, озера, типичны озерно-болотные комплексы, представленные сочетаниями ландшафтов верховых болот с озерами. Поозерье отличается генетическое разнообразие ландшафтов: наиболее широко на уровне родов ландшафтов представлены озерно-ледниковые и моренно-озерные, а также холмисто-моренно-озерные, значительную долю занимают водно-ледниковые и камово-моренно-озерные [8]. Доля экотонных ландшафтов в структуре земель Поозерья составляет 8–11% [9].

Учет и оценка экотон в настоящее время если и осуществляется, то по категориям земель, пользования, административные границы которых редко совпадают с природными, причем эти земли могут быть включены в различные категории землепользования: земли лесного фонда, земли населенных пунктов, а также сельскохозяйственные земли.

В качестве территориальной единицы учета и анализа экотон предлагается использовать природную геосистему, представляющую собой закономерно организованные повторяющиеся в пространстве природные комплексы. Концепция геосистем позволяет рассматривать различные аспекты ее пространственной структуры и происходящие в них изменения, включая подходы к определению экологически приемлемой организации территории, отражая ограничения действия на них сил внешнего и внутреннего воздействия.

Такая организация геосистем отображается в пространственном выражении, например, в структуре почвенного покрова (СПП). На основе анализа СПП выделяются почвенные комбинации (ПК). Понятие о ПК по содержанию близко к понятию «геосистема», определение которой дано В. Н. Сукачевым как полицентричное образование взаимосвязанных экосистем, исходя из предположения, что экосистема – это однородное моноцентричное сочетание биоценоза и экотола, вместе образующее биогеоценоз, неотъемлемой составляющей которого является отдельная почвенная разнородность.

ПК представляют собой закономерно организованные ассоциации почв, типизированные по компонентному составу (перечень разнородностей почв с долей их участия в комбинации, выраженной в процентах) и форме (геометрии) ареалов, образующих на почвенных картах характерный

повторяющийся в пространстве рисунок почвенного покрова. Они содержат сведения о рельефе, геоморфологии, литологии, типологических особенностях, о плодородии почвы и продукционной способности земель, которые достаточно статичны. В границах, сходных ПК, можно предположить однозначную реакцию на всякого рода воздействия, что позволяет рассматривать их как территориальные единицы природопользования и делает использование ПК пригодными для разработки концепций рационального природопользования (они могут служить основой планирования разных направлений природоохранной деятельности, мелкорегионального, дорожного, промышленного строительства и других, открывают возможности для разработки устойчивых систем земледелия).

При описании ПК используются гипсометрические, геоморфологические, почвенные карты и карты растительности разных масштабов, обеспечивающие возможность интерпретации ПК не только в качестве компонентов СПП, но и геосистем, обладающих разным ПРП, наиболее четко отраженным на среднемасштабных картах в мезокомбинациях почв.

Границы выделенных ареалов корректировались на основе применения дистанционных методов и ГИС-технологий.

Непосредственно качественная оценка экотон заключалась в определении состава слагающих его геосистем (ПК), на основе разработанной в БелНИИПА методики [10], определении доли каждой почвенной разнородности в составе выделенной ПК. Параллельно осуществлялся картометрический анализ выделенных ключевых участков масштаба 1:10 000, определялись количественные характеристики почвенного покрова (ПП) участка – коэффициенты контрастности (Кк) – степень различия почв в составе ПК, расчлененности (Кр) – характер почвенных ареалов и их расчлененность в границах ПК и неоднородности (Кн) – интегральный показатель, в котором совокупно отражается контрастность и расчлененность (Кк) и Кн).

Картометрический анализ ключевых участков экотон показал, что неоднородность (Кн) высокая (от 16 до 45 баллов) при условии сравнения с неоднородностью моногеосистем (Кн – от 5 до 27), что еще раз подтверждает свойство экотон – контрастность и мозаичность.

Количественный анализ экотон также заключался в определении коэффициентов альфа- (К_α) и бета – разнородности (К_β) [11].

Альфа-разнообразие представляет собой средневзвешенное число видов на единицу площади в пределах геосистемы (экотона), то есть в сочетании фитоценозов, с учетом их доли участия (в %) и количества видов в каждом фитоценозе. Тип леса, число видов по ассоциациям определялись как самостоятельные (на основе натурных наблюдений), так и по литературным источникам. Результаты исследования показало, что К_α в границах экотон национального парка «Браславские озера» находится в диапазоне от 19 до 23 баллов, эти значения можно отнести к средним по участку.

Коэффициент К_β в отличие от предыдущего, учитывает как площадь ассоциаций, так и степень различия и характер распределения через число отдельных контуров и их форму. Значения К_β экотон очень высокие (от 35 до 84 баллов) по сравнению с показателями разнообразия моногеосистем (от 12 до 47).

Экотонные ландшафты представляют собой закономерно организованные, повторяющиеся в пространстве природные комплексы, представляющие собой сочетание полярных геосистем, которые не могут быть выделены в самостоятельные геосистемы в масштабе проводимых исследований.

Экотонные ландшафты могут быть выделены графически с помощью почвенных комбинаций (геосистем), а также оценены с помощью показателей неоднородности почвенного покрова, коэффициентов разнообразия.

Литература

1. Сбалансированное развитие – устойчивое состояние геосистем / А.М. Трофимов и др. // Известия Российского географического общества. – 1999. – Т. 131, Вып. 3. – С. 6–16.
2. Реймерс, Н.Ф. Природопользование: словарь-справочник / Н.Ф. Реймерс. – М.: Мысль, 1990. – 637 с.
3. ЕлусуКорудузулу зломік zozolozizulu. – Warszawa, CPPGSMIE PAN, 1993. – Вып. 2. – 300 р.
4. Статистико-статистические материалы по состоянию окружающей среды и природоохранной деятельности в Республике Беларусь (на 1 января 2003 г.) (Стр. изд.). – Минск: БелНИЦ «Экология», 2003. – 64 с.
5. Бобра, Т.В. Экотоны – объект изучения ландшафтоведения XXI века / Т.В. Бобра // Записки общества геоэкологов. – 2000. – Вып. 3. – Симферополь: Таргит, Тос. Ун-т. – С. 5–12.
6. Бережак, А.В. Ландшафтные экотоны и их разнообразие в Среднерусской лесостепи / А.В. Бережак, А.Я. Григорьевская, А.В. Двуреченский // Вестник Воронежского государственного университета. – 2000. – № 4. – С. 30–34.
7. Залетаев, В.М. Структурная организация экотонов в комплексе «Управление / В. М. Залетаев // Экотоны в биосфере под общ. ред. В.М. Залетаева. – М.: РАСХН, 1997. – С. 1–30.
8. Шишова, Е.В., Ялужно, В.М. Репрезентативность и перспектива расширения сети особо охраняемых природных территорий Белорусского Поозерья / Е.В. Шишова, В.М. Ялужно // Природные ресурсы, 2003. – № 4. – С. 64–69.
9. Андреева, В.Л. Особенности типов земель Национального парка «Браславские озера» / В.Л. Андреева // Вестник БГУ. Сер. 2. Химия, Биология, география. – 2005. – № 1. – С. 91–94.
10. Кауринев, И.С. Структура почвенного покрова и типизация земель / И.С. Кауринев, Т.А. Романова, Н.Л. Сорочина – М.: Изд-во МСХА, 1992. – 151 с.
11. Романова, Т.А. Опыт количественной оценки разнообразия лесов Беловежской пушки / Т.А. Романова // Природные ресурсы. – 1997. – № 3. – С. 33–46.

Современные прагматонимы и возможности их изучения

О.Ю. Лазарева, аспирант

Сегодняшний активно развивающийся мир информационно-коммуникативных технологий требует от будущего специалиста максимально напряженных эмоциональных и духовных сил, прочных знаний, общей эрудиции, профессиональной подготовленности и компетентности. Одним из факторов конкурентоспособности молодого специалиста является наличие академической степени магистра или степени кандидата наук.

Сделать попытку присосудиться к научному поиску стоит еще в студенческие годы. В этой связи вспоминаются слова вице-президента Российской Академии наук, лауреата Нобелевской премии Жореса Ивановича Алфарева, который на Первом съезде ученых Беларуси выступил с призывом «инфицировать молодых людей наукой».

Действительно, среди различных увлекательных занятий незабываемой студенческой поры есть одно, которое увлекает в будущее, ставит перед молодым человеком цели, стимулирует добиваться наилучших результатов, открывает и вселяет уверенность – это занятие научной деятельностью.

Для активизации научно-исследовательской работы студентов на факультетах созданы и функционируют научно-проблемные группы и научно-исследовательские секторы. В целях объединения молодых ученых нашего университета, выражения их интересов в профессиональной сфере создан и функционирует Совет молодых ученых БГУ.

Университет является инициатором и организатором проведения масштабных научных мероприятий: международных научных конференций, конгрессов, чтений, семинаров.

Ежегодно в нашей Республике проводится Республиканский конкурс научных работ студентов по гуманитарным, социально-экономическим, природоведческим и техническим наукам. Победителей данного конкурса ждет не только моральное, но и материальное поощрение.

1–2 ноября 2007 года проходил крупнейший на постсоветском пространстве форум научной общности Республики Беларусь. Первый съезд ученых, представляющих различные области знаний, проводился с целью обсуждения состояния и перспективы развития белорусской науки. Многие из гостей назвали это «моментом истины», ведь сегодня во всем мире наука рассматривается как один из самых крепких фундаментов эффективной экономики.

Делегатами съезда стали также молодые ученые-исследователи без ученой степени, имеющие значительный научный задел в профессиональной деятельности, лауреаты премий Специального фонда Президента Республики Беларусь. Кроме того, оргкомитет пригласил принять участие в съезде магистрантов, аспирантов, докторантов из ряда вузов и научных организаций.

Мой путь в науку начался с увлечения прикладными и практическими задачами лингвистики. Так, когда-то на третьем курсе мой научный руководитель, доктор филологических наук, заведующий кафедрой русского языка, Тамара Григорьевна Трофимович предложила заняться исследованием русских рекламных текстов. Изучение неотъемлемой части современного коммуникативного пространства позволило мне с интересом работать над дипломным проектом и магистерской диссертацией, решиться пойти в аспирантуру, где сейчас работаю над кандидатской диссертацией.

Тема моего диссертационного исследования – «Типы онимических номинаций в русском языке последнего пятилетия». Объектом изучения являются коммерческие наименования товаров, а именно продуктов питания и напитков, производимых на территории Республики Беларусь в период с 2000–2008 гг. В онимастической литературе такие товары последнего спроса населения имеют различные терминологические наименования: *номенклатурные названия (номинативы, зна-ки) торговых и фирменные названия, товарные, маркировочные обозначения, коммерческая номенклатура, коммерческая номинация, торговые марки, бренды, словесные товарные знаки, логотипы, каталогизмы, прагматонимы*.

Термин прагматонимы выбран нами из имеющихся номинаций анализируемого явления по следующим критериям: краткость, грамматическая корректность, соответствие сложившимся принципам онимастической терминологии. Вслед за многими современными исследователями под прагматонимом в работе понимается любое словесное обозначение марки товара (Крюкова 2004; Подольская 1988; Соболева, Супранская 1986 и др.).

Актуальность темы данной работы обусловлена необходимостью комплексного исследования коммерческих номинаций как языковых единиц в силу своей распространенности и высокой степени воспроизводимости в современном коммуникативном процессе.

Также актуальным является и другая практическая задача, имеющая социолингвистическую значимость. Названия товаров обеспечивают сферу маркетинговой коммуникации. В условиях современного, перенасыщенного информацией рынка именно название товара может сыграть ключевую роль в успешности рекламной кампании. Имя товара выступает «самым активным коммуникатором» (Доннин 2002). Ключевая роль названия товара обуславливает постоянное обращение специалистов в сфере рекламы и маркетинга к различным аспектам номинации. Найтинг (от англ. to name – называть, давать имя) – профессиональная деятельность, связанная с импортированием, то есть подбором (поиском, придумыванием) подходящего наименования для всего того, что с точки зрения заказчика нуждается в собственном оригинальном имени.

Лингвистическое исследование способно раскрыть специфические черты коммерческой номинации как языкового знака, объяснить источники продуктивности ее типов, тем самым оказать

Научное издание

**СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА
КАК ФАКТОР ЛИЧНОСТНОГО
И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА**

Материалы
IV студенческой научной конференции

г. Минск, 25 апреля 2008 г.

Корректор Т.А. Беланико
Техническое редактирование и компьютерная верстка А.А. Пожало

Подписано в печать 23.09.08. Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная. Гарнитура Ариал. Печать Riso.
Усл. печ. л. 11,63. Уч.-изд. л. 15,55. Тираж 100 экз. Заказ 403

Издатель и полиграфическое исполнение:
Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»
ЛП № 023300133496 от 01.04.04.
ЛП № 023300131508 от 30.04.04.
220050, Минск, Советская, 18
E-mail: zdat@btspu.unibel.by.