

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«БАРАНОВИЧСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ  
БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ**

**Межвузовский сборник научных статей  
с международным участием**

**Выпуск**

**В двух частях**

**Часть 1  
ПСИХОЛОГИЯ**

*Под научной редакцией  
доктора психологических наук,  
профессора Я. Л. Коломинского*

**Часть 2  
ПЕДАГОГИКА**

*Под научной редакцией  
кандидата педагогических наук,  
доцента В. И. Козел*

**Рекомендовано к печати  
редакционно-издательским советом университета**

**Барановичи  
РИО БарГУ  
2015**

УДК 159.9:37

ББК 88:74

А43

### Рецензенты:

- Г. В. Лосик*, доктор психологических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории № 214 «Компьютерная графика» Государственного научного учреждения «Объединённый институт проблем информатики Национальной академии наук Беларуси», Минск;
- Л. И. Селиванова*, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой психологии факультета психологии и педагогики учреждения образования «Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины», Гомель;
- Е. Н. Артёмюк*, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка», Минск;
- Л. А. Козинец*, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка», Минск

### Ответственный редактор

*А. А. Селезнёв*

### Научные редакторы:

*Я. Л. Коломинский, В. И. Козел*

### Международная редакционная коллегия:

- Е. В. Анищенко*, доктор педагогических наук, доцент (Ужгород, Украина); *К. В. Гаврилов*, доктор педагогических наук, профессор (Минск); *И. В. Дубровина*, доктор психологических наук, профессор (Москва, Российская Федерация); *С. А. Изумов*, доктор медицинских наук, профессор (Минск); *Ю. А. Коломейцев*, доктор психологических наук, профессор (Минск); *В. И. Кочурко*, доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Барановичи); *М. И. Крахтунов*, доктор педагогических наук, профессор (Москва, Российская Федерация); *О. Н. Лозовая*, доктор педагогических наук, профессор (Киев, Украина); *Ш. М. Мухтарова*, доктор педагогических наук, профессор (Караганда, Казахстан); *М. В. Николаева*, доктор педагогических наук, профессор (Волгоград, Российская Федерация); *Р. С. Пионова*, доктор педагогических наук, профессор (Минск); *Н. И. Приходько*, доктор педагогических наук, профессор (Запорожье, Украина); *Л. Н. Рюкина*, доктор психологических наук, профессор (Минск); *В. В. Семкин*, доктор психологических наук, профессор (Санкт-Петербург, Российская Федерация); *Л. И. Харченко*, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург, Российская Федерация)

А43

Актуальные проблемы формирования психолого-педагогической культуры будущих специалистов [Текст] : межвуз. сб. науч. ст. с междунар. участием. — Барановичи : РИО БарГУ, 2015. — Вып. 4 : в 2 ч. Ч. 1 : Психология / под науч. ред. д-ра психол. наук, проф. Я. Л. Коломинского ; отв. ред. А. А. Селезнёв ; Междунар. редкол.: И. В. Дубровина [и др.] ; ч. 2 : Педагогика / под науч. ред. канд. пед. наук, доц. В. И. Козел ; отв. ред. А. А. Селезнёв ; Междунар. редкол.: Е. В. Анищенко [и др.]. — 315, [5] с. — 55 экз. — ISBN 978-985-498-477-3

Содержит статьи, посвящённые формированию психолого-педагогической культуры будущих специалистов. Акцент сделан на развитие психолого-педагогической культуры личности педагога, психолога. Адресуется специалистам системы профессионального образования, студентам учреждений высшего образования, научным и практическим работникам в области образования.  
Рис. 7. Табл. 6.

ISBN 978-985-498-477-3

УДК 159.9:37  
ББК 88:74

© Коллектив авторов, 2015  
© БарГУ, 2015



## СОДЕРЖАНИЕ

### ЧАСТЬ 1 ПСИХОЛОГИЯ

<i>Психологическая культура — условие и цель деятельности практикующего психолога</i> . . . . .	7
Асмаковец Е. С. Взаимосвязь эмоциональной гибкости и профессиональной деформации личности социального работника . . . . .	10
Долгополова Р. Н. Воспитание детей в процессе решения задач социокультурной реабилитации . . . . .	21
Калачёва И. В. Компьютерная психодиагностика на основе процессов отражения времени и её прикладные аспекты . . . . .	25
Кишеев И. Л. Социально-психологические установки в структуре патристического сознания у будущих специалистов . . . . .	33
Коломинский Я. Л., Жеребцов С. Н. Психологическая культура и психологическое здоровье личности . . . . .	40
Мартыненко С. А. Современное состояние исследования проблемы профессионального самоопределения учащихся общеобразовательных учреждений . . . . .	54
Музыченко Д. С. Ценностные ориентации виктимной личности . . . . .	61
Нестер Е. Ф. Проблема подготовки студентов педагогических специальностей к работе с одарёнными детьми . . . . .	69
Никитина Я. А. Проблемы современного образовательного процесса с учётом культурно-психологического уровня студентов . . . . .	74
Пазухина С. Б. Методы оценки психологической эффективности образовательных интернет-ресурсов . . . . .	80
Пирогова О. Л. Осуждение психотерапевтического метода с клиентом . . . . .	88
Поворонков Ю. П. Стратегии и стили преодоления кризисов профессионализации . . . . .	96
Сидоренко С. Е., Аксенова О. Е. Формирование психолого-педагогической культуры личности в процессе учебной деятельности . . . . .	110
Рыбачинский А. И. Некоторые вопросы формирования психологических качеств будущих юристов . . . . .	118
Савенкова И. И. Дифференциация субъективной выраженности боли при психосоматических заболеваниях . . . . .	123
Селезнёв А. А. Проблемы метаанализа психологического здоровья личности . . . . .	132
Селезнёв А. А. Самоактуализация личности как основа психологического (духовного) здоровья человека . . . . .	142
Семёнова Е. М. Развитие толерантности специалистов социальной сферы в процессе профессионального образования . . . . .	152



УДК 37.015.31

*С. Е. Покровская, О. Е. Аксенова*

Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени М. Танка», Минск

## **ФОРМИРОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Аннотация.** В статье рассматриваются аспекты формирования психолого-педагогической культуры личности в процессе учебной деятельности. В качестве условий развития психолого-педагогической культуры студентов на III и V курсах факультета психологии БГПУ рассматриваются учебные занятия по дисциплинам: «Основы психодиагностики», «Психология педагогического взаимодействия»; содержательные примеры из учебных дисциплин, которые способствуют формированию психологической культуры будущих специалистов.

**Ключевые слова:** психолого-педагогическая культура, личностно-деятельностный подход, рефлексивно-деятельностный подход, гуманистический подход, студенты-психологи, психология педагогического взаимодействия, психолого-педагогическая диагностика, модели особенности педагогического взаимодействия.

### **Введение**

Актуальность проблемы формирования психолого-педагогической культуры будущих специалистов определяется прежде всего современным состоянием общества: происходят ломка традиционных норм, пересмотр культурных ценностей. Поэтому современное высшее образование призвано способствовать развитию психолого-педагогической культуры будущего специалиста-психолога.

Только качественная подготовка студентов обеспечит усвоение и применение ими общечеловеческих, гуманистических, этических ценностей и реализацию этих ценностей непосредственно на занятиях; поможет не только личностному и духовному развитию молодых людей, но и развитию их социального и профессионального потенциала как специалистов.

### **Основная часть**

От преподавателя требуются высокая культура общения, умение создать в группе благоприятный для сотрудничества и взаимопомощи психологический климат, условия для успешной учебной деятельности студентов. Весь учебный процесс должен быть направлен на



формирование у молодых людей самоуважения, собственной значимости и в то же время — способности к объективной самооценке, критического отношения к своему поведению, саморегуляции и других элементов психологической культуры.

Психолого-педагогическую культуру личности можно определить как сложное, целостное образование, включающее в себя эмоционально-мотивационный, когнитивный, деятельностный компоненты и характеризующееся не только определённым уровнем теоретических психологических знаний, но и психологической компетентностью, адекватным применением знаний, умений, навыков для решения психологических проблем по отношению к себе, к другим людям и к миру в целом.

*Цель исследования* — рассмотреть условия формирования психолого-педагогической культуры личности в учебной деятельности. Исходя из цели исследования были сформулированы следующие задачи: 1) проанализировать понятие «психологическая культура» в современной психологической литературе; 2) описать условия развития психологической культуры студентов-психологов в учебной деятельности. В качестве базы исследования выступил факультет психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (БГПУ).

*Методология и методы исследования.* Методологической основой исследования является проблема отношений личности, разработанная в личностно-деятельностном подходе С. Л. Рубинштейном, В. Н. Мясищевым, К. К. Платоновым, А. В. Петровским; предложенная в рефлексивно-деятельностном подходе Я. Л. Коломинским. Последний предполагал, что именно в культуре человек представляет не только как действующее, но и как саморазвивающееся существо, как субъект и одновременно результат своей деятельности. В исследовании, которое носило теоретический характер, использовались следующие методы: теоретический анализ литературы по проблеме, анализ содержания учебных дисциплин «Основы психодиагностики», «Психология педагогического взаимодействия» (факультет психологии БГПУ им. М. Танка), моделирование ситуаций педагогического взаимодействия.

*Теоретическая значимость* исследования состоит в том, что особенности формирования психолого-педагогической культуры студентов-психологов рассматриваются через возможности общекультурной



подготовки и расширения психологической грамотности будущего специалиста посредством таких дисциплин, как «Основы психодиагностики», «Психология педагогического взаимодействия».

Психологическая культура означает овладение психологическими знаниями, фактами, представлениями, понятиями и нормативами в сфере общения, поведения, психической деятельности способами психологического познания. Поэтому преподаватель, учитывая актуальный уровень развития психолого-педагогической культуры и задачи предстоящего образования, выстраивает такую систему педагогического взаимодействия со студентом, чтобы изменить его зону ближайшего развития.

Л. С. Колмогорова в своей статье пишет: «О психологической культуре человека можно говорить в контексте различных сфер жизнедеятельности (профессиональной, личной), с учётом ряда особенностей (национальных, возрастных и т. д.). Профессиональная психологическая культура определяется спецификой той или иной деятельности (учителя, врача, менеджера и т. д.), особенностями решаемых задач. В этом случае базисная психологическая культура личности определяется наличием характеристик, параметров, определяющих готовность эффективно решать широкий круг повседневных задач независимо от особенностей узких специальных видов деятельности, выполнять широкий спектр социальных ролей безотносительно к конкретной профессиональной деятельности» [1, с. 11].

Основным методологическим принципом организации психологического образования должна явиться непрерывность обновления и углубления психологических знаний и усовершенствования психологической деятельности в соответствии с новым возрастным этапом и жизненным опытом личности. Непрерывное психологическое образование должно быть построено как соответствующая возрасту концентрическая система, в которой будет обеспечиваться постоянное наращивание и включение новых получаемых психологических знаний в систему уже имеющихся, ранее усвоенных [2, с. 23].

Дисциплина «Психология педагогического взаимодействия» была разработана именно с такой целью, чтобы охватить многообразие и неоднозначность оного.

На рисунке 1, например, продемонстрированы те ситуации педагогического взаимодействия, которые встречаются в школьной



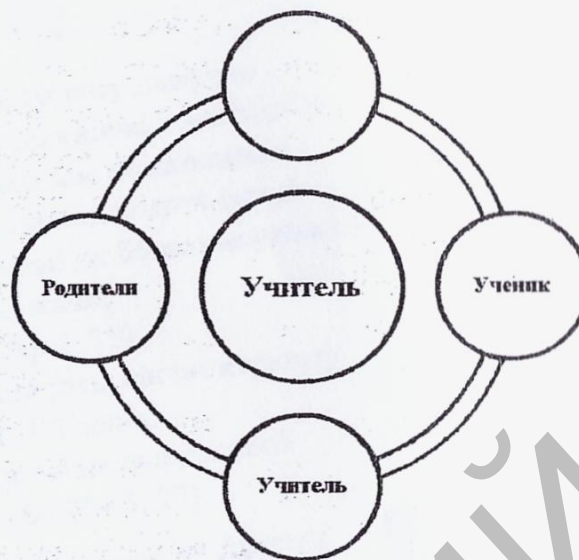


Рисунок 1 — Ситуация педагогического взаимодействия

практике. Конечно, в целях конкретного изучения педагогического взаимодействия необходимо: 1) сделать системный анализ социально-психологических ситуаций, в которых оно осуществляется; 2) установить, кто с кем взаимодействует. В самом общем виде можно констатировать, что чаще всего взаимодействуют две общности — педагогический коллектив (учителя, преподаватели) и ученический коллектив (ученики, студенты). Разумеется, полная система педагогического взаимодействия включает взаимодействие двух этих общностей с третьей — родителями и шире — семьёй. Надо иметь в виду и стихию нерегламентированного внешкольного общения, и, наконец, ту социальную среду, в которую «погружена» официальная педагогическая система.

Педагогическое взаимодействие системы «учитель—ученик» осуществляется в двух основных подсистемах — в индивидуальном взаимодействии педагога с учеником, предполагающем диадическое общение лицом к лицу, и подсистеме «учитель—ученик—ученику», предполагающей фронтальное общение педагога с целым классом или группой. Педагогическое общение в каждой из этих подсистем требует от учителя исследования различных психологических средств и опирается на разные личностные ресурсы. Следовательно, и подготовка к педагогическому общению должна соответствующим



способом дифференцироваться. Стихийность здесь приводит к определённой коммуникативной односторонности: учитель успешно справляется с задачами фронтального общения, но теряется в ситуациях общения лицом к лицу, что, разумеется, затрудняет использование наиболее эмоционально насыщенных и действенных средств воздействия в случае индивидуального подхода [3].

Анализ ситуации педагогического взаимодействия позволяет конкретизировать эту проблему и в связи с возрастными этапами школьного обучения. В социально-психологической ситуации, возникающей в первых трёх классах, на этапе начальной школы, с детьми работает и общается в основном один педагог. Я. Л. Коломинский называет то, что происходит между учителем и учеником, *монопедagogическим* взаимодействием. С учащимися IV классов общаются не один, а несколько учителей-предметников, поэтому возникают ситуации *полипедагогического* взаимодействия [3, с. 58].

Дисциплина «Основы психодиагностики» также играет важнейшую роль в изучении практической психологии. Поскольку усвоение психологических знаний затруднено без овладения техникой психологического исследования, практическая подготовка будущих психологов осуществляется в форме лабораторного практикума. Студенты III курса закрепляют полученные знания, изучают методы психодиагностики непосредственно на базах в учреждениях образования, в период психодиагностической практики.

Естественно, что в практике педагогического взаимодействия возникают ситуации, когда учителя по-разному общаются с детьми, у них складываются разные отношения с каждым учеником и с целым классом. Своеобразие педагогического взаимодействия зависит от индивидуальности каждого учителя, стиля его педагогической деятельности, особенностей характера, темперамента, пола, возраста, внешности и многого другого. С другой стороны, каждый учитель общается с учениками на языке своего предмета [4].

Я. Л. Коломинский постоянно отмечает необходимость решительного перехода от информационно-пассивной к рефлексивно-деятельностной парадигме обучения учащихся в разных учебных заведениях. Он считает, что психологическая культура личности является результатом не только социализации и образования, но и большой внутренней работы человека по сопряжению и гармонизации



зации собственных жизненных интересов и потребностей с интересами окружающего мира и социума. Зрелая психологическая культура есть одно из наиболее гармоничных и ценных психологических образований личности [5].

Не случайно в своём фундаментальном труде Г. Лефрансуа [6] «Психология для учителя» в центр воспитательных и образовательных процессов помещает личность педагога, учителя. Он делит всё множество подходов развития личности в процессе обучения на две основные линии — *директивный подход* и противоположный ему *конструктивный*. Известно, что директивный подход вбирает в себя классические традиционные методы обучения и вращен главным образом на передачу определённого набора знаний учащимся. Как известно, учитель (преподаватель) в этой модели стоит в центре процесса преподавания, а учение заключается в основном в приобретении (зачастую пассивном) знаний. Конструктивный подход характеризуется доминированием фигурал ученика, в том смысле, что учащиеся являются активными участниками процесса обучения, они частично или целиком разделяют с учителем ответственность за форму и содержание учебного процесса.

Важно отметить, что выбор того или иного подхода к обучению естественным образом обусловлен системой ценностей каждого конкретного учителя, педагога. Вопрос о ценностях в образовании и воспитании остро поставлен знаменитым психологом, основателем гуманистического направления А. Маслоу. Он считает, что самыми значительными проблемами современного мира являются две проблемы — проявление хорошего человека и создания хорошего общества. Ответ на первый вопрос имеет самое непосредственное отношение к целям психолого-педагогической культуры, объяснение того, что значит «хороший» человек. Если предположить, что «хороший человек» может быть хорошо приспособлен к социальной среде т. е. хорошо усвоил нормы и представления социума и преследует свои собственные интересы, не ущемляя интересы других людей? Тогда в большей степени подойдёт директивная методология обучения (бихевиористская концепция), основатель которой Дж. Уотсон говорил о том, что любой ребёнок (учащийся) может стать тем, кем пожелают его сделать учителя (преподаватели), при условии организации соответствующей воспитательной и образовательной среды. А. Маслоу утверждал, что он отказывается при-



нять хорошо адаптированного индивида за образец психического здоровья. А мы можем добавить — за образец психолого-педагогической культуры. Человек как биологический вид может выжить в самых «нечеловеческих» условиях. Хорошо приспособиться можно и к жизни в одиночной камере, и в колонии строгого режима. Но всегда будет возникать вопрос, а является ли данный хорошо приспособившийся индивид человеком в полном смысле этого слова? Отличается ли он от животного, удовлетворяющего свои витальные потребности и не испытывающего нужды в удовлетворении высших потребностей — в познании, творчестве, искреннем общении и т. д.?

Эти и ряд других вопросов подробно рассматриваются в дисциплине «Психология педагогического взаимодействия». В дисциплине «Основы психодиагностики» изучаемые психодиагностические методики также могут быть успешно использованы во всех формах практической подготовки будущих психологов. Продолжение исследования состоит в разработке практических рекомендаций по формированию психолого-педагогической культуры будущих специалистов в учебно-воспитательном процессе при усвоении двух вышеназванных учебных дисциплин.

### **Выводы**

Основная цель подвигаемого нами в статье гуманистического подхода к формированию психолого-педагогической культуры личности в учебной деятельности состоит в том, чтобы усилить в студентах то, что великий гуманист Э. Фромм называл «любовью жизни». Это стремление реализуется человеком на пути личностного роста т. е. бесконечного пути физического, морального и духовного совершенствования, плодотворной реализации своих уникальных способностей. Исходя из этого можно заключить следующее:

- проблема развития психологической культуры является одной из самых современных в психологии высшей школы и педагогической психологии;
- формирование психологической культуры личности студентов-психологов невозможно без осуществления и учёта влияния разностороннего педагогического взаимодействия в процессе учебной деятельности;



– многонаправленность педагогического взаимодействия в системе «учитель—ученик», «преподаватель—студент» требует постоянной психолого-педагогической диагностики, которая внедряется в учебно-воспитательный процесс и позволяет корректировать и усовершенствовать его.

#### Список цитируемых источников

1. Колмогорова, Л. С. Повышение психологической культуры учащегося как проблема современного среднего образования / Л. С. Колмогорова // Формирование психол. культуры личности в системе дополн. образования детей : под ред. А. В. Егоровой, И. М. Каманова, М. В. Поповой. — М. : Промещение, 2001. — С. 10—16.
2. Котикова, О. П. Методика преподавания психологии : учеб.-метод. комплекс / О. П. Котикова. — Минск : Изд-во МИУ, 2011. — 376 с.
3. Коломинский, Я. Л. Психология педагогического взаимодействия : учеб. пособие / Я. Л. Коломинский [и др.] ; под ред. Я. Л. Коломинского. — СПб. : Речь. — 240 с.
4. Покровская, С. Е. Особенности психолого-педагогического взаимодействия педагогов в системе отдыха и оздоровления детей / С. Е. Покровская, Н. А. Баркан // Педагогическое взаимодействие в системе отдыха и оздоровления детей: состояние и перспективы развития : материалы Межд. народ. науч.-практ. конф. 11—12 мая 2006 г. НДОЛ «Зубрёнок» ; отв. ред. С. С. Копылова. — Минск : Парус плюс, 2006. — С. 50—53.
5. Коломинский, Я. Л. Психологическая культура — условие и деятельность психолога / Я. Л. Коломинский // Alma Mater. — 2001. — № 2. — С. 44—48.
6. Лефрансуа, Г. Прикладная педагогическая психология / Г. Лефрансуа. — СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003. — 416 с.

Материал поступил в редакцию 30.01.2013 г.