

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ МАКСИМА ТАНКА

ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ «ДИАЛОГ ЕВРАЗИЯ»

КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ МИНГОРИСПОЛКОМА

Международная научная конференция

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И
МИРОВОЗЗРЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ
МИРЕ**

Минск, 22 октября 2010 года

Минск
Издательство «Четыре четверти» 2011

УДК 082
ББК 94.3
Т 65

Печатается по решению
редакционно-издательского совета БГПУ

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Бушик В.В., доктор политических наук;
Наумов Д.И., кандидат социологических наук;
Никитина И.Ю., кандидат философских наук;
Загорская Н.С., кандидат социологических наук;
Кузнецов А.В., кандидат философских наук.

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Кикель П.В., доктор философских наук;
Круглов А.А., доктор философских наук;
Торхова А.В., доктор педагогических наук.

Т 65 Трансформация образования и мировоззрения в современном мире: материалы Международной научной конференции, 22 октября 2010 г. / Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»; редкол. В.В. Бушик (отв. ред.) [и др.]. – Минск: БГПУ, 2011. – 584 с.

ISBN 978-985-6981-35-0.

В сборнике представлены научные статьи, подготовленные на основе выступлений ученых, принимавших участие в Международной научной конференции «Трансформация образования и мировоззрения в современном мире», которая была проведена в БГПУ 22 октября 2010 года. В предложенных статьях рассматриваются актуальные проблемы современного общества, касающиеся тенденций и основных направлений развития образования в XXI веке, формирования культуры личности в контексте функциональных задач институтов образования и воспитания, методологических проблем изучения трансформационных процессов в духовной сфере, проблематики конституирования диалога культур и цивилизаций в современном мире, а также социальных идеалов и ценностей в культурно-исторической динамике белорусского общества.

Адресуется научным работникам, преподавателям, аспирантам и студентам, а также всем тем, кто интересуется проблемами развития современного социального и гуманитарного знания.

УДК 082
ББК 94.3

ISBN 978-985-6981-35-0

© Коллектив авторов, 2011
© Оформление. Издательство
«Четыре четверти», 2011

**РЕЛИГИОЗНАЯ КУЛЬТУРА
КАК ФАКТОР ПОЛИТИЧЕСКОГО ДЕЙСТВИЯ**

О. А. Стаценко,
БГПУ (Минск)

Соотношение между сферами религии и политики издавна дебатировалось учеными. М. Вебер полагал, что именно религиозные принципы являются определяющими в политической и экономической деятельности общества. Жозеф де Местр утверждал, что «все вообразимые учреждения покоятся на религиозной идее, ибо она непрехо-

дьяша» [3, с. 70]. Истоки религии видел в американской цивилизации Алексис де Токвиль [4, с. 54].

В XX веке религия рассматривалась уже как часть надстройки гражданского общества; так, американский социолог Т. Парсонс считал, что религия призвана поддерживать в обществе социальный порядок. Ему вторит немецкий философ Петер Козловски: «Вне религии практически нет никаких фактических гарантий поддержания и сохранения социального этноса» [2, с. 288].

Английский политолог Л. Зидентоп обосновывает мысль о том, что именно христианское учение о духовном равенстве создало европейское гражданское общество и стало отправной точкой развития рыночных отношений. По его мнению, именно духовное равенство, которое с XVIII века чаще именовалось «естественным равенством», стало важнейшим элементом движения к новому типу общества, основанному на гражданском равенстве. Он пишет, что «только пришествие христианства произвело подлинную духовную революцию. Оно заложило нравственные основы современной демократии, наделив индивидуумов единым моральным статусом сынов Божьих – статусом, который со временем трансформировался в общественный статус, или социальную роль» [1, с. 258].

Рассматривая сходства и различия между христианством, исламом и иудаизмом в контексте политических практик, Л. Зидентоп отмечает, что ислам, как и христианство, сформулирован на языке универсализма, и в этом смысле он ближе к христианству. Но ислам акцентирует внимание на «равенстве подчинения» верующих воле Аллаха в отличие от христианства, проповедующего «равную свободу» перед Богом. Он доказывает, что мысль о том, что духовное равенство влечет за собой автономию личности и уважение к требованиям справедливости, не стала краеугольным камнем ислама, и, следовательно, ислам породил свои специфические политические практики.

На современном этапе исторического развития наблюдается тенденция вовлечения во властные отношения представителей различных религиозных конфессий и использования религиозной идеологии в борьбе за сохранение власти, что позволило ряду современных авторов анализировать такую форму власти, как теократия.

Так, ислам как религия имел государственный статус и был символом легитимизации власти, но в конце XX века его стали использовать как прямой инструмент политики и борьбы за власть. Именно в XX веке в исламе стали преобладать политические приоритеты, а в политических приоритетах – антизападные настроения.

В настоящее время в мусульманском мире наблюдается тенденция возврата к тем идеалам ислама, которые можно использовать для активных политических действий и реставрации некоторых исламских норм и институтов. Исламизм как политическое движение стал реальной политической силой, оказывающей репеллирующее воздействие на массовое сознание, моральные, культурные, социально-экономические, особенно политические проблемы развития. Исламисты ставят перед собой конкретные политические задачи – захват власти и создание исламского государства,

порой экстремально политизируя религию, пропагандируя в политических целях ее консервативные формы и игнорируя многие ценности культурного наследия своих великих предков.

Хантингтон С., предсказывая столкновение неких «цивилизаций», сделал религию главным и все объясняющим фактором мировой политики. Однако он вовсе не озаботился показать точные связи между религией и политической мобилизацией, что, на наш взгляд, является одним из существенных недочетов его концепции.

В современной Европе наблюдается резкое увеличение числа конфликтов, зачастую не традиционных для данной территории, вокруг которых происходит объединение выходцев-мигрантов и начинается выстраивание новой идентичности – не столько этническая, сколько конфессиональная. В рамках одного государства, религиозные партии начинают приобретать все большую популярность. Они усиливают влияние на политический процесс и способствуют трансформации политической системы.

Ситуация, складывающаяся в Европе вокруг роста популярности конфессиональных политических партий, может дестабилизировать политическую ситуацию в данном регионе. На наш взгляд, универсальной платформой объединения групп интересов в современном обществе являются наиболее распространенные политические идеологии – либерализм, консерватизм, социализм. Их универсальный характер проявляется в стремлении преодолеть иные, более частные и разделяющие массового избирателя факторы, в том числе и религиозный. Степень и формы влияния конфессионального фактора зависят от национальной традиции, особенностей политической культуры, условий формирования политической системы и других параметров. Итак, исторические факты подтверждают, что обращение к религии является широко распространенной практикой при проведении внутренней политики самых разных субъектов, имеющих конкретные политические интересы.

Литература

1. Зидентоп, Л. Демократия в Европе / Л. Зидентоп. – М., 2004. – 370 с.
2. Козловски, П. Общество и государство: неизбежный дуализм / П. Козловски. – М.: Аст. Ермак, 1998. – 340 с.
3. Де Местр, Ж. Рассуждения о Франции / Ж. де Местр. – М.: Наука, 1997. – 405 с.
4. Токвиль, А. Демократия в Америке / А. Токвиль. – М.: Наука, 1992. – 288 с.