

*И. И. Рыжикова
Минск, Беларусь*

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ В ЦЕЛЯХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

Качественное образование для устойчивого развития цивилизации – новая мировоззренческая парадигма XXI в., одна из 17 глобальных целей преобразования мира, принятых государствами-членами ООН 25 сентября 2015 г., на достижение которой будут ориентироваться национальные системы образования в ближайшие десятилетия. Перед образованием как социальным институтом стоит задача развития интеллектуального и творческого потенциала общества, сообщения нынешним поколениям опыта бережного использования ограниченных ресурсов планеты, рационального применения экологичных – природо-, энерго- и материало-сберегающих технологий, обеспечения целостности биологических и физических природных систем, сохранения стабильности и разнообразия социальных и культурных систем.

Качественное обновление образования следует связывать с развитием общедоступного художественного образования. Новая ответственная миссия художественного образования сформулирована Всемирной конференцией по образованию в области искусств «Создание творческого потенциала для XXI века (Лиссабон, 6–9 марта 2006 г.), Второй Всемирной конференцией по образованию в области искусств «Цели развития художественного образования» (Сеул, 25–28 мая 2010 г.).

В итоговых документах всемирных форумов акцентируется внимание на целесообразности применения принципов и практик художественного образования для содействия решению социальных и культурных задач, стоящих перед современным миром; использования художественного образования для увеличения творческого и инновационного потенциала общества, личности и воспитания нового поколения творческих граждан; на необходимости поддерживать и повышать роль художественного образования в утверждении принципов социальной ответственности, социальной сплоченности, культурного разнообразия и межкультурного диалога [1; 2]. Высокий потенциал и конструктивная роль художественного образования отмечены Советом по сотрудничеству в области образования государств-участников Содружества (Ереван, 19 октября 2012 г.) при обсуждении результатов совместного проекта МФГС и ЮНЕСКО «Рекомендации по развитию художественного образования и образования через искусство в государствах-участниках СНГ» [3].

Масштабность задач, связанных с обеспечением качества образования в целях устойчивого развития общества, требует развития художественного образования как всепроникающей гуманитарной практики. Республика Беларусь в определении ориентиров образовательной и культурной политики присоединилась к консолидированному мнению экспертного сообщества в отношении новых стратегических ориентиров развития художественного образования, выработанных ЮНЕСКО.

Республика Беларусь располагает развитой системой художественного образования. В оценках экспертов СНГ современное художественное образование в Республике Беларусь – это уникальное явление, органично сочетающее традиции и инновации, общечеловеческие и национальные ценности, все виды и жанры искусств и культурных практик. Наряду с достижениями в области строительства системы художественного образования отмечаются негативные тенденции, которые могут препятствовать успешному формированию творческого потенциала страны. В Республике Беларусь, как и в других странах СНГ, существует угроза:

- исчезновения и разрушения многих традиционных художественных практик, неповторимых образцов народного творчества, форм передачи опыта художественной деятельности между поколениями, обеспечивающих сохранение национальных культур;
- понижения морали современного общества в силу недооценки значимости эстетического развития личности как необходимого дополнения к учебной деятельности;
- сокращения бесплатных общедоступных форм художественного образования; снижения числа участников формальных и неформальных программ художественного образования и др.;
- низкой престижности педагогической работы в этой сфере и снижения кадрового потенциала системы художественного образования, которые влекут за собой исчезновение уникальных творческих школ, оригинальных авторских методик в преподавании и развитии отдельных видов искусства, фольклорных традиций, нарушение преемственности опыта художественной деятельности между поколениями;
- нарастания разобщенности в решении вопросов организации подготовки кадров для национальной системы художественного образования и др.

Практики сталкиваются с проблемой слабой межпредметной координации. Предметы эстетического цикла разрознены, не скоординированы и не составляют единой системы. Принцип непрерывности художественно-эстетического образования на практике не реализуется в системе общеобразовательных учреждений. Художественная культура не представлена во всей полноте на каждой ступени общего среднего образования, недостаточным представляется и освоение основных видов и жанров искусства [3, с. 20–23].

С целью усиления интеграции и обеспечения непрерывности художественного образования была предпринята попытка корректировки отдельных сегментов системы художественного образования. С 2015 г. в школах с 5 по 9 класс введено преподавание учебного предмета «Искусство (отечественная и мировая художественная культура)», а с 2016 г. открыта подготовка педагогов по специальностям: «Музыкальное искусство и мировая художественная культура» и «История и мировая художественная культура». Вместе с тем остаются открытыми вопросы:

- системного подхода в реализации рекомендаций ЮНЕСКО в области развития художественного образования;
- экстраполяции уникальных дидактических возможностей и технологии искусства на другие образовательные области, создания интегрированных программ различного типа, расширения эстетического пространства образования;
- обеспечения универсального характера подготовки специалистов художественно-эстетического профиля как организаторов событийной образовательной среды ребенка и др.

Многие противоречия и проблемы функционирования и развития системы художественного образования могут быть устранены за счет разработки новых направлений и программ подготовки и переподготовки кадров с учетом потребностей современного общества и индивидуальных образовательных запросов обучаемых. Обеспечение универсального человеческого права на доступное образование в области искусств для всех обучающихся требует пересмотра содержания профессиональной подготовки будущих учителей на основе ведущей идеи (вне зависимости от предмета преподавания): каждый учитель является носителем национальной культуры. Обогащения спектра специальностей профессионального художественного образования, а также содержания и технологий подготовки педагогов путем развития подходов, сформулированных ЮНЕСКО, – «учить искусству» и «учить посредством искусства» [3, с. 32]. В практике высшего и среднеспециального педагогического образования должны быть представлены в органичном сочетании различные модели подготовки педагогов на основании:

- монохудожественного подхода, который основан на общем или углубленном изучении отдельных видов искусства (музыки, изобразительного искусства, хореографии и др.) в рамках обязательного учебного плана или во внеурочной художественной деятельности;
- полихудожественного подхода, который ставит в центр процесса не предмет изучения (музыка, изобразительное искусство, слово и т. п.), а самого ребенка с присущей ему полихудожественной природой детства;

- подхода, при котором искусство используется как средство и метод преподавания предметов гуманитарного, естественно-научного и математического направлений;
- интегрированный полихудожественный подход к процессу освоения искусства с учетом региональных и историко-культурных традиций, который предполагает преподавание всех учебных предметов на основе общих закономерностей и родства научного и художественного познания [3, с. 32–33].

Мировая тенденция развития художественного образования в целях устойчивого развития общества требует подготовки нового учителя, творца-художника, способного выстраивать учебное пространство в логике художественного процесса [4, с. 3]. Наш долг – присоединиться к этому всемирному движению во имя будущих поколений, которым жить и творить в XXI в.

Литература

1. Seoul Agenda: Goals for the Development of Arts Education is a major outcome of UNESCO's Second World Conference on Arts Education held in Seoul, the Republic of Korea, on 25 - 28 May 2010 [Electronic resource]. - URL: http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CLT/CLT/pdf/Seoul_Agenda_EN.pdf.
2. Road Map for Arts Education: The World Conference on Arts Education: Building Creative Capacities for the 21st Century Lisbon, 6-9 March 2006 [Electronic resource]. – URL: http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CLT/CLT/pdf/Arts_Edu_RoadMap_en.pdf.
3. Стратегические ориентиры развития художественного образования в странах СНГ [Электронный ресурс] // Московский государственный университет культуры и искусств. – М., 2013. – 168 с. – Режим доступа : <http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002209/220952r.pdf>.
4. Савенкова, Л. Г. Современные направления художественного образования в России [Электронный ресурс] / Л. Г. Савенкова // Педагогика искусства : электронный научный журнал. – № 3. – 2014. – Режим доступа: <http://www.art-education.ru/AE-magazine>.