

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ «БЕЛОРУССКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ МАКСИМА ТАНКА»

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

Кафедра социальной психологии

Допущена к защите

Протектор Л.В.

«20» июля 2008 г.

зав. каф. социальной психологии

канд. психол. наук, доцент

Л.В. Финькевич

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

ВЗАИМОСВЯЗИ КОГНИТИВНОГО СТИЛЯ
И НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ

Работу выполнила:

Студентка 5 курса 56 группы
дневного отделения

Попкович Ирина Александровна

Научный руководитель:

Кандидат психологических наук,
доцент Радчикова Н.П.

Минск 2008

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КОГНИТИВНОГО СТИЛЯ «ПОЛЕЗАВИСИМОСТЬ - ПОЛЕНЕЗАВИСИМОСТЬ» И НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ.....	5
1.1. Понятие когнитивного стиля и теоретические источники и стилевого подхода в изучении интеллектуальной деятельности.....	5
1.2. Психологическая характеристика когнитивного стиля «полезависимость-полenezависимость».....	10
1.3. Концептуальные подходы и методы исследования направленности личности.....	16
Выводы по главе.....	29
ГЛАВА 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ВЗАИМОСВЯЗИ КОГНИТИВНОГО СТИЛЯ И НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ.....	32
2.1. Организация и методы исследования.....	32
2.2. Характеристика когнитивного стиля «полезависимость – полenezависимость» студентов.....	37
2.3. Характеристика направленности личности студентов.....	39
2.4. Взаимосвязь когнитивного стиля полезависимость- полenezависимость с направленностью личности студентов.....	47
Выводы по главе.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	57
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	62

ВВЕДЕНИЕ

Один из важнейших разделов современной психологии — психология когнитивных стилей, характеризующих индивидуальные различия между людьми в способах познания окружающего мира. Полезависимость-полenezависимость является одним из стилевых параметров, составляющих основу феноменологии стилевого подхода. Интерес психологов к данному когнитивному стилю связан с его влиянием на разные аспекты поведения человека в сфере общения, обучения, профессиональной деятельности.

Проблема направленности — одна из наиболее актуальных в различных концепциях личности в отечественной психологии. Являясь центральной по своей сути, она раскрывает внутреннее содержание активности, динамику личности. По утверждению Л. И. Божович, «целостная структура личности определяется прежде всего ее направленностью».

Актуальность исследования обусловлена большим интересом к проблеме природы индивидуального своеобразия способов, которые использует человек, чтобы оперировать информацией о своем окружении. В современных подходах к изучению когнитивных стилей имеется немало спорных вопросов. Их решение имеет принципиальное значение для теории и практики психологии обучения. Особенность стилевого подхода заключается в утверждении возможности объяснения личности за счет анализа особенностей организации ее когнитивной сферы (индивидуально-своеобразных способов анализа, структурирования, категоризации, интерпретации, прогнозирования происходящего). В данном исследовании мы попытались рассмотреть и систематизировать имеющиеся данные о связи отдельных когнитивных стилей с особенностями личностных свойств и своеобразием социального поведения представителей соответствующих стилевых полюсов, а также изучить не исследованный ранее вопрос о взаимосвязи когнитивного стиля «полезависимость-полenezависимость» и направленностью личности, в содержательный аспект которой также входят

ценностные ориентации.

Практическая значимость данного исследования заключается в том, что полученные данные могут быть использованы в работе педагогов и психологов в целях индивидуального подхода к учащимся и студентам с учетом их особенностей в ходе учебно-воспитательного процесса, а также менеджеров и кадровых работников – всех тех, кто работает в сфере «человек-человек».

В проведенном нами исследовании приняли участие 135 студентов Белорусского государственного педагогического университета им. М.Танка: 70 студентов 4-х групп 2 курса факультета психологии и 65 студентов 3-х групп 2 курса математического факультета. Возраст испытуемых: 19 – 20 лет.

Цель исследования: выявить характер взаимосвязи когнитивного стиля «полезависимость – полenezависимость» и направленности личности студентов.

Задачи нашего исследования следующие: 1) провести анализ теоретических и эмпирических исследований когнитивных стилей и направленности личности; 2) определить показатели студентов по шкале когнитивного стиля «полезависимость – полenezависимость»; 3) определить преобладающий тип направленности личности студентов; 4) получить данные о ражировании по значимости испытуемыми терминальных и инструментальных ценностей; 4) характеризовать взаимосвязь между когнитивным стилем «полезависимость – полenezависимость» и направленностью личности студентов.

Объект исследования: личностные характеристики студентов.

Предмет исследования: взаимосвязь между когнитивным стилем «полезависимость – полenezависимость» и направленностью личности студентов.

Гипотеза исследования: существует взаимосвязь между когнитивным стилем «полезависимость – полenezависимость» и направленностью личности студентов.

Методологическая основа: стилевой подход к изучению природы индивидуальных различий в интеллектуальной деятельности (Г.Уиткин, М.А. Холодная и др.); теория направленности личности как системы доминирующих мотивов (Л.И. Божович, Л.С.Славина, М.С. Неймарк); психологические теории, рассматривающие ценностные ориентации как содержательную характеристику направленности личности (Б.В. Давыдов, К.К.Платонов, С.Л. Рубинштейн, В.А. Ядов).

Методы исследования: теоретический анализ научной психологической литературы по проблеме исследования; психодиагностический метод; методы статистической обработки данных (описательная статистика, коэффициент корреляции Пирсона, t-критерий Стьюдента, многофакторный дисперсионный анализ), которые проводились с помощью компьютерного пакета статистических программ «STATISTICA 6,0».

Психодиагностические методики: методика «Скрытые фигуры» (модификация Л.Л. Терстоуна); ориентационный опросник В. Басса в модификации В.Смекалова и М. Кучера; анкета М. Рокича «Ценностные ориентации».