

И. Р. ЧИКАЛОВА

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ПРОЕКТЫ ГЕНДЕРНЫХ РЕФОРМ В США

Ко времени появления нового женского движения и республиканцы, и демократы не рассматривали женщин в качестве достойного внимания участников политической жизни. Тем не менее, в 1970-е гг. обе партии под влиянием феминистского движения подключились к дискуссии по всем направлениям реформирования гендерной системы. Наиболее острые споры, инициированные феминистками/ами и их противниками/цами и перенесенные во внутрипартийную жизнь, разворачивались прежде всего по поводу принятия *Поправки о равных правах* к Конституции США, предоставления и сохранения *права на аборт* и политики *аффирмативных действий*¹.

Поправка о равных правах к Конституции США впервые поступила на рассмотрение Конгресса в 1923 г., но была отвергнута. В 1969 г. она опять появилась в политической повестке благодаря *Национальной организации женщин*. В 1972 г. *Поправка* была принята в Конгрессе страны. С этого момента для ее сторонников принципиальным стало включение этой поправки в платформы политических партий и развертывание движения за ее ратификацию 38 штатами. Несмотря на поддержку со стороны президентов Никсона и Форда, *Поправке* противостояла сильная оппозиция консервативного республиканского большинства в законодательных органах многих штатов. В то время как ее сторонники пытались устраивать экономический бойкот штатов, отказавшихся ее ратифицировать, противники организовывались под лозунгом «*STOP ERA*». С избранием в 1980 г. на президентский пост ее противника Рональда Рейгана и исключением требования *Поправки* из партийной платформы Республиканской партии ее судьба была предрешена: к 30 июня 1982 г. для вступления в силу ей не хватило ратификации тремя штатами.

¹ Англ.: Affirmative Actions. Affirmative — утвердительный, положительный.

Одновременно с борьбой за принятие *Поправки о равных правах* и особенно после ее провала в центре столкновений оказалась проблема защиты репродуктивных прав женщин, осуществление и сохранение антидискриминационного законодательства в этой сфере. Аборт, начиная с середины XIX в. поставленный вне закона большинством штатов, стал легальным в 1973 г. благодаря решению Верховного Суда «*Ро против Вейд*». Принятие закона означало признание основополагающего права женщин контролировать свое тело. Сохранение закона стало следующим пунктом программы женского движения, ибо сразу же евангелические консервативные группы выступили за отмену решения Верховного Суда. При этом языковые средства сами стали силой, способной оказывать подсознательное влияние на политическую мысль и на предпочтения избирателей. Две стороны дебатов редко пользуются термином «аборт» и определяют себя как приверженцев позиции «*pro-life*» (за жизнь) или «*pro-choice*» (за выбор): как невозможно покушаться на «жизнь», так и проблематично не поддерживать в демократическом обществе право на «выбор».

Третьим направлением активности демократического и феминистского движения стало введение, расширение, а в дальнейшем — сохранение политики *аффирмативных действий*. На практике она представляет собой комплекс специальных программ, расширяющих возможности для традиционно дискриминируемых групп (по причине расы, пола или каким-либо иным признакам) в области образования, на рабочем месте, в политике, бизнесе и других социальных сферах. В связи с развернувшимися острыми дебатами по этому поводу республиканцы и демократы должны были определить свое отношение к вопросам паритетного представительства мужчин и женщин внутри самих партийных структур и принять соответствующие решения.

Было бы заблуждением думать, что все американки разделяли требование *Поправки о равных правах*, признавали право на репродуктивную свободу и добивались проведения программ *аффирмативных действий* или, что все мужчины находились к ним в оппозиции. Водораздел в плане персонального отношения к этим вопросам пролегал по линии партийной и религиозной принадлежности.

Наиболее последовательными и активными сторонниками принятия *Поправки о равных правах*, введения программ *аффирмативных действий*, участниками движения «за выбор» были феминистские организации, многочисленные и неоднородные. Тактики достижения ими конкретных целей не всегда совпадали, что проявлялось, например, в объявлении себя то двухпартийными, то однопартийными группами. Часть феминисток не отчуждала себя от политических партий, но относилась к ним с подозрением, как к закрытым для женщин мужским бастионам, и не видело большого будущего в развитии электоральной стратегии. В 1966 г. была создана во главе с Бетти Фридан и Элеонор Смил *Национальная организация женщин*², выросшая до 250 тыс. членов, с отделениями во всех штатах. Она стала самой большой и одной из наиболее успешных феминистских организаций в США³. Она защищала доступность аборта, а с течением времени в коалиции с другими группами стала работать над продвижением большего числа женщин в общественные структуры⁴. Некоторые участники группы (Белла Абзуг и Ширли Чишолм) были избраны в Конгресс, а другие (Глория Стайнем и Бетти Фридан), в конце концов, пришли к выводу, что политические партии могут обеспечить наилучшие возможности для продвижения их целей. На неформальной конференции в Вашингтоне в 1971 г. они создали *Национальный женский политический кокус* во главе с Айрис Митганг⁵. С момента основания он в качестве задачи рассматривал вовлечение женщин в политические структуры и реализацию феминистских целей в общественной политике⁶.

Новая генерация женских организаций появилась в конце 1980-х — 1990-е гг. В 1987 г. были основаны *Фонд феминистского*

² The History of the National Organization for Women. Washington, D.C.: National Organization for Women, 1997. P. 1.

³ NOW Pressrelease. Washington D.C.: National Organization for Women. November 27, 1996. P. 1.

⁴ The History of the National Organization for Women. P. 1.

⁵ NWPC Overview // Information Packet. Washington, D.C.: National Women's Political Caucus, 1999. P. 1.

⁶ What is the National Women's Political Caucus? Washington, D.C.: National Women's Political Caucus, 1997. P. 1.

большинства⁷ и связанное с ним *Феминистское большинство*⁸. Президентом обеих организаций стала Элеонор Смил, бывший руководитель *Национальной организации женщин*. Название было выбрано под впечатлением от результатов опроса журнала *Newsweek* совместно с *Институтом Гэллага*, показавшего, что большинство американок в стране (56%) идентифицируют себя в качестве феминисток⁹. Опросы показывали, что это большинство будет расти, так как феминистками себя считали 2/3 молодых женщин. Большинство мужчин, особенно молодых, тоже высказывали поддержку движению за женские права. Организация поставила целью обеспечение развития общества на принципах равенства, ненасилия, социальной справедливости, роста феминистского участия в общественной политике, в сфере принятия решений на всех уровнях. В 1991 г. Пег Йоркин, сооснователь и председатель правления *Фонда феминистского большинства*, передала организации 10 млн. долларов. Этот взнос запомнился как самый крупный в истории движения за женские права¹⁰.

Сразу после съездов 1972 года Демократической и Республиканской партий *Национальный женский политический кокус* решил институализировать свою работу в политических партиях с помощью групп внутрипартийных активисток, организованных в *оперативные группы*¹¹. В 1974 и 1975 гг. соответственно были созданы демократическая и республиканская *оперативные группы*. Если первая всегда проявляла лояльность руководству *НЖПК*, то вторая часто вела себя независимо, и на практике не более 12 активисток либерального крыла партии осуществляли в ней работу и принима-

⁷ The Feminist Majority Foundation. 1987, 1990, 1991–1999. Washington D.C.: Feminist Majority Foundation, 1999. P. 1.

⁸ The Feminist Majority. P. 1.

⁹ That Name: Feminist Majority. Washington D.C.: Feminist Majority Foundation, 1997.

¹⁰ The Feminist Majority. P. 2.

¹¹ Freeman J. Who You Know Vs. Who You Represent: Feminist Influence in the Democratic and Republican Parties // The Women's Movements of the United States and Western Europe: Feminist Political Opportunity and Public Policy. Philadelphia, 1987. P. 220.

ли решения. Поскольку же *НЖПК* состоял главным образом из демократов, это часто приводило к конфликтам и закончилось исключением республиканок из *Кокуса*.

Хотя обе партии объявляли о поддержке идеи равных прав и возможностей для женщин, фактически они оказались на противоположных полюсах: с середины 1980-х гг. демократы стали ассоциироваться с феминистской позицией, а республиканцы — наоборот. Влияние женского движения на обе партии тоже проявлялось по-разному. С момента основания *Национальный женский политический кокус* оказывал заметное влияние на правила и деятельность Демократической партии, но весьма ограниченное в отношении продвижения феминистских реформ внутри Республиканской. Во многом это объясняется более консервативной природой последней, а также существующими различиями в методах руководства, способах достижения политических целей и воздействия на электорат. В отношении женских требований борьба в политических партиях разворачивалась не столько между мужчинами и женщинами, сколько между носителями противоположных идеологий — феминизмом и антифеминизмом.

Принято считать, что обе партии не демонстрируют больших различий в политических целях, однако разница проявляется во взглядах на методы их достижения и в политической культуре. Отношения внутри Демократической партии основаны на широкой властной базе, а не на абсолютном подчинении лидеру. Круг лиц, входящих в партийную элиту, включает значительное количество общественных деятелей и лидеров «групп интересов». В соответствии с этим руководящие партийные функционеры не теряют влияние вместе с переменой лидера до тех пор, пока убедительно доказывают, что представляют в партии значительное объединение своих сторонников. Демократическая партия состоит из групп избирателей, которые отождествляют себя прежде всего с определенной общностью (афро-американцы, испано-американцы, женщины и т.д.) и только потом с партией. Они выступают в качестве важных блоков избирателей. Демократическая партия учитывает их интересы и к ним апеллирует на выборах.

В Республиканской партии также имеются компоненты, подобные группам избирателей, как у демократов, но они не столь важны, так как не являются основными структурными единицами партии. Ее базовыми составными частями стали четко структурированные местные партийные организации — партии штатов. Они играют роль основных каналов распространения информации о политической линии партийных лидеров и мобилизации электората в ее поддержку. В отличие от независимых групп внутри Демократической партии местные организации Республиканской партии существуют исключительно в качестве внутренних партийных механизмов. Такие идеологические фракции партии, как *Национальная федерация республиканских женщин*, *Национальный совет черных республиканцев*, *Коалиция евреев* имеют целью вовсе не представлять партии взгляды этих групп, а рекрутировать и организовывать объединяемые ими группы населения для работы в качестве помощников партии. Республиканская партия видит себя в качестве органичного целого, чьи части взаимозависимы. Власть в ней строится по вертикали. Лидерство принадлежит ограниченному числу лиц, обычно ключевым сенаторам и губернаторам. Устойчивость персональной позиции внутри партии напрямую зависит от связей с лидером. Президент-республиканец обладает монопольным влиянием на партию. От республиканских функционеров требуется быть хорошими «солдатами», подчиняющимися своим лидерам.

В Демократической партии успех отдельных ее лидеров во многом связан с поддержкой социальной, расовой, этнической и др. группы, чья идентификация наиболее очевидна (афро-американцы, испано-американцы, женщины). Если Демократическая партия добивается власти, то и входящие в состав поддерживающих ее групп лица получают больше назначений и лучшие перспективы для решения своих проблем. Поэтому шансы участников социальных движений предпочтительнее в Демократической партии, нежели в Республиканской. Например, *Национальный женский политический кокус*, несмотря на стремление с момента основания действовать как межпартийная группа, играл более весомую роль именно у демократов.

По обеспечению внутренней жизнедеятельности и работы с делегатами съездов партии также отличаются друг от друга. Демократы в 1970-е гг. начали процесс внутренних реформ. Под влиянием феминистов велись дебаты о выборе делегатов на будущие национальные съезды на основе равного представительства мужчин и женщин. Внутрипартийные реформы 1970-х гг. привели к образованию в рамках Национального комитета Демократической партии трех отдельных комиссий по пересмотру порядка отбора делегатов. Целью было сделать партию более открытой для участия разных групп населения.

Первая комиссия МакГоверна-Фрейзера, действовавшая в 1969–1971 гг., завершила работу директивой ввести квоты для меньшинств, женщин и молодежи при отборе делегатов на национальный съезд 1972 года, т.е. для тех групп населения, которые чувствовали себя дискриминированными при отборе на предыдущие съезды¹². Никогда до этого перед местными партиями не выдвигались подобные жесткие условия и даже влиятельной делегации Иллинойса было отказано в аккредитации на съезде за нарушение правил. ДНК накануне съезда также одобрил требование равного представительства мужчин и женщин, работающих в постоянных комитетах, а также среди сотрудников съезда¹³.

В связи с тем, что лидеры демократических партий штатов восстали против политики квот, в 1973 г. была сформирована новая комиссия под руководством Барбары Микалски для дальнейшей модификации порядка отбора кандидатов на съезд¹⁴. Комиссия предложила вместо «квот» использовать *аффирмативные действия*. По существу, речь шла просто об употреблении иной терминологии при преследовании тех же целей. Одобренный в 1974 г. Устав партии объявил *аффирмативные действия* легитимными для обеспечения полного участия всех групп населения, включая женщин, в партийных делах и в процессе отбора делегатов на съезд:

¹² Maisel L. S. Political Parties and Elections in the United States: An Encyclopedia. Vol. 1. N.Y., L.: Garland Publishing, Inc., 1991. P. 256.

¹³ The Encyclopedia of the Democratic Party / Ed. G. Kurian. Vol. 3. N.Y., 1997. P. 448.

¹⁴ Maisel L. S. Op. cit. Vol. 1. P. 256.

«национальная партия и партии штатов одобряют и имплементируют эти программы с тем, чтобы добиться их представительства в соответствии с присутствием в электорате»¹⁵.

Подчеркивалось, что обеспечение паритетного представительства мужчин и женщин не будет достигаться путем введения квот на любом уровне селекционного процесса или в партийных делах, но достижение на практике представительства в соответствии с пропорциональным соотношением в электорате не будет считаться квотой¹⁶. Принципы формирования Демократического национального комитета в соответствии с одобренным Уставом также стали основываться на соблюдении паритета в представительстве в его составе мужчин и женщин¹⁷. Такое же требование выдвигалось при распределении мест в Исполнительном комитете ДНК: были предложены специальные правила по избранию четырех членов ИК от региональных кокусов ДНК и десяти членов ИК из состава ДНК¹⁸. Президент *Национальной федерации демократических женщин* и Председатель *Женского кокуса ДНК* по должности тоже вошли в Исполнительный комитет.

Наконец, комиссия ДНК по президентским выборам и партийной структуре под руководством Уайнград, действовавшая в 1977–1978 гг., предложила, чтобы все делегации на съезд были представлены в равной степени мужчинами и женщинами¹⁹, хотя при этом термин «квоты» не использовался. Демократический национальный комитет в декабре 1979 г. одобрил это предложение²⁰. Таким образом, при отборе кандидатов на съезд 1980 года действовало новое официально принятое условие: все делегации штатов долж-

¹⁵ Charter and By-Laws of the Democratic Party of the United States. Washington D.C.: Democratic National Committee, 1997. P. 7.

¹⁶ Ibid.

¹⁷ Ibid. P. 3.

¹⁸ Ibid.

¹⁹ Maisel L. S. Op. cit. Vol. 1. P. 256.

²⁰ Freeman J. Feminism vs. Family Values. Women at the 1992 Democratic and Republican Conventions // Political Science and Politics. March, 1993. Vol. 26, № 1. P. 25.

ны наполовину состоять из женщин²¹. С тех пор выборы делегатов на все последующие национальные съезды обеспечивали равное представительство мужчин и женщин без использования понятия «квоты» в официальной терминологии. Указанное положение закреплено в действующем Уставе партии²².

Внутрипартийные реформы республиканцев затронули лишь организационную сферу. Начали публиковаться новые партийные издания, проводиться семинары и консультации с кандидатами на выборные посты, анализировались итоги выборов, т.е. осуществлялись мероприятия, которыми в других странах всегда занимались национальные комитеты. Республиканская партия в сравнении с Демократической действовала более успешно в привлечении средств во время избирательных кампаний. В то же время партия никогда не требовала равного представительства женщин и мужчин на съездах. Республиканский национальный комитет практически ничего не предпринял, чтобы сделать процесс отбора кандидатов более открытым. Республиканцы продолжали отрицательно относиться к введению квот для избрания делегатов местными партиями на национальный съезд. Республиканский национальный комитет в 1975 г. разрешил партиям штатов по-своему интерпретировать идею наиболее эффективного достижения равного представительства мужчин и женщин на съездах, после чего Республиканская партия больше не возвращалась к этому вопросу.

Различия в политической культуре Республиканской и Демократической партий во многом объясняют контраст как в отношениях с феминистскими группами во внутрипартийной жизни, так и в целом между партиями по проблемам женского и феминистского движений. От съезда к съезду у республиканцев феминисты чувствовали себя все более в позиции аутсайдеров. На форумах демократов они, наоборот, постепенно превращались в легитимную часть партии. В связи с этим обратимся к политическим решениям

²¹ How to Participate in the 1980 Delegate Selection Process. Prepared by the Office of Party Affairs and Delegate Selection. Washington D.C.: Democratic National Committee. June, 1979. P. 2.

²² Charter and By-Laws of the Democratic Party of the United States. P. 3.

Республиканской и Демократической партий по проблемам, связанным с борьбой вокруг *Поправки о равных правах*, отношением к *репродуктивной свободе и аффирмативным действиям*.

Республиканская партия до 1970-х гг. относилась более благосклонно к проблеме продвижения политических и социально-экономических прав женщин. Она первая из национальных партий поддержала суфражизм: контролируемые республиканцами законодательные органы штатов в конце XIX — начале XX вв. активно продвигали женские права. Начиная с 1940 г. партия включала в платформу требование *Поправки о равных правах*²³. С 1944 г. она (впрочем, как и Демократическая) установила порядок, согласно которому в *Комитете по платформе* половина мест должна быть предоставлена женщинам при условии, что они являются делегатами съезда²⁴. Республиканская партия первой в 1960 г. приняла решение о том, что женщины и мужчины должны иметь равное представительство во всех комитетах партийного съезда²⁵. После отставки Никсона впервые на протяжении 1974–1977 гг. Республиканский национальный комитет возглавляла сторонница программ *аффирмативных действий* Мэри Смит²⁶. С тех пор до конца 1990-х гг. ни в одной из партий женщина не руководила ею в качестве единственного председателя, хотя женщины впоследствии избирались сопредседателями и заместителями председателей партий.

Увеличение присутствия женщин до 30% на съезде республиканцев, состоявшемся в 1972 г. в Майами-Бич, отражало рост популярности женского движения в стране²⁷. Платформа партии содержала объемный раздел «Равные права для женщин». В нем перечислялись успехи республиканской администрации в продвижении прав женщин, в том числе в осуществлении программ *аф-*

²³ The Encyclopedia of the Republican Party / Ed. G. Kurian Vol. 2. P. 438.

²⁴ Freeman J. Feminism vs. Family Values. P. 24.

²⁵ Women at the Democratic and Republican National Conventions: An Historical Overview. Fact Sheet. Center for the American Woman and Politics (CAWP). Eagleton Institute of Politics. Rutgers University, 1998. P. 1.

²⁶ Republican Women are Wonderful. Washington D.C.: National Women's Political Caucus, 1980. P. 1.

²⁷ Women at the Democratic and Republican National Conventions. P. 1.

фирмативных действий. Платформа поддерживала необходимость соблюдения принципа равных прав и возможностей и требование *Поправки о равных правах* к Конституции США²⁸. Однако дальше этих требований партия не пошла, более того, совершила поворот вправо. Сразу после съезда внутри нее стало расширяться антифеминистское движение, организованное под лозунгами исключения из платформы требований *Поправки о равных правах, права на аборт и аффирмативных действий*. В октябре 1972 г. республиканская активистка Филлис Шлафли создала движение «*STOP ERA*». В течение года к нему подключился ряд правых организаций: *Общество Джона Берча, Про-Америка Инкорпорейтид, Христианский крестовый поход, Молодые американцы за свободу*, а также религиозные организации правого толка. Шлафли стала главным идеологом консерваторов в вопросах, относившихся к роли женщин в американском обществе.

На съезде 1976 г. вновь развернулась борьба по поводу сохранения в партийной платформе требования *Поправки о равных правах*. Противостояние фундаменталистов и профеминистов по поводу *Поправки* провело водораздел между сторонниками и противниками претендовавших на президентский пост Джеральда Форда и Рональда Рейгана. Супруга президента Бетти Форд была активной сторонницей *Поправки* и использовала роль первой леди государства для продвижения как *Поправки*, так и других инициатив женского движения. С президентской кампанией Форда на съезде 1976 г. были связаны все активные участники республиканской феминистской *оперативной группы*. Феминисты рассматривали содействие переизбранию Форда на пост президента в качестве важнейшего вклада в женское движение. С его поддержкой они надеялись сохранить *Поправку* в платформе партии, против чего выступали сторонники Рейгана. Вдохновленные победой движения против *Поправки* в отдельных штатах, рейганисты настаивали на ее изъятии из партийной платформы. В конечном счете, требование *Поправки* осталось. Но произошло это не столько благодаря дея-

²⁸ 1972 Republican National Platform // The Encyclopedia of the Republican Party / Ed. G. Kurian. Vol. 2. P. 628.

тельности феминисток, сколько из-за того, что Рейган не собирался разворачивать на съезде полемику по этому вопросу. Таким образом, формулировка «Республиканская партия подтверждает поддержку ратификации *Поправки о равных правах*» сохранилась в платформе до 1980 г.²⁹

Не менее жесткая борьба на съезде велась относительно *репродуктивных прав* и программ *аффирмативных действий*, которая закончилась принятием съездом антифеминистского итогового документа. Проект платформы поддерживал конституционную поправку, гарантирующую право на жизнь. Во время обсуждения поступило предложение снять все упоминания об абортах, но после дебатов было решено сохранить первоначальный вариант³⁰. В итоге платформа критиковала решение Верховного суда и объявляла о поддержке усилий по «введению в действие конституционной поправки по восстановлению защиты права на жизнь нерожденных детей»³¹. Хотя платформа 1976 г. заверяла в верности принципу равных прав, возможностей и ответственности для женщин, вместо поддержки в ней содержалась критика программ *аффирмативных действий*, которые она ассоциировала с квотами³².

В работе очередного съезда 1980 г. в Детройте женщины (29% от делегатов) были мало заметны³³. На нем не было большинства из феминисток, проявлявших активность на предыдущих двух форумах. Некоторые из них покинули партию и получили назначения в администрации Картера, а потому не могли участвовать в съезде республиканцев; другие не хотели находиться в атмосфере, которая обещала быть враждебной по отношению к их целям. Несмотря на неприятие внутривнутрипартийных групп со специфическими интересами, в партии выросла влиятельная группировка *Новые Христианские правые*. Ответы на анкету, разосланную делегатам съезда рес-

²⁹ 1976 Republican National Platform // The Encyclopedia of the Republican Party. Vol. 2. P. 643.

³⁰ The Encyclopedia of the Republican Party. Vol. 2. P. 438.

³¹ 1976 Republican National Platform. P. 644.

³² Ibid.

³³ Women at the Democratic and Republican National Conventions. P. 1.

публиканской *оперативной группой*, были разочаровывающими: трое из четырех делегатов находились в оппозиции к *Поправке о равных правах*³⁴. В результате, требование *Поправки* было убрано из платформы партии голосованием в *Комитете по Платформе* при соотношении голосов 90 к 9³⁵. В *Платформе* осуждалось давление, которое федеральные ведомства оказывали на штаты, отказывавшиеся ратифицировать *Поправку*³⁶. В то же время она содержала пространный раздел «Женские права», в котором заверяла избирателей в верности принципу равных прав и возможностей для женщин и перечисляла назревшие для немедленного разрешения проблемы в сфере их занятости, оплаты, образования³⁷. Она окончательно отказалась от поддержки *аффирмативных действий*, заявляя, что равенство возможностей не может основываться на квотах и численных требованиях, на исключении одних за счет других, поскольку подобные требования сами по себе являются дискриминационными³⁸. На съезде Рональд Рейган стал главной фигурой в усилиях «*pro-life*» групп вынудить Республиканскую партию занять жесткую позицию по отношению к абортам. Ему оппонировал Джордж Буш-старший, который выступал против их запрета³⁹. Одобренная *Платформа* поддерживала «конституционную поправку, которая бы восстанавливала право на жизнь нерожденных детей» и другое законодательство, отменяющее решение Верховного суда «*Ро против Вейд*»⁴⁰. Партия рекомендовала назначать на должности верховных судей только тех, кто занимал «*pro-life*» позицию. Начиная с 1980 г., недовольные легализацией абортот христиане-евангелики стали смещаться в сторону республиканцев, симпатизируя взглядам Р. Рейгана.

³⁴ Freeman J. Who You Know Vs. P. 220.

³⁵ Idem. Feminism vs. Family Values. P. 26.

³⁶ 1980 Republican National Platform // The Encyclopedia of the Republican Party. Vol. 2. P. 666.

³⁷ Ibid. P. 666–667.

³⁸ Ibid. P. 667.

³⁹ The Encyclopedia of the Republican Party. Vol. 1. P. 201.

⁴⁰ 1980 Republican National Platform // The Encyclopedia of the Republican Party. Vol. 2. P. 668.

Съезд республиканцев 1984 года в Далласе существенно отличался от предшествовавших. Антифеминисты прочно закрепили свое присутствие в партии, заняв положение инсайдеров в президентской кампании. Ф. Шлафли получила место в *Подкомитете по национальной обороне* и в *Комитете по платформе*. Трактовка женских вопросов в проекте платформы была продиктована правыми организациями *Моральное большинство*⁴¹ и *Игл Форум*. Шлафли влияла на содержание всех документов, вырабатывавшихся в других комитетах через сторонников *Игл Форум*. Республиканки-феминистки бойкотировали съезд из-за практической бесполезности участия в нем. Поскольку администрация Рейгана относилась к феминистским организациям как к ставленникам демократов, многие симпатизировавшие им республиканки старались держаться на безопасной дистанции от *Национального женского политического кокуса*. В свою очередь некоторые участницы *НЖПК* тяготились ситуацией, в которую попали те республиканки, которые хотели оставаться лояльными к партии. Поэтому республиканская *оперативная группа* организационно самораспустилась. Ее бывшие участницы чувствовали отчуждение одновременно и в партии, и в женском движении.

Несмотря на практически полное организационное и индивидуальное исключение феминисток из Республиканской партии, никогда прежде женские вопросы не занимали столько места в партийной платформе. В 1983 г. был даже восстановлен *Женский отдел* партии. Он профинансировал многочисленные конференции и брифинги, создание женских сетей, подготовку агитаторов и из-

⁴¹ С англ. Moral Majority — политическая организация христианских фундаменталистов, основанная в 1978 г. телевизионным евангелическим проповедником Джерри Фолвеллом. Эта организация поддерживала крайне правых республиканских кандидатов, выступала против аборт и прав сексуальных меньшинств, поддерживала обязательную молитву в школах. Организация была важной силой в избрании Рональда Рейгана президентом и продвижении других консервативных политиков в 1980 г. В 1986 г. группа изменила наименование на Liberty Federation. Наименование Moral Majority также используется для характеристики правого крыла американского общества, которое считает, что аборт должны быть поставлены вне закона.

дание множества материалов, пропагандировавших политику Рейгана в отношении женщин. Хотя Республиканская партия не требовала равного представительства на съезде, 44% его делегатов были именно женщины⁴². Они же составили третью часть главных ораторов. На съезде проходили специальные приемы и обеды, организованные информационной службой женщин-республиканок. Впервые в пресс-центре съезда был создан специальный стенд для предоставления информации по проблемам женщин.

Одобренная *Платформа* даже активней, чем Демократическая, заявляла о необходимости предоставления женщинам социальной помощи и специальных ресурсов для избрания. В остальном Республиканская партия приняла антифеминистские документы по всем ключевым проблемам. *Поправка о равных правах* не упоминалась. Язык в отношении *аффирмативных действий* стал более жестким⁴³. Если в *Платформах* 1976 г. и 1980 г. тема аборта либо включалась в раздел «Женщины», либо находила специальное, самостоятельное отражение, то в 1984 г. она была включена в главу «Наша конституционная система». Рональд Рейган стал героем «религиозных правых». Платформа приветствовала действия Рейгана по назначению судей — противников аборт и подтверждала будущую поддержку назначения судей всех уровней с учетом их позиции в отношении репродуктивных прав.

«Нерожденный ребенок имеет фундаментальное индивидуальное право на жизнь, которое не может быть нарушено. Мы подтверждаем нашу поддержку поправке к Конституции о человеческой жизни, ... выступаем против использования общественных средств для аборт и прекратим финансирование организаций, которые защищают или поддерживают аборт», — заявляла Платформа⁴⁴.

Так, на республиканском съезде 1984 г. в Далласе окончательно сформировались концептуальные подходы к «женскому вопро-

⁴² Women at the Democratic and Republican National Conventions. P. 1.

⁴³ 1984 Republican National Platform // The Encyclopedia of the Republican Party. Vol. 2. P. 725.

⁴⁴ Ibid. P. 729.

су», складывавшиеся на протяжении предшествовавшего десятилетия. Поражение феминистов было очевидным.

На партийном съезде 1988 года, на котором женщины составляли 35%⁴⁵, было особенно много христиан-евангеликов. И хотя впервые председателем *Комитета по Платформе* была женщина (губернатор Небраски Кей Опп), она, тем не менее, занимала «*pro-life*» позицию. Темой дня вновь стало обсуждение права на аборт — пункт, внесенный в повестку как «поправка о человеческой жизни». Многие прежние республиканские феминистки либо уже не были связаны с партией, либо вошли в команду Дж. Буша и не были заинтересованы в продвижении вопросов, которые могли бы вызвать разногласия. За 10 лет отношение Буша к абортам полностью трансформировалось: от оппозиции к поддержке конституционной поправки, запрещающей аборт, и, наконец, до объявления аборта криминальным и призывам наказывать врачей, как это делалось до принятия Верховным судом решения «*Ро против Вейд*»⁴⁶. Поэтому сложилась в основном новая группа женщин и мужчин, которые выступали против «поправки о человеческой жизни» в республиканской платформе и старались убрать формулировки типа «нерожденный ребенок имеет фундаментальное право на жизнь, на которое нельзя посягать». Они, однако, проиграли в комитете 55 голосами против 32⁴⁷.

Язык *Платформы* 1988 г. в отношении репродуктивных свобод стал еще жестче: она заявляла полную поддержку назначений Рейганом судей на основе «уважения семейных ценностей и святости невинной человеческой жизни»⁴⁸. *Платформа* уделяла беспрецедентное внимание проблеме усыновления посредством создания специальной президентской *оперативной группы* и обещала облегчить процесс усыновления семьям, основывавшимся на традиционных ценностях. Впервые республиканская *Платформа* содержа-

⁴⁵ Women at the Democratic and Republican National Conventions. P. 1.

⁴⁶ The Encyclopedia of the Republican Party. Vol. 1. P. 201.

⁴⁷ Freeman J. Feminism vs. Family Values. P. 25.

⁴⁸ 1988 Republican National Platform // The Encyclopedia of the Republican Party. Vol. 2. P. 755.

ла параграф «Усыновление» в разделе «Сильные семьи и сильные коммуны». Объявлялась поддержка усилиям религиозных и частных организаций, предлагавших альтернативы абортам в виде физической, эмоциональной, финансовой поддержки беременных женщин и предоставления услуг по усыновлению в случае необходимости⁴⁹. Съезд 1988 года сохранил отрицательное отношение к *аффирмативным действиям*, которые в *Платформе* именовались «квотами» и объявлялись несправедливыми и дискриминационными⁵⁰. Лишь в одном случае *Платформа* использовала феминистские лексические средства, в частности, заявляя о недопустимости для женщин оставаться гражданами «второго класса».

На съезде республиканцев 1992 г. в Хьюстоне ультраконсервативная группа *Новые Христианские правые* обладала такой же гегемонией в определении социальных вопросов внутри Республиканской партии, как и либеральные группы избирателей внутри Демократической. Ф. Шлафли более не являлась ключевой фигурой на съезде. Но она уже была своего рода национальной знаменитостью, выигравшей кампанию «*STOP ERA*». Это позволило ей трансформировать движение «*STOP ERA*» в *Республиканскую Национальную коалицию за жизнь*, поставившую цель объявить аборт вне закона. Конечный смысл партийного видения женских проблем, продемонстрированный на съезде в Хьюстоне, мог уложиться в короткую фразу: «*семейные ценности*». Хотя Платформа республиканцев и не включала эту фразу, сам документ и выступления на съезде демонстрировали, что программа и политика партии нацелены на традиционную, состоящую из двух родителей, семью, в которой муж является добытчиком, а жена — заботливой хозяйкой⁵¹. В платформу вошел весь набор требований, с которыми республиканцы выиграли предыдущие выборы. Глава «Права женщин» отсутствовала. Установка на «традиционные семейные ценности», включавшие нерабо-

⁴⁹ Ibid. P. 751.

⁵⁰ Ibid. P. 755.

⁵¹ 1992 Republican National Platform // The Encyclopedia of the Republican Party. Vol. 2. P. 790–801.

тающую мать-домохозяйку, в 1980-1990-е гг. отвернула от партии значительную часть женщин.

Демократы первоначально находились в оппозиции к суфражистскому движению и были более консервативны в женском вопросе. Представительство женщин на съездах Демократической партии (как, впрочем, и Республиканской) в 1950-1960-е гг. варьировалось от 10 до 17%⁵². Но начиная с 1970-х гг. ситуация стала постепенно меняться. Демократическая коалиция в качестве широкого неформального объединения демократических сил включила в себя движения новых левых, одним из которых являлся феминизм.

В целом представительство женщин на съезде демократов 1972 г. в Майами-Бич значительно выросло: они составили 40% от общего состава делегатов⁵³. Позиции мужчин и женщин по основным политическим вопросам были достаточно схожими: на волне разворачивавшегося женского движения идея покончить с юридической дискриминацией женщин вошла в основное русло политики. *Платформа* в разделе «Права, власть и социальная справедливость» содержала отдельные пункты, посвященные правам женщин, молодежи, малообеспеченных слоев, американских индейцев, инвалидов, пожилых людей и ветеранов, и требовала ратификации *Поправки о равных правах*. Она открыто признавала, что женщины оказались в одном ряду со всеми остальными ущемленными группами, объединенными общим желанием создать более гуманное общество⁵⁴. В Платформе содержался длинный перечень обещаний, суть которых сводилась к намерению искоренить неравенство и дискриминацию в отношении женщин в сфере экономики, образования, налогообложения, кредита, ипотеки, страховки, владения собственностью, арендных и финансовых контрактов⁵⁵. Партия брала обязательство назначать «женщин на ответственные посты во всех ветвях федерального правительства для достижения

⁵² Freeman J. Who You Know Vs. P. 222.

⁵³ Women at the Democratic and Republican National Conventions. P. 1.

⁵⁴ 1972 Democratic National Platform // The Encyclopedia of the Democratic Party. Vol. 4. P. 664.

⁵⁵ Ibid.

паритета с мужчинами», включая Кабинет, руководителей департаментов и судей Верховного суда; включать женщин-консультантов во все правительственные исследовательские группы, комиссии и слушания⁵⁶.

На прошедшем в Нью-Йорке в 1976 г. очередном съезде партии женщины составляли 34%⁵⁷. Одним из основных ораторов была Барбара Джордан — первая чернокожая женщина Юга, ставшая членом Конгресса. Партия выступила за *Поправку о равных правах* и включила соответствующее требование в *Платформу*⁵⁸. В целом партия поддерживала и право на репродуктивный выбор. Картер, будучи глубоко религиозным баптистом, лично не был с этим согласен и выступал за прекращение федерального финансирования аборт. Однако он, как и его соперник-республиканец Джеральд Форд, был против внесения поправки в Конституцию страны, отменяющей решение «*Ро против Вейд*». Поэтому президентство Картера означало уступку сторонникам принципа «*pro-choice*» внутри партии. Первая после разрешения аборт Верховным судом партийная платформа заявляла, что «нежелательно предпринимать попытки изменить Конституцию и отменять решение Верховного суда в этой области»⁵⁹. Таким образом, деятельность феминистской *оперативной группы* внутри Демократической партии с самого начала была весьма успешной.

На съезде 1980 года в Нью-Йорке, где женщины составили 49%⁶⁰, ключевой проблемой стало отношение к кандидатам в президенты, выступавшим против *Поправки о равных правах*. Накануне съезда президенты *Национальной организации женщин* Элеонор Смил и *Национального женского политического кокуса* Айрис Митганг договорились о создании феминистской коалиции по женским правам. Для совместной работы по продвижению феминист-

⁵⁶ Ibid.

⁵⁷ Women at the Democratic and Republican National Conventions. P. 1.

⁵⁸ 1976 Democratic National Platform // The Encyclopedia of the Democratic Party. Vol. 4. P. 700.

⁵⁹ Ibid.

⁶⁰ Women at the Democratic and Republican National Conventions. P. 1.

ских требований в нее также вошли известные феминистки — конгрессмен Белла Абзуг и редактор ведущего феминистского журнала «Ms» Глория Стайнем.

Комитет по партийной платформе, собравшийся накануне съезда, внес в *Платформу* предложение под названием *Отчет меньшинства №10*, которое предлагало «не оказывать финансовой и технической помощи кандидатам, не поддерживающим *Поправку*»⁶¹. Принятие этого предложения стало основной задачей феминистов на съезде, поскольку проект платформы и так уже содержал их основные требования.

Сторонники Джимми Картера не были в восторге от предложения, которое, с их точки зрения, походило на недопустимый в плюралистской партии «тест на лояльность». Но его провал при голосовании пресса могла преподнести как отказ от *Поправки*, что отрицательно повлияло бы на имидж партии накануне выборов. Поэтому, когда самый большой и монолитный блок сторонников Картера *Национальная ассоциация образования* объявил о поддержке *Отчета меньшинства №10*, его судьба была решена: не занимаясь скрупулезным подсчетом голосов при открытом голосовании, председатель съезда объявил о его одобрении. Организаторы кампании Картера и в целом Демократическая партия пошли на этот компромисс.

Одобренная в результате *Платформа* содержала требование *Поправки* и обещание не предоставлять помощь кандидатам, ее не поддерживавшим⁶². Более того, Демократический национальный комитет брал на себя обязательство не проводить собрания, конференции и съезды в штатах, которые не ратифицировали *Поправку*, и призывал все национальные организации бойкотировать такие штаты и не проводить на их территории своих мероприятий. Платформа содержала обещание искоренить дискриминацию и неравен-

⁶¹ Report of the Platform Committee to the 1980 Democratic National Convention. Democratic Platform Committee. Washington D.C.: Democratic National Committee, 1980. P. 120.

⁶² 1980 Democratic National Platform // The Encyclopedia of the Democratic Party. Vol. 4. P. 729.

ство на базе пола в сфере экономики, оплаты труда, образования, и призывала к расширению программ *аффирмативных действий*⁶³.

Новым в *Платформе* было включение проблем домашнего насилия, от которого в стране «ежегодно страдало от 3 до 6 млн. человек»⁶⁴. В дополнение к уже действовавшим программам администрации Картера, демократы обещали содействовать прохождению законодательства, которое бы обеспечивало немедленную и эффективную помощь жертвам насилия⁶⁵. В вопросе репродуктивных прав также были предприняты дальнейшие шаги: *pro-choice* силы действовали в партии активней, чем в 1976 г., и подняли планку требований в поддержку абортот. *Платформа* разделяла «убеждение многих американцев, что женщина имеет право выбирать, иметь ли и когда иметь ребенка»⁶⁶. Это заявление явилось компромиссом между позицией Картера и частью партии во главе с Эдвардом Кеннеди, поддержавшим призыв Глории Стайнем ввести федеральное финансирование абортот через медикейд⁶⁷. Так, делегаты съезда передали право решать, какой должна быть позиция партии по женским вопросам, феминистским лидерам, а президент Картер подкрепил это решение, пригласив осенью 1980 г. президента *Национальной организации женщин* Элеонор Смил в Белый дом для обсуждения *Поправки о равных правах*⁶⁸.

Отношения феминистов с демократами до и во время съезда партии в 1984 г. в Сан-Франциско разительно отличались от их отношений с республиканцами. К 1984 г. феминисты прочно закрепили свое присутствие в Демократической партии. Вице-президент *Национальной организации женщин* была включена в *Комитет по Платформе*, председателем которого была назначена Джеральдин Ферраро. Накануне съезда *Национальный женский политический кокус* объявил о поддержке на предстоявших выборах кандидата в

⁶³ Ibid. P. 735, 743, 744.

⁶⁴ Ibid. P. 745.

⁶⁵ Ibid.

⁶⁶ Ibid. P. 729.

⁶⁷ Medicaid — пакет бесплатных медицинских услуг, предоставляемых государством определенным группам населения.

⁶⁸ Freeman J. Who You Know Vs. P. 220.

президенты от этой партии, но обусловил благожелательное отношение к потенциальному претенденту четырьмя критериями: позиция кандидата и его приоритеты в женском вопросе; число женщин на ключевых позициях в его команде; согласие привлечь женщину в качестве кандидата в вице-президенты; электоральная привлекательность. Шестеро потенциальных кандидатов были приглашены с выступлениями на съезд *кокуса* в июле 1983 г. Все они надеялись заручиться его поддержкой. *Кокус* решил поддержать Уолтера Мондейла и убедить его идти на выборы, пригласив кандидатом на пост вице-президента женщину. С этой целью на съезде работал единый женский кокус, спонсировавшийся Женской секцией Демократического национального комитета. Под давлением *НЖПК* Мондейл вступил в борьбу за президентство совместно с Джеральдин Ферраро. Благодаря Мондейлу и другим демократам на съезде, где женщины составляли половину⁶⁹, феминисты ощутили себя в качестве членов одной семьи. Несмотря на проигрыш избирательной кампании, совместное обращение кандидатов на пост президента и вице-президента за поддержкой к женскому *Кокусу* стало триумфом для феминистов: оно символизировало превращение бывших аутсайдеров в составную и легитимную часть партии.

Демократы одобрили феминистскую платформу по всем вопросам, прямым образом затрагивающим женщин, и ясно дали понять, что женщины под руководством феминистских лидеров являются важной составной частью Демократической коалиции. Платформа партии вновь в качестве приоритетного включала требование *Поправки о равных правах*, а также содержала четыре раздела, затрагивающих женщин: «*Равенство прав*», «*Политическое усиление меньшинств и женщин*», «*Репродуктивная свобода*», «*Аффирмативные действия*»⁷⁰. Документ включал требование равной оплаты для женщин за одинаковый с мужчинами труд, акцентируя внимание на существовавшем разрыве: на каждый доллар, заработанный мужчинами, белые женщины получали только

⁶⁹ Women at the Democratic and Republican National Conventions. P. 1.

⁷⁰ 1984 Democratic National Platform // The Encyclopedia of the Democratic Party. Vol. 4.

62, чернокожие — 58 и латиноамериканского происхождения — всего 56 центов⁷¹. Платформа признавала, что женщины не в состоянии на равных конкурировать с мужчинами до тех пор, пока они должны выбирать между семьей и работой. Для решения этой проблемы предлагалось развивать систему детских учреждений, финансируемых государством и частным бизнесом, предоставлять возможности для занятости на неполный рабочий день и гибких часов работы, чтобы и женщины, и мужчины могли сочетать семейные обязанности с работой. Демократы брали обязательство продвигать женщин и национальные меньшинства на должности в правительстве, а также к 1988 г. удвоить их число в Конгрессе. Партия обещала привлечь максимальные ресурсы для избрания кандидатов-женщин и представителей меньшинств⁷².

На протяжении 1980-х гг. партия заняла еще более определенную позицию в отношении аборт. *Платформа* демократов 1984 года в поддержке аборт и впервые — сексуальных меньшинств была более либеральной, чем предыдущая. Она объявляла репродуктивную свободу в качестве одного из фундаментальных прав человека. Демократы выступали против правительственного вмешательства в сферу репродуктивных решений американцев. Они объявили о поддержке принятого в 1973 г. Верховным судом США решения о праве на аборт и выступали против любых конституционных поправок, ограничивающих или отменяющих это решение. Партия обещала покончить с актами насилия в отношении врачей и женщин, развивать образовательные программы и службу планирования семьи⁷³. Съезд в Сан-Франциско окончательно закрепил направление, по которому двигалась партия в «женском вопросе» в течение предшествовавших 10 лет.

К очередному съезду 1988 года в Атланте, на котором женщины составили 49%⁷⁴, демократы после консультаций с представительницами нескольких национальных организаций вновь подгото-

⁷¹ Ibid. P. 741.

⁷² Ibid. P. 742.

⁷³ Ibid. P. 744.

⁷⁴ Women at the Democratic and Republican National Conventions. P. 1.

вили феминистскую платформу⁷⁵. Она критиковала республиканцев за подбор членов Верховного суда, основанный более на их идеологических взглядах, нежели на уважении буквы закона. *Платформа* вновь подтверждала приверженность партии *Поправке о равных правах*, гарантированному фундаментальному праву на репродуктивную свободу⁷⁶. Легкость, с которой феминисты в Демократической партии получали одобрение, объяснялась произошедшей в ней к этому времени трансформацией. Реформирование партии видоизменило ее структурную форму от коалиции партий штатов к организации, представляющей группы избирателей. Избиратели штатов оставались ее традиционной опорой, но со временем к ним присоединились организованные группы меньшинств, в том числе женщин, цветного населения, эмигрантов, сексуальных меньшинств, адаптированных партией благодаря их способности выбирать делегатов, находить деньги и вести борьбу за отдельные положения партийной платформы и изменение правил. Демократы стали выступать за равные права, антидискриминационное законодательство и репродуктивные права. Они стали также более решительны в назначении женщин на высшие правительственные позиции и в попытках защитить женщин и людей, ведущих нетрадиционный образ жизни, от республиканской кампании навязывания «традиционных семейных ценностей».

Съезд демократов в Нью-Йорке в 1992 г. открылся специальной программой, приветствовавшей шестерых женщин, выдвинутых в Сенат. Среди трех основных докладчиков была женщина — бывший член Конгресса от Техаса Барбара Джордан. Председательствовала губернатор Техаса Энн Ричардс. На съезде каждый выступавший стоял на позиции «*pro-choice*» и встречался бурей аплодисментов. Даже в случае, если бы демократы проиграли выборы, организации *Национальная лига действий за право на аборт* и *Планируемое родительство* лоббировали бы в Конгрессе закон *О свободе выбора*, который бы ограничил возможность для штатов

⁷⁵ 1988 Democratic National Platform // The Encyclopedia of the Democratic Party. Vol. 4. P. 825.

⁷⁶ Ibid. P. 827.

накладывать ограничения на аборт. Политическая связка демократов Билл Клинтон — Альберт Гор, выдвинутых в качестве кандидатов на посты президента и вице-президента страны, стала самой молодой в истории партии, символизируя новый тип политиков. Семейная пара Билл — Хиллари Клинтон тоже не выглядела традиционной для американского политического Олимпа. Одна из самых высокооплачиваемых юристов в стране Хиллари Клинтон заняла активную политическую позицию, в том числе в вопросе продвижения прав женщин, противопоставив ее традиционной церемониальной роли первой леди в государстве.

Демократы инкорпорировали в свою программу популярное феминистское требование «*персональное есть политическое*». Они включили в общественную повестку проблемы и требования, ранее представлявшиеся исключительно частными. Наиболее противоречивым из них было, как обычно, право на безопасный и легальный аборт, обеспечение широкого набора репродуктивных выборов. *Платформа* демократов объявляла репродуктивную свободу в качестве «фундаментальной конституционной свободы», провозглашала, что «каждый американец, а не правительство, может брать на себя ответственность за принятие наиболее трудного и исключительно персонального решения относительно репродукции»⁷⁷. *Платформа* выдвигала проблемы сексуального домогательства, борьбы с домашним насилием, дискриминации сексуальных и иных меньшинств, ведущих нетрадиционный образ жизни; развращения наступления на женские онкологические заболевания; содержала предложение ратифицировать *Поправку о равных правах*, обещания продвигать программы *аффирмативных действий*, ослабить существующий конфликт между работой и домашними обязанностями⁷⁸. В широком смысле *Платформа* демократов стала отражением позиции: «обеспечение прав меньшинств в условиях правления большинства».

⁷⁷ 1992 Democratic National Platform // The Encyclopedia of the Democratic Party. Vol. 4. P. 834, 836.

⁷⁸ Ibid. P. 834, 835.

Съезды обеих партий в 1992 г. стали кульминацией тенденций, развивавшихся на протяжении предшествовавших 20 лет: обе организации полностью поляризовались в реакциях на феминистские требования по поводу распределения гендерных ролей, репродукции, заботы о детях, структуры семьи, сексуальной ориентации, пересечения работы с семейными обязанностями, военной службы. Позиция каждой из них институализировалась по этим пунктам и более не ставилась под сомнение. Партии стали представлять две различные и конфликтующие версии того, как рядовому американцу вести себя в повседневной жизни. Проблема аборта уже более не рассматривалась в качестве женского требования: она превратилась в глубокий моральный, бескомпромиссный конфликт, по поводу которого можно было проиграть или выиграть выборы.

Национальные съезды 1996 года и одобренные на них платформы закрепили обе партии на занятых позициях⁷⁹. Конечный смысл партийного видения мог уложиться в короткую формулу: у республиканцев — «*семейные ценности*», у демократов — «*все персональное является политическим*». Различия стали совершенно очевидны для голосующих, в среде которых произошли смещения: сторонники феминистских требований голосовали за демократов, их противники — за республиканцев. Победа же демократов на президентских выборах 1992 года, а затем и в 1996 г. потребовала от республиканцев новых техник борьбы с конкурентами. В ситуации недостойного поведения президента-демократа в частной жизни республиканцы использовали слоган противника — «*персональное является политическим*», и при помощи средств массовой информации превратили его в собственное оружие в межпартийной политической борьбе, в результате вырвав с минимальным преимуществом победу на президентских выборах 2000 г.

⁷⁹ 1996 Democratic National Platform. Today's Democratic Party: Meeting America's Challenges, Protecting America's Values. Washington D.C.: Democratic National Committee, 1996. P. 122.