

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ МАКСИМА ТАНКА»

факультет психологии
кафедра социальной психологии

Допущена к защите
Протокол № 15 от «07» сентября 2008 г.
Зав. кафедрой социальной психологии
кандидат психологических наук, доцент
 Финькевич Л.В.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

**КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ
В КОНТЕКСТЕ ЕЕ СВЯЗИ С СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ
ЗРЕЛОСТЬЮ ЛИЧНОСТИ**

Выполнила: студентка 503
группы вечерней формы
получения образования
Деревянко О.И.

Научный руководитель:
кандидат психологических наук,
доцент Финькевич Л.В.

МИНСК 2008

Содержание

Введение	стр.1
I глава. Теоретический анализ коммуникативной компетентности в связи с социально-психологической зрелостью личности	
1. Коммуникативная компетентность, как структурный компонент социально-психологической зрелости.....	стр.6
1.1. Коммуникативная компетентность личности.....	стр.7
1.2. Социально-психологическая компетентность личности.....	стр.11
1.3. Внутренние конструкты коммуникативной компетентности.....	стр.12
2. Социально – психологическая зрелость личности.....	стр.20
2.1. Личностная зрелость личности.....	стр.22
2.2. Социальная зрелость личности.....	стр.31
2.3. Психосоциальная зрелость.....	стр.36
2.3.1. Психологическая зрелость.....	стр.36
2.3.2. Психосоциальная зрелость.....	стр.38
Выводы I главы.....	стр.43
II глава. Эмпирическое исследование коммуникативной компетентности и личностной зрелости личности	
1. Построение исследования.....	стр.45
2. Анализ и обсуждение результатов исследования КК и личностной зрелости.....	стр.47
2.1. Связь уровня личностной зрелости и КК.....	стр.49
2.2. Связь субъективных и объективных характеристик с уровнем личностной зрелости и уровнем КК.....	стр.52
Выводы II главы.....	стр.59
Заключение.....	стр.61
Список используемой литературы.....	стр.63
Приложение 1. (Сводная таблица данных).....	стр.67
Приложение 2. (Показатели корреляционных связей).....	стр.69
Приложение 3. Опросник «КСК»	стр.72
Приложение 4. Методика определения уровня КК.....	стр.73
Приложение 5. Самооценочный тест-вопросник личностной зрелости...стр.	74

Введение

Проходя различные этапы в своем развитии, человек включается в новые и новые отношения с информацией, с людьми, формирует новое, более глубокое понимание жизни и самого себя.

В современном обществе важными становятся ценности саморазвития, реализации внутренних возможностей личности. Таким образом, необходимы знания, помогающие устанавливать отношения, реализующие личностные способности. Самореализация достигается путем установления и поддержания отношений с другими людьми, т.е. коммуникативной компетентностью [3]. Коммуникативная компетентность представляет собой определенный уровень сформированности личностного и профессионального опыта взаимодействия с окружающими, который требуется индивиду, чтобы в рамках своих способностей и социального статуса успешно функционировать в профессиональной среде и обществе. В основе формирования коммуникативной компетентности лежит такая психологическая характеристика личности, как стремление находиться вместе с другими людьми, принадлежать к какой-либо социальной группе, устанавливать эмоциональные взаимоотношения с окружающими, быть включенным в систему межличностных взаимоотношений [29].

С.В. Гринько определяет **коммуникативную компетентность** как «владение человеком разными знаниями, возможностью их применения в различных ситуациях; понимание роли этих знаний; владение знаниями; наличие знаний о своих индивидуальных потребностях; коммуникативную возможность эффективного осуществления общения» [42].

В результате исследования коммуникативной компетентности возникла потребность изучения такого феномена как социально-психологическая зрелость личности.

Этот вид зрелости имеет общие характеристики, прежде всего с психосоциальной зрелостью, а соответственно и с психологической, социальной, личностной и т.п., ограничивается, прежде всего *сферами своего проявления*: во-первых, это зрелость личности, проявляемая в отношениях и взаимодействиях с другими людьми, с социальными группами и в целом с окружающей социальной средой, а во-вторых, зрелость самих социальных групп, межличностных, внутригрупповых и межгрупповых отношений.

Социально-психологическая зрелость, в том числе и личности, фактически выходит за рамки индивидуального в психических проявлениях. Для ее определения и оценки на первый план выводятся характеристики *включения* личности во взаимодействие с окружающей социальной средой, качества ее вступления в различные формы и виды отношений с другими людьми [12].

С той или иной позиции, данному феномену уделяли внимание представители различных школ и направлений. Проблема зрелости личности

все чаще является предметом научных исследований. Ученые, как правило, акцентируют внимание на социальной, личностной и психологической зрелости, часто не видя различий между ними. Представленные в научной литературе определения зрелости носят описательный характер, что свидетельствует о сложности изучаемого явления.

Зрелая личность имеет реалистичное восприятие мира, управляет своими инстинктами и чувствами (Б. С. Братусь, А. Маслоу, А.А. Реан, Р.М.Шамянов, З.Фрейд, К.Хорни, С.Argyris, U.Staudinger), социально адаптирована и одновременно социально активна (А.Адлер, А.Л.Журавлев, Э.Фромм), ответственна, открыта опыту, самопознанию (А.Л.Журавлев, А.А.Реан, М.Ю.Семенов, Э.Фромм, Р.М.Шамянов, J.Dörner, D.Lowarka), толерантна к взглядам других людей (В.Е.Андреев, А.Г.Асмолов, А.А.Реан, Р.М.Шамянов, D.H.Heath, R.Sternberg), умеет строить зрелые межличностные отношения (К.А.Абульханова-Славская, М.Р.Минигалиева, В.Н.Мясищев, Р.В.Овчарова).

Зрелая личность процессуальна: она всегда находится в дальнейшем развитии (А.Л.Журавлев, К.Роджерс, Г.Олпорт и др.). Поэтому ей присущи как продуктивные, так и деструктивные устремления (С.Кови, А.Маслоу, П.Магаро, Э.Фромм, Р.М.Эшбрук), образующие диалектическое единство с преобладанием продуктивных ценностей и минимумом инфантильного поведения и восприятия.

Соответствуя интеллектуально и социально своему возрасту, человек может оставаться на стадии развития ребенка (С.Кови, Г.Олпорт, З.Фрейд, Э.Фромм, С.Argyris, P.Hershey) [38]. Ю.З. Гильбух утверждает, что: «Человек может обладать высокоразвитым абстрактным интеллектом и, тем не менее, страдать недостатком личностной зрелости. Проявлять блестящие способности к естественно-научным или техническим дисциплинам и вместе с тем никогда не издать книг и не иметь опыта, которые сделали бы его хорошо приспособленным к зрелым, взрослым человеком. Зрелость, в конечном счете, не является функцией одного лишь возраста. Некоторые молодые люди отличаются достаточной зрелостью, а некоторые пожилые люди в своих взглядах и установках по отношению к важным аспектам жизни остаются детьми» [6].

Понятие «зрелая личность» носит оценочный характер, подразумевает сравнение с теми-то нормами поведения (Ч.Райкфорт), введение точек отсчета зрелости: минимума (К.К.Платонов) и вершин (Б.Г.Ананьев, А.Н.Леонтьев, В.И.Слободчиков) [38].

Формулируя рабочее определение зрелой личности в рамках нашего исследования, мы будем придерживаться точки зрения Г.Олпорта, А.Л.Журавлева, теоретических разработок Э.Фромма.

Под *зрелой личностью* мы будем понимать постоянно развивающуюся личность реального человека, чьи прогрессивные и деструктивные тенденции находятся в состоянии динамического равновесия

с выраженным преобладанием прогрессивных тенденций развития и минимумом психологического инфантилизма.

Зрелой личности присущи реалистическое восприятие, ответственность, терпимость, способность строить зрелые межличностные отношения, расширенное чувство «Я», гуманистические ценности, цели и способы их достижения, мудрость, позитивное отношение к миру [39].

Понятие «зрелость», независимо от того, применено ли оно в отношении отдельной личности, определенной социальной группы, класса или трудового коллектива, описывает характер включенности субъекта в реальные общественные связи и отношения. Все мы, так или иначе, хотим или не хотим этого, включены в систему общественных отношений. Межличностные отношения в принципе невозможны без коммуникации. В процессе коммуникации и возникают отношения между личностями, группами, личностью и группой, и т.д. [12]

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что коммуникативная компетентность является одним из структурных компонентов социально-психологической зрелости. Проблема, возникает при изучении их связи. То есть, каким образом коммуникативная компетентность может влиять на уровень социально-психологической зрелости. Спецификацию социально-психологической зрелости личности, в данной работе, мы будем рассматривать в ее структурную характеристику – личностную зрелость.

Основываясь на результатах информационного поиска А.Н. Журалева, следует констатировать, что в теоретических работ по данной проблеме неизвестно, «поэтому проблема зашифрована его содержанием и постановка вопросов, связанных с ней, рассматривается нами как неизбежный этап в разработке феномена социально-психологической зрелости» [12].

Теоретический анализ психологической литературы и полученные результаты в предыдущих курсовых проектах свидетельствуют:

- что личность, которая обладает высоким уровнем коммуникативной компетентности (КК) – занимает в группе более высокое статусное положение. Чем выше уровень КК, тем более высокий статус занимает данная личность. Это означает, что личность, обладающая высоким социальным статусом, получает высокую оценку своей деятельности со стороны той группы, в которой находится данная личность;
- что с помощью «Тренинга повышения уровня КК» мы можем формировать навыки вербального и невербального общения, отрабатывать коммуникативные умения в группе, формировать навыки слушания и принятия обратной связи, формировать навыки высказывания собственного мнения, получать знания о вербализации чувств, формировать навыки саморегуляции, формировать умения снижения тревожности при межличностном взаимодействии;
- что коммуникативная компетентность является структурным компонентом социально-психологической зрелости личности.

Данная работа направлена на углубленное изучение социально-психологической зрелости личности: изучение её структурных компонентов (личностной зрелости), изучение различных теоретических подходов к данной проблеме. В работе феномен коммуникативной компетентности будет рассмотрен в новом аспекте. В предшествующих исследованиях коммуникативная компетентность рассматривалась, как совокупность коммуникативных знаний, умений и навыков (как общий уровень КК), которые личность проявляла при взаимодействии с другими объектами, следовательно, можно говорить о внешней репрезентации.

Теоретический анализ современной психологической литературы позволяет утверждать, что КК имеет в своей структуре внутренние компоненты, которые влияют на формирование ее внешних проявлений и, в свою очередь, могут влиять на формирование личностной зрелости. Это не будет противоречить выдвигаемой гипотезе, а только позволит расширить и углубить знания о соотношении и взаимосвязи данных феноменов.

Теоретическая и практическая значимость исследования вносят вклад в развитие психологии личности и социальной психологии, а также может найти практическое применение при осуществлении диагностической, профилактической, коррекционной работы в групповой и индивидуальной форме.

Это согласуется с мнением А.И. Журавлева, который считает, что «Целесообразность выделения того или иного конкретного вида зрелости с целью его научной разработки объясняется несколькими причинами. Во-первых, если какой-то конкретный вид или отдельный компонент зрелости человека реально существует, но изучен недостаточно или совсем неизвестен, то его научное изучение является самостоятельной и вполне заслуживающей внимания исследовательской задачей. По нашему мнению, именно к такой категории видов зрелости относится социально-психологическая. Во-вторых, исследование парциальных видов зрелости, безусловно, может внести определенный вклад в понимание содержания и генеза более общих ее видов. По отношению к социально-психологической зрелости более общими, хотя и в разных смыслах, а иногда лишь частично, выступают социальная и психологическая, личностная и групповая, психосоциальная и общая зрелость человека, пониманию которых могут способствовать результаты ее исследования» [12].

Цель:

1. Определить характер связи между общим уровнем коммуникативной компетентности и уровнем личностной зрелости

Объект: личностная зрелость

Предмет: связь уровня личностной зрелости с общим уровнем коммуникативной компетентности

Задачи:

1. Обосновать исходные теоретические предпосылки исследования социально-психологической зрелости личности на основе анализа психологической литературы;
2. Обосновать исходные теоретические предпосылки исследования связи общего уровня коммуникативной компетентности с уровнем личностной зрелости в контексте социально-психологической зрелости личности;
3. Выявить и описать характер связи между общим уровнем коммуникативной компетентности и личностной зрелости личности;
4. Обосновать исходные теоретические предпосылки, исследования связи уровня внутренних компонентов коммуникативной компетентности с уровнем личностной зрелости;
5. Выявить и описать характер связи между уровнем внутренних компонентов коммуникативной компетентности и личностной зрелости личности.

Гипотеза:

1. Более высокому уровню личностной зрелости, соответствует более высокий общий уровень коммуникативной компетентности, что обнаруживает себя в дифференцированных связях показателей внутренних компонентов КК и личностной зрелости

Методы: Для проведения эмпирического исследования и проверки выдвигаемой гипотезы использованы следующие методы и методики:

1. Теоретический анализ психологической литературы
2. Метод тестов:
Самооценочный тест опросник личностной зрелости Ю.З. Гильбуха
Тест коммуникативной социальной компетентности (КСК) Р.В. Сучаровой
Метод изучения коммуникативной компетентности Никишина В.Б., Васильченко Т.Д.
3. Методы математической и статистической обработки
4. Качественный метод исследования