

ВЕСТИНИК МГЛУ

СЕРИЯ 2

ПЕДАГОГИКА, ПСИХОЛОГИЯ,
МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ
ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

№1 (23)/2013

РЕПОЗИТОРИЙ МГЛУ



Серия основана в 1999 году

Редакционная коллегия:

Н.Т. Ерчак (*главный редактор*),
П.К. Бабинская (*зам. главного редактора*),
Н.П. Баранова, Г.В. Лосик, Н.Н. Нижнева,
И.И. Рыданова, Р. Хайчук

*Журнал «Вестник МГЛУ. Серия 2. Педагогика, психология,
методика преподавания иностранных языков»
включен Высшей аттестационной комиссией
в перечень научных изданий Республики Беларусь
для опубликования результатов диссертационных исследований*

СОДЕРЖАНИЕ

Педагогика

<i>Гимпель Л.П.</i> Творческая направленность личности как психолого-педагогическое понятие.....	7
<i>Писоцкая Н.В.</i> Междисциплинарный подход к трактовке понятия индивидуальности.....	16
<i>Усенко И.С.</i> Сущность поля образовательного взаимодействия	22

Психология

<i>Гатылюк Т.Л.</i> Экспериментальное исследование появления и развития образов при чтении художественных текстов на английском языке.....	32
<i>Брчак Н.Т., Рыбкина Н.А.</i> Воспроизведение и узнавание вербального материала на двух иностранных языках	38
<i>Калашиник А.В.</i> Представления студентов-психологов о потребности в самопознании	45
<i>Климович Е.А.</i> Изучение феномена чувства языка в родном и иностранном языках	53

Методика преподавания иностранных языков

<i>Литвиани Наргес</i> Основные положения методики обучения иранских студентов выражению субъектно-предикатных отношений в русском предложении (начальный этап).....	60
<i>Бартош Д.К.</i> О критериях определения понятийного содержания термина <i>аутентичность</i> : традиции, история, практика	68
<i>Брич О.В.</i> Характеристика учебно-познавательной компетенции как компонента иноязычной коммуникативной компетенции	73
<i>Будько А.Ф.</i> Дифференциация как определяющий фактор оптимизации иноязычного образования.....	82
<i>Васильева О.В.</i> Принципы формирования обучающей среды для реализации задач языковой подготовки специалиста-международника.....	89
<i>Головач Е.И.</i> Учет индивидуального стиля учебной деятельности в обучении взрослых устной иноязычной речи	96
<i>Железнякова О.В.</i> Использование коммуникативно-когнитивного подхода в обучении студентов языкового вуза устному последовательному переводу	106
<i>Карпук Г.В.</i> Обучение дисциплине «Введение в теорию коммуникации» в современной социокультурной ситуации (на материале семинарских занятий).....	112
<i>Кипкаева В.С.</i> Проектная технология в обучении иностранным языкам в неязыковом вузе	121
<i>Лещёва Л.М.</i> Новые аспекты исследований в области преподавания английского языка.....	129
<i>Матайга С.А.</i> Дискурс как содержательная основа овладения чтением в неязыковом вузе	136

А.В. Калашник

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ О ПОТРЕБНОСТИ В САМОПОЗНАНИИ

В статье рассмотрена проблема самопознания будущих психологов. Автор определяет сущность рассматриваемого феномена и комментирует представления о самопознании и потребности в нем у студентов, обучающихся психологии. Анализируются как развернутые высказывания относительно специфики будущей профессии, качеств личности психолога, источников и средств формирования потребности в самопознании. Подчеркивается роль семьи в обеспечении условий для актуализации у ребенка побуждения к изучению своих физических, личностных, социальных качеств и моделей поведения.

Одной из важных проблем, разрабатываемых в психологической науке, является определение компетенций специалистов помогающих профессий. В этом отношении интересна точка зрения И.Ю. Млодик, которая замечает, что в современном обществе психология становится «областью познания и сферой услуг, она внушает доверие и открывает возможности использовать научные знания и методы в поисках более качественной жизни» [1, с. 14]. Однако вопрос о социально-профессиональных компетенциях психолога пока остается открытым. В современных работах можно найти указания на то, что выпускник психологического факультета должен обладать следующими компетенциями: «профессионально-коммуникативной; социально-перцептивной; креативности; социально-профессиональной ответственности; организационной; социально-профессиональной адаптивности; педагогической; исследовательской; профессионально-рефлексивной; психолого-консультативной; психокоррекционной; экспертной» [2]. Не оспаривая ценность представленных обобщенных характеристик, отметим, что большинство из них касается профессиональных компетенций, не затрагивая область личности будущего специалиста. Опыт работы со студентами-психологами показывает, что, приобретая необходимые для профессии знания, умения и навыки, юноши и девушки тем не менее уделяют недостаточно внимания развитию собственной личности и проработке событий жизненного пути. Об этом можно судить на основании высказываний выпускников, для которых даже к концу обучения существуют «закрытые» для обсуждения темы, связанные с тревожащими их личными историями.

Можно предположить, что в основе личностного развития психолога должна лежать потребность в этом, в частности, потребность в познании себя. Данная потребность рассматривается в научных трудах В.В. Знакова, К. Изарда, Б.В. Кайгородова, Н.В. Калининой, И.С. Кона, М.И. Лисиной, А.Г. Майкова, Е.А. Павлюченко, И.И. Чесноковой. Под потребностью в самопознании мы понимаем «побуждение личности к процессу изучения себя, возникающее в результате противоречия между имеющимся и возможным знанием своих физических, личностных и социальных качеств, моделей поведения» [3, с. 3]. Побуждение возникает благодаря противоречию между знаниями, которое возможно лишь при условии их наличия. Приобретение знаний обусловлено потребностью в них, т.е. эти процессы тесно взаимосвязаны.

Познавательной потребности личности уделяется большое внимание в психологии и педагогике. Согласно деятельностному подходу, человек является субъектом познания и самопознания. Последнее осуществляется благодаря межличностному взаимодействию и внутренней работе личности. По тому, какой деятельностью занимается человек, на что направлена его активность и расходуется время жизни, можно предположить характер его потребностей. О наличии потребности в самопознании можно судить как по присутствию описанных примет, так и по стремлению личности к конгруэнтности.

Нам видится некоторая аналогия характеристик потребности в самопознании и изложенной А.М. Мятюшкиным психологической структурой познавательной активности [4, с. 5-7]. Разделяя типы активности на адаптивный и продуктивный, он указывает, что одним из их структурных элементов являются определенные потребности. Адаптивная активность возникает с появлением потребности и завершается при ее удовлетворении. В основе же продуктивной активности лежит поисковая познавательная активность субъекта. Ее базисом является познавательная потребность, не насыщаемая по своей природе. В данном случае активность завершается решением проблемы и выражается в понимании чего-либо.

Все вышеизложенное, на наш взгляд, применимо и к потребности в самопознании. Основанием для самопознавательной активности является потребность в изучении своего внутреннего мира, качеств личности, способностей и склонностей, моделей поведения и реакций. Также как и познавательная потребность, она преимущественно возникает в условиях конкретной проблемной ситуации [4, с. 7]. При этом существует общий уровень интенсивности потребности в самопознании у отдельной личности. Завершением самопознавательной активности, стимулируемой потребностью в самопознании, является самопонимание, представляющее собой «постижение смысла и значения существования своего "я"» [5, с. 91]. Различные этапы онтогенеза характеризуются значимыми изменениями в интенсивности потребности в самопознании, которые проявляются в ее увеличении при переходе от подросткового к юношескому возрасту и уменьшении в период

ранней взрослости. Возрастная динамика потребности в самопознании проявляется в увеличении конгруэнтности в самопознании и усилении направленности на самопознание в подростковом и юношеском возрасте и убывании интенсивности направленности на самопознание, активности и социального самопознания, ценностного отношения ко времени к периоду ранней взрослости [3, с. 3].

Познание себя имеет ряд существенных отличий от интроспекции, самоосознания, самоанализа, самопонимания и рефлексии, сохраняя при этом определенные связи с данными феноменами. Так, интроспекция представляет собой метод самонаблюдения, позволяющий наблюдать за «деятельностью собственной психики» [6, с. 166]. Самопознание и самооценка отличаются от нее, прежде всего, большей сложностью и продолжительностью. И хотя включают в себя информацию, полученную путем самонаблюдения, но только в качестве «первичного материала». Самопонимание отличается от самопознания тем, что является, как отмечает Б.В. Кайгородов, «знанием о знаниях». Общими для этих процессов выступают этапы возрастного развития. Иными словами, если самопознание познает «я» «в predisположениях, способностях, силах и границах собственного “я”», то самопонимание – «это постижение смысла и значения существования своего “я”» [5, с. 86].

Для изучения представлений о феномене самопознания, особенностей формирования потребности в нем и роли в профессии психолога нами был проведен опрос студентов психологического факультета БГПУ им. М. Танка с помощью открытой анкеты, в которую входили следующие вопросы.

- Что представляет собой самопознание?
- Необходимо ли оно для психологов и почему?
- Как Вы оцениваете свое знание себя (по десятибалльной системе) и есть ли у Вас желание узнавать себя лучше?
- Из каких источников Вы получаете информацию о себе?
- Нужно ли формировать у человека потребность в познании себя и с какого возраста?
- Когда Вы впервые отметили у себя желание знать себя лучше?
- Как Вы думаете, кто должен заниматься формированием у подрастающего поколения потребности в самопознании и почему?
- Какими средствами это можно было бы делать?

Мы выбрали для проведения опроса второй курс факультета психологии, поскольку наше предыдущее исследование показало, что именно на 2–3 курсах вуза интенсивность потребности в познании себя достигает у студентов своего пика [3, с. 18]. Кроме того, нами было отмечено, что для студентов-гуманитариев характерна большая интенсивность потребности в самопознании, чем у студентов естественно-научных специальностей, что объясняется спецификой вышеназванных профилей, поскольку предметом исследования гуманитарных наук выступает человек и разнообразные сферы его жизнедеятельности.

Анализируя развернутые высказывания студентов по вопросам анкеты, можно сделать следующие выводы и обобщения. Самопознание в целом понимается ими как осознание своего внутреннего “я”, всестороннее узнавание и познание самого себя (“я” реального, “я” идеального и так далее), своего внутреннего мира. Данные процессы направлены на личностный рост, осуществляемый через осознание своих потребностей, желаний, целей, поведения, что приводит к самопониманию, самопринятию и обретению уверенности в себе. В свою очередь на самопонимании и самопринятии базируется поиск смысла жизни. Иными словами, самопознание в представлениях студентов – это поисковая деятельность, ведущая через самоанализ, внутренний диалог и межличностное взаимодействие к осмыслению себя и пониманию. Результатом самопознания в таком случае становится достижение личностью конгруэнтности, трактуемой как соответствие представлений личности о себе реальной ситуации [7, с. 202].

Конгруэнтность обеспечивается благодаря работе следующего механизма: потребность стимулирует активность по самопознанию, которая, встречаясь с предметом удовлетворения потребности, становится направленной. Испытывая потребность в самопознании, человек выступает субъектом времени жизни и деятельности, получая информацию о себе не только через интроспекцию, рефлекссию, самоосознание, самоанализ, внутренний диалог, но и социальное самопознание как процесс познания себя через межличностное взаимодействие.

Большинство опрошенных признали профессионально значимыми познание и осмысление психологом своих физических, личностных, социальных качеств, моделей поведения. Необходимость заботы о клиенте и соблюдение экологии собственного труда выступали в качестве главных аргументов в пользу данной точки зрения. В качестве пояснения студенты называли самопознание ключевым элементом профессионального становления специалиста, поскольку он должен знать и понимать специфику работы механизмов психики на собственном опыте и уметь проживать события своего жизненного пути, не прибегая к примитивным защитам.

Анализ уровня осведомленности студентов о собственных качествах личности и паттернах поведения показал, что он составляет в среднем 6,7 балла по десятибалльной системе. При этом показатель субъективного желания узнавать о себе больше в среднем составил 8,5. Полученные данные свидетельствуют, с одной стороны, о наличии определенного представления о себе к концу юношеского возраста, а с другой – о достаточно высоком уровне потребности в дальнейшем узнавании себя как уникальной личности.

Среди источников, из которых студенты-психологи берут необходимую для самопознания информацию, лидирующую позицию заняли окружающие люди. В подтверждение состоятельности данного положения можно привести описание шкал опросника личностных предпочтений А.Л. Эдвардса,

в котором потребность в самопознании проявляется в стремлении «анализировать собственные мотивы и чувства, наблюдать за другими людьми, анализировать их чувства, поведение и мотивы, представлять себя в их роли» [8, с. 120]. Респонденты также отмечали, что благодаря психологическим тренингам, индивидуальной работе с психологом в социально-психологическом центре, анализу теории и практики психологической науки их представление о себе становится более ясным и осознанным. Кроме вышечисленного, студенты относили к таким источникам обучающие программы, практики по расширению сознания, «глубокие» книги и события жизненного пути.

На вопрос о том, в каком возрасте необходимо формировать потребность в познании себя, более чем в половине ответов (54 %), в которых отмечался конкретный возраст, указан подростковый этап. Ранний, дошкольный, младший школьный возрасты и юность получили равное количество выборов (11,5 %). В проведенном нами ранее исследовании нам удалось зафиксировать и подтвердить тот факт, что интенсивность потребности в самопознании на разных этапах онтогенеза варьируется. Актуализируясь в подростковом, ее интенсивность растет при переходе к юношескому возрасту, а в ранней взрослости снижается, оставаясь относительно стабильной. Данный эффект объясняется тем, что резкий «скачок» в развитии самосознания в подростковом возрасте, разрешение противоречия между «я» реальным и «я» идеальным, развитие познавательных потребностей обуславливают трансформацию самопознания в потребность. В период юности потребность в самопознании находится на пике интенсивности, содействуя становлению устойчивого самосознания, созданию собственной модели личности. Стремление к конгруэнтности как подлинности своего бытия достигает в данный период своей вершины, так как именно в этом возрасте для субъекта характерна наибольшая тождественность себе, хотя в целом интенсивность потребности в самопознании снижается. Это можно объяснить опорой на уже готовые знания о себе; выполнением новых социальных ролей; перенесением внимания с исследования своего «внутреннего мира» на самореализацию и построение межличностных отношений [3, с. 16–17].

Многие студенты при ответе на этот вопрос добавляли комментарий о том, что обязательно человек сам должен прийти к осознанию потребности в познании себя. Нельзя не согласиться с тем, что именно внутреннее побуждение самой личности выступает залогом эффективности поисковой деятельности по самопознанию. Однако проблема заключается в том, что данная потребность относится к социальным, т.е. к тем, которые «отражаются в психике человека как грани его связей с окружающим миром, который он осваивает и подчиняет своим силам, испытывая <...> зависимость от него» [9, с. 23]. Следовательно, если социум не создает условия для возникновения и развития потребности, ее проявление затрудняется. В качестве иллюстрации данному тезису приведем воспоминания юношей

и девушек о периоде онтогенеза, в котором они впервые заметили интерес к собственным качествам. Несмотря на их убежденность, что именно подростковый возраст является сензитивным для актуализации потребности в познании себя, только 29 % из числа опрошенных это подтвердили в отношении своего опыта, а 24 % респондентов назвали период юности. Единичные ответы касались дошкольного детства и начала обучения в школе, ранней взрослости, а также времени начала отношений и вступления в брак.

Не случайно одним из приоритетных направлений современной системы образования является воспитание культуры самопознания и психологической культуры личности. Отсутствие знаний о своих индивидуальных особенностях, возможных реакциях на внешние и внутренние воздействия, психологическая безграмотность порождают личностную незрелость, способствуют совершению асоциальных поступков. Осознание необходимости активного участия личности в регуляции собственного поведения и деятельности предполагает совершение волевых усилий, активизацию мышления и не всегда сопровождается положительными эмоциями. Нередко значимость познания собственной личности и индивидуальности осознается на тех этапах онтогенеза, когда сензитивные периоды упущены и требуется затратить значительно больше сил, чтобы добиться желаемых изменений.

Разрешение этого противоречия видится в своевременном формировании у подрастающих поколений потребности в самопознании, благодаря которой личность обретает адекватность в самооценке и самоотношении, становится способной к более зрелому выбору целей, эффективному межличностному взаимодействию, самореализации в разных жизненных сферах.

Практически единогласно студенты-психологи высказались относительно агентов формирования потребности личности в самопознании. Ведущая роль отведена семье, следующими по значимости выступают учителя и преподаватели, а затем – друзья и сверстники.

Специфической приметой нашего общества является то, что в семьях основной является не супружеская подсистема, а детско-родительская, в отличие от западных стран. В современных фундаментальных исследованиях подчеркивается, что так называемые семьи, центрированные на ребенке, являются дисфункциональными. Взаимоотношения в данной семье подчинены чрезмерной заботе о нем, что «делает процесс взросления детей более длительным» [10]. В таких условиях не требуется расти, поскольку за дочь или сына принимаются решения, и выбор, важный для развития личности и самоопределения, делать уже практически нет необходимости. Однако, согласно требованиям общества, выбирать все-таки приходится, но уже с большими энергозатратами и ошибками. Еще один вопрос, который возникает в данном случае: насколько родители сами знают себя и могут помочь ребенку в этом процессе?

Как известно, ведущим видом деятельности в дошкольном возрасте является игра, значение которой в современном обществе несколько нивелировалось. Виртуальные технологии заменяют ребенку реальный мир, делая его не столь впечатляющим и привлекательным по сравнению с искусственно созданным. Кроме того, взаимодействие между родителями и ребенком в игре, а также между сверстниками перестало выполнять функцию обмена опытом жизни в социуме и передачи информации о чертах характера. Прослеживается определенная закономерность: родители играют ведущую роль в формировании образа «я» ребенка практически на всем периоде его становления. Вместе с тем с приходом ребенка в школу, благодаря новой социальной ситуации развития и смене ведущей деятельности, он значительно расширяет диапазон знаний о себе. Выстраивание отношений с учителем и одноклассниками предоставляет значительный объем информации для этого. В то же время еще не созрели все нужные структуры для целостного восприятия себя, что начинает происходить только в период подростничества, продолжаясь в юности.

Здесь следует обозначить определенную проблему, представленную в современных психологических исследованиях школы «складывается весьма удручающий парадокс. Общество продолжает динамично изменяться, хоть и не так бурно, как в переходный период, но все же со значительным градиентом. А школа во многом остается прежней. И вот теперь Камю становится правым в том, что современная «школа готовит нас к жизни в мире, которого не существует»». Скорее даже так: школа выпускает детей, плохо приспособленных к тому миру, где им предстоит жить» [1, с. 25]. В своей работе И.Ю. Млодик раскрывает требования, предъявляемые к взрослому человеку обществом. Среди этого списка можно выделить пункты, в обеспечении которых знание себя занимает ведущие позиции: уметь принимать собственные решения и нести за них ответственность; быть упорным и настойчивым в достижении собственных целей; быть уверенным в себе, осознавать собственные таланты и способности и уметь реализовывать их в своей жизни.

В психологии и психотерапии принято производить анализ семьи как системы с помощью многоуровневой модели психологического функционирования [11, с. 11–12].

Если взять эту модель за основу понимания роли семьи в формировании потребности в самопознании, можно заключить, что, выступая главным агентом социализации ребенка и источником формирования потребности в самопознании, семья:

- на индивидуальном уровне поддерживает самоидентификацию ребенка;
- на микросистемном уровне предоставляет информацию о качествах его личности и моделях поведения;
- на макросистемном уровне передает семейные мифы, семейную историю, сценарии, ценности, нормы и правила, которые ложатся в основу формирования самосознания и самовосприятия растущего человека;

– на мегасистемном уровне обеспечивает ребенка как члена семьи представлениями о его социальном статусе и степени соответствия принятым нормам и требованиям к семье и личности в обществе.

Названные функции семьи призваны обеспечить естественный ход процесса самопознания у ребенка и актуализацию потребности в нем на соответствующих этапах онтогенеза. Вместе с тем уровень психологической культуры семей еще не в полной мере соответствует этим задачам.

В своих самоотчетах студенты-психологи также отвечали на вопрос «Какими способами, на Ваш взгляд, можно формировать потребности в самопознании?» К наиболее частым вариантам относятся беседы и наглядные примеры, обсуждения фильмов и книг, пропаганда знания и понимания себя в телевизионных и интернет-проектах. Добавим к вышеперечисленному списку возвращение обновленных уроков психологии в школы. Эта организационная форма преподавания психологии, при условии правильного применения, была призвана развивать у ребенка интерес к собственной личности, окружающему миру и социуму, что содействовало самопознанию и достижению самоэффективности. Вероятно, данный вопрос являющийся в некоторой степени дискуссионным, должен быть представлен в научно-прикладных исследованиях.

Таким образом, стоит отметить специфическую значимость потребности в самопознании для развития и становления личности. Знание, понимание и принятие себя важны для психолога, поскольку служат показателями его личностной зрелости и выступают необходимыми компетенциями, обеспечивающими эффективность профессиональной деятельности. Игра, как ведущий вид деятельности в дошкольном возрасте, является мощным фактором развития личности, пренебрежение которым ведет к инфантилизации и замедлению развития. Согласно представлениям студентов-психологов семья, учителя и сверстники выступают основными источниками знаний личности о себе. Применение современных средств обмена информацией и возвращение заслуженного статуса урокам психологии в школах могут весомо повлиять на формирование психологической культуры личности и повышение уровня интенсивности потребности в самопознании у подрастающих поколений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Млодик, И.Ю. Школа и как в ней выжить: взгляд гуманистического психолога / И.Ю. Млодик. – 2-е изд. – М. : Генезис, 2011. – 184 с.
2. Бозаджиев, В.Л. К проблеме социально-профессиональных компетенций психолога / В.Л. Бозаджиев // Современные наукоемкие технологии. – 2007. – № 12 – С. 93–95.

3. *Калашник, А.В.* Динамика потребности личности в самопознании от подросткового возраста к ранней взрослости: автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.13 / А.В. Калашник ; Белорус. гос. пед. ун-т. – Минск, 2012. – 25 с.
4. *Матюшкин, А.М.* Психологическая структура, динамика и развитие познавательной активности / А.М. Матюшкин // *Вопр. психологии.* – 1982. – № 4. – С. 5–17.
5. *Кайгородов, Б.В.* Самопонимание: миф или реальность / Б.В. Кайгородов ; *Акад. пед. и соц. наук, Моск. психол.-соц. ин-т.* – М. : МПСИ, 2000. – 177 с.
6. *Психологический словарь : более 2 5000 терминов / авт.-сост.: В.Н. Копорулина [и др.].* – Ростов н/Д : Феникс, 2003. – 639 с.
7. *Белановская, О.В.* Психология личности : учеб. пособие / О.В. Белановская. – Минск : Белорус. гос. пед. ун-т, 2001. – 226 с.
8. *Парамей, Г.В.* Опросник А.Л. Эдвардса «Список личностных предпочтений»: принцип построения и применения / Г.В. Парамей // *Психол. журн.* – М., 1998. – Т. 19, № 5. – С. 119–129.
9. *Иванов, С.П.* Мир личности: контуры и реальность : учеб.-метод. пособие / С.П. Иванов ; *Акад. пед. и соц. наук, Моск. психол.-соц. ин-т.* – М. : МПСИ : Флинта, 1999. – 158 с.
10. *Дмитриева, Н.В.* Психологические особенности семьи, центрированной на ребенке / Н.В. Дмитриева, Ю.Ю. Кушнерова // *Фундаментальные исследования.* – 2013. – № 1, ч. 2. – С. 366–370.
11. *Олифиревич, Н.И.* Психология семейных кризисов / Н.И. Олифиревич, Т.А. Зинкевич-Куземкина, Т.Ф. Велента. – СПб. : Речь, 2008. – 360 с.