

Социально-экономическое развитие региона как объект исследования социологии и экономики образования

Т.Е. Титовец, кандидат педагогических наук, доцент, докторант кафедры педагогики Белорусского государственного педагогического университета имени М. Танка (г. Минск, Республика Беларусь)

В основе управления социально-экономическим развитием региона лежит знание вклада образования в экономический рост, в социальную стабильность и в социальную динамику, а также знание путей получения высокого качества образования при относительно малых экономических затратах (способов получения системных эффектов инфраструктуры учреждения образования, не сводимых к эффектам отдельно функционирующих частей).

Такие взаимосвязи изучаются экономикой и социологией образования – учебными дисциплинами, представляющими дидактический синтез экономической и педагогической, а также социологической и педагогической дисциплин. Основным объектом экономики образования – системы управления образовательным процессом и принятия решений, при которых экономический выигрыш от усовершенствования (и улучшенного качества) значительно превышает экономические затраты на внедрение и поддержание новой образовательной политики. Социология образования – отрасль социологии, изучающая взаимозависимость форм организации образовательной практики и особенностей социальной структуры. Ее предмет – образование как фактор сохранения или динамики социальной структуры.

Для будущего управленца в сфере образования изучение социологии образования важно для того, чтобы уметь прогнозировать последствия образовательных реформ в социальном масштабе и знать, при каких моделях образование способно умножать интеллектуальный капитал нации, способствовать социальной мобильности и устранять проблемы половой и расовой дискриминации.

В настоящее время в системе профессиональной подготовки учителя «Социология и экономика образования» не являются частью учебного плана, что обосновывается их неразработанностью этих дисциплин в содержательном и методическом аспектах. Вероятно, основной шаг на пути конструирования этих синтетических дисциплин, состоит в анализе зарубежных и отечественных исследований по проблеме взаимодействия социально-экономических и внутренних педагогических факторов развития образовательных систем.

Социология образования позволяет понять, что институт образования может быть как фактором закрепления, так и искоренения социального неравенства. Так, согласно теории структурного функционализма, основная функция образования состоит в социализации учащихся – приобщении их к существующим нормам общества. Усвоение этих ценностей и норм происходит в процессе регуляции поведения обучаемых в школе, институте и т.д., которые косвенно поддерживают и отражают модель социального порядка. Согласно этому порядку, самые способные должны получить самые престижные профессии.

Теория конфликта проясняет роль образования в поддержании классовой стратификации. Оно может поддерживать стратификацию тогда, когда связывает критерии успеваемости со стилем мышления, языка, сложившимися привычками и

паттернами поведения, характерными для юных представителей более обеспеченного класса, что экономит их усилия в учебе и создает преимущества в их адаптации к школьному распорядку и требованиям. Другой способ поддержания социального неравенства через образования состоит в низком качестве бесплатного школьного образования и распространении сети частных школ, которые на платной основе предоставляют образовательные услуги, идентичные с требованиями для поступления в вузы.

Знание условий, при которых институт образования может тормозить или способствовать социальной мобильности, позволяет будущему специалисту образования предупредить нежелательные реформы и нововведения образовательной политики, а также более внимательно отнестись к отбору критериев оценки учебных возможностей ученика, которая предусматривает учет соответствия его реальных знаний и умений эталону, но и учет коэффициента его интеллектуальной и личностной динамики за период обучения (т.е. введение наряду с суммативным формативного контроля, учитывающего изначальный уровень подготовки ученика до изучения материала).

Рассмотрим основные идеи, лежащие в поле социологии образования и позволяющие оценить механизмы влияния образования на социально-экономическое развитие региона:

- Модели организации образовательного процесса и их ценность для развития экономики и общества
- Соотношение высоты стратификации учебных заведений и темпа развития человеческого капитала
- Характер социализации учащегося в различных учебных заведениях
- Взаимосвязь структуры системы образования и степени социальной мобильности
- Школа как модель общества: формы поддержания социального контроля, самоуправления, сегрегации, подразумеваемые ценности, паттерны социальных взаимодействий в школьной среде.

Особую ценность для управления социально-экономическим развитием региона представляет разработка механизмов социального партнерства в сфере образования. Задачи расширения пространства социального партнерства обусловлены быстрым развитием рынка труда, стремительным развитием технологий и возникшей потребностью в новых умениях и квалификациях, которые бы поддерживали конкурентоспособность как экономики в целом, так и отдельных отраслей и предприятий.

Социальное партнерство в профессиональном образовании – это особый тип взаимодействия образовательных учреждений с институтами рынка труда, департаментом федеральной службы труда и занятости населения, а также региональными органами исполнительной власти и общественными организациями с целью повышения качества подготовки специалистов.

В сфере профессионального образования выделяют две основные модели социального партнерства: модель партнерства в условиях децентрализации государственного управления и модель партнерства с доминирующей государственной монополией.

Примером первой модели выступает социальное партнерство в области профессионального образования в Великобритании, которое осуществляется преимущественно местными органами власти, организациями, осуществляющими само обучение или представляющими интересы предприятий. В рамках моделей с ослабленной государственной монополией могут создаваться совместные органы,

объединяющие профсоюзы и работодателей в форме «профессиональных комитетов», «отраслевых комитетов», «комитетов по профессиональному обучению» с равным представительством обеих сторон.

В странах с доминирующей государственной монополией социальный диалог осуществляется в рамках всевозможных консультативных советов или комиссий. При возникновении новых потребностей в профессиональном обучении, социальные партнеры совместно с правительством принимают непосредственное участие в планировании, реализации, контроле и финансировании новых видов профессионального образования.

Рассмотрим некоторые формы социального партнерства в образовательном секторе, используемые в зарубежной практике.

Одна из функций социального партнерства – выявление потребностей рынка труда и индивидуальных запросов работников в отношении совершенствования собственной профессиональной компетентности (термин «компетентность» охватывает знания, навыки и производственный опыт, применяемые и совершенствуемые в конкретных условиях). С этой целью в Дании организуется так называемое ежегодное интервьюирование каждого сотрудника, по результатам которого определяются профессиональные нужды персонала, и разрабатывается план коррекционной работы. 75 % работодателей отметили действенность данной формы в идентификации текущих запросов специалиста в выбранной сфере профессиональной деятельности.

Другим примером реализации диагностической функции социального партнерства на рынке образовательных услуг является проведение совместных с представителями образования исследований в специальных лабораториях. Эксперименты и обработка эмпирических данных, проводимые социальными партнерами и представителями образовательного сектора, позволяют предоставить материал, необходимый для разработки квалификационных характеристик и обучающих программ.

Экономика образования также позволяет выявить пути модернизации системы образования с точки зрения вклада образования в экономический рост и социальную динамику.

Результаты проведенного нами анализа показали, что наибольшей ценностью в этом отношении обладают следующие идеи экономики образования.

Первичность инфраструктуры учебного управления в повышении качества образовательных услуг.

Ряд зарубежных исследований, проводимых на базе учреждений образования как развитых, так и развивающихся стран, показал, что ключевой детерминантой улучшения качества образования является не ресурсное обеспечение (снижение размера учебных групп, повышение оплаты труда педагогическим работникам, модернизация оборудования и т.д.), а структура управления качеством учебного процесса.

Показателем удачной инфраструктуры является наличие мощной мотивации в улучшении качества преподавания, как со стороны самих преподавателей, так и администрации. Без этой мотивации все попытки улучшить качество посредством усиления материальной базы не вызовут коренных изменений в уровне обучения студентов или учеников. Инвестирование образования достигает своих целей только в том случае, если все участники педагогического процесса имеют стимул направить эти средства в нужное русло.

Сущность и принципы внедрения образовательного менеджмента

Цель образовательного менеджмента – создание и поддержание системы

управления учреждением образования, при которой достигается системный эффект от взаимодействия его участников, позволяющий многократно усилить эффективность принятого решения. К основным принципам моделирования такой системы относятся:

1. Принцип ролевой дифференциации участников педагогического процесса: каждый из них осознают свою ответственность и выполняет свою индивидуальную роль в обеспечении качества.

2. Принцип семантической корреляции задач и результатов: каждое новое решение по улучшению качества, формулируемое в виде задачи, должно быть переведено на язык реальных образовательных результатов, соответствующих уровню учебных возможностей обучаемого.

3. Принцип материального закрепления приоритетов: задача, вынесенная на передний план в ходе реформирования деятельности учреждения образования, должна найти отражение в перераспределении критериев поощрения труда.

4. Принцип функциональной полноты акторов: все лица, на которые возлагаются функции внедрения нового решения в систему деятельности учреждения образования (т.е. все акторы), должны обладать достаточной компетентностью в выполнении своей функции.

5. Принцип прозрачности регламентации целей: успешность внедрения нового решения зависит от «прозрачности» видения поставленной цели всеми участниками педагогического процесса.

6. Принцип отчетности за ресурсы: каждый актор, наделенный дополнительным материальным ресурсом на внедрение решения, должен отчитаться о степени реализации этого ресурса в своей деятельности и соотнести результаты последней с размером выделенного ему ресурса.

Таким образом, экономика и социология образования позволяют, с одной стороны, составить проект образования как матрицы желательных социальных процессов, культивируя новые, востребованные временем модели социального поведения и структуры социального самоуправления, а, с другой стороны, выявить механизмы экономической отдачи от образования.