

ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ С МУЛЬТИ- И МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫМИ ПРОЕКТАМИ

Т.Е. Титовец

Составной частью профессиональной подготовки специалиста является формирование у него умения решать проблемы, находящиеся на стыке профильной и других дисциплин, а также использовать знания из других дисциплин для получения нового когнитивного продукта в своей профессиональной сфере.

Задача формирования умений такого творческого переноса требует разработки специальных методов, методик и образовательных технологий, которые бы использовались в качестве мониторинга научной исследовательской деятельности студентов в междисциплинарной области. В практике профессиональной подготовки учителя на экспериментальной основе уже прошли успешную апробацию следующие методы, направленные на решение выше заявленной задачи: мультидисциплинарный коллаж (адаптация метода мультидисциплинарных курсовых Кристофера Вульфа и Кэролин Хейнес) и творческий междисциплинарный проект (адаптация метода интердисциплинарных курсовых Кристофера Вульфа и Кэролин Хейнес). Рассмотрим каждый из них.

Мультидисциплинарный коллаж

Студенту предлагалось написать реферативную работу или мини-курсовую, где в качестве объекта исследования выступает педагогический объект/феномен (или проблема), изучаемый несколькими дисциплинами, и ставится задача рассмотреть его с позиции множества дисциплинарных ракурсов и вклад каждой из дисциплин в понимание его сущности и законов функционирования и эволюции. К таким феноменам относятся игра и проблемы ее организации, конфликт и его предупреждение, взаимодействие (связь), девиация (отклонение от поведения) и т.д.

Коллаж оценивался по следующим критериям:

- Указывает ли он, какой аспект данной проблемы или феномена изучается какой дисциплиной
- Улавливает ли он разницу в дефиниции одного и того же понятия разными дисциплинами.
- Обнаруживает ли он понятия, которые принадлежат разным дисциплинам и, соответственно, имеют разное звучание, но, по сути, описывают один и тот же феномен.
- Объясняет ли он, как другие (непедагогические) дисциплины трактуют сущность или причины изучаемого феномена и в чем состоят достоинства и недостатки таких трактовок
- Являются ли выводы об этих достоинствах и недостатках авторскими, а не переписанными из других исследований по междисциплинарным проблемам (что легко проверить по ссылкам)
- Обнаруживает ли он авторское применение подхода из другой дисциплины к решению педагогической проблемы или описанию педагогического феномена.

Положительные ответы по каждому критерию суммируются и в зависимости от общего балла определяется общая оценка за выполненную работу.

Междисциплинарный проект

Он представлял собой самостоятельное теоретическое исследование, результатом

которого является получение нового когнитивного продукта – модели педагогического феномена, несводимой к механическому наложению перспектив видения этого феномена разными дисциплинами (например, «Воспитательное пространство как педагогическая категория: ее прошлое, настоящее и будущее с позиции естествознания», «Современные открытия о структуре человеческого мозга как основа совершенствования содержания и методов обучения», «Идеи гармонии и развития в Восточной живописи и их связь с традициями воспитания в Японии и Китае» и др.).

Проверка проектов состояла из двух этапов.

1) Диагностика способности найти общие основания для диалога педагогического и других дисциплинарных ракурсов.

2) Диагностика качества предложенного холистического понимания феномена.

Первый этап оценивался по следующим критериям. Автор проекта

- Объясняет, почему нельзя решить данную проблему силами одной педагогической дисциплины
 - Находит отличия между системой допущений, принятой каждой из дисциплин, о том, что есть истина и каков способ ее доказательства и принятый идеал познания в каждой дисциплине
 - Исходя из отличий между допущениями, находит слабости и достоинства существующих теорий трактовки феномена, принадлежащих к разным дисциплинам
 - Обращается к художественному языку при описании проблем и феноменов на стыке дисциплин, чтобы не привязываться к категориям одной из эпистемологической систем в ущерб другой
 - Создает новую терминологию, общую для нескольких дисциплин и необходимую для целей интеграции дисциплинарных ракурсов

Положительные ответы по каждому критерию суммировались, и в зависимости от общего балла определялась общая оценка за выполненную работу.

Второй этап оценивался по следующим критериям: автор проекта демонстрирует один из трех типов объединения дисциплинарных ракурсов

- диалектическое объединение, когда две дисциплины рассматриваются в качестве бинарных оппозиций;
- метафорическое объединение, когда отыскивается метафора из повседневной жизни, иллюстрирующая взаимодействие педагогического и непедагогического факторов в изучаемом феномене;
- создается новая модель понимания феномена на основе междисциплинарного синтеза (концептуальная, в которой определен состав компонентов, реляционная, где определены взаимодействия между компонентами, математическая, где взаимодействия выражены математической формулой).

Количественные показатели качества выполнения работы по каждому критерию суммировались, и в зависимости от общего балла определялась общая оценка за выполненную работу.

Результатом работы с проектами стала обнаруженная динамика в уровне сформированности способности студента самостоятельно интегрировать знания и способы мышления, присущие двум и более дисциплинам или отраслям знания, с целью получения нового когнитивного продукта (объяснения определенного феномена, решения педагогической проблемы и созданного новшества), недостижимого при изучении дисциплин взятых в отдельности.