

Е.Л. Малиновский

ЩЕДРО СЕЮЩИЙ ЩЕДРО ПОЖНЕТ

**Методические рекомендации
по теопсихологии семейного воспитания**

Барановичи 2000

УДК 37.018.1 (07)

ББК 88.8

М 19

Рецензенты: декан факультета психологии Академии последипломного образования, кандидат психологических наук, доцент В.А. Дичук; учитель истории и религиоведения СШ № 10 г. Барановичи Г.И. Коктыш

М 19 Щедро сеющий щедро пожнет. Методические рекомендации по теопсихологии семейного воспитания. – Барановичи: БГВПК, 2000. – 64 с.

ISBN 985-6616-38-7

В пособии отражен религиозно-психологический аспект семейного воспитания. Личность жены, мужа, сына, дочери необходимым образом включает в себя не только научные и культурные компоненты бытия, но и конфессиональный способ его устройства. Гомотеозис как способ такого устройства служит, по мнению автора, теопсихологическим методом совершенствования познавательных, эмоциональных, поведенческих и генетических компонентов семьи.

Рекомендации предназначены научным коллективам, учителям школ, организаторам внеклассной работы, методистам по семейному воспитанию, родителям, школьникам.

ISBN 985-6616-38-7

УДК 37.018.1 (07)

ББК 88.8

© Барановичский государственный высший педагогический колледж, 2000

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	3
Гомотеозис воспитания.....	4
Христианская семья – чудо-цивилизации.....	5
Семья и радостная жертва.....	13
К свободе от властей и страстей.....	16
Безвластие и несчастье.....	18
Щедро сеющий щедро пожнет.....	22
Вифлеем –2000 в экологию семьи.....	25
Семейная трапеза экумены.....	28
Прафесія: маці.....	30
Прафесія: айцец.....	33
Вяртанне да сябе.....	36
Інтралог.....	40
У сямы не без нарцыса.....	44
Любовь не раздражает я.....	47
Розарий в психическом развитии ребенка	50
Знак креста в семейной психокоррекции	53
Богомладенчество личности в материнском лоне Христовой Церкви.....	56
Заклучение.....	61
Літэратура.....	62

ЩЕДРО СЕЮЩИЙ ЩЕДРО ПОЖНЕТ

Нам пишут: «Ваши суждения подводят к мысли о том, что многодетная семья заключает в себе более совершенные условия воспитания, чем обыкновенная. С чем это связано?» (Инна, Барановичи)
«Семью необходимо разумно планировать, ведь единственные дети у родителей лучше обеспечены не только материально, но получают больше внимания и потому лучше учатся, имеют больше шансов на получение престижного образования» (Валентина, Барановичи)

По большому счету, пресловутое планирование семьи есть обособление человека или, пользуясь определением Э. Фромма, «бегство» от самого себя. По мере достижения свободы как независимости от семейных проблем человек начинает осознавать никчемность этой внешней свободы, недостаточность внутренней тревоге и пустоте.^{*} Свобода – благородная цель жизни человека, но чем труднее ее достижение, тем совершеннее результат. Планирование семьи дает мгновенный эффект, но последствия могут оказаться плачевными. Понятны намерения родителей обеспечить своих детей и родить в данной связи как можно меньше. Почему же тогда при такой массовой мотивации планирования такое массовое падение не только нравов, но и материального состояния? Не служит ли данное явление отражением Божьего определения: «Кто сеет скупое, тот скупое и пожнет, а кто сеет щедро, щедро и пожнет... Бог же силен обогатить вас благодатью, чтобы вы все, да и во всем имели всякое довольство» [Кор 9,6-8].

Над мнением Валентины стоит, однако, поразмыслить. Одной из причин образовательного успеха первенцев служит, несомненно, большее внимание к ним со стороны родителей. Но с другой стороны, как свидетельствуют данные научных исследований, дети, которые рождаются позднее, имеют отличные успехи в общественной жизни, где они чувствуют себя более уверенно. Меньший авторитет, по сравнению со своими старшими братьями, меньший рост, сила,

^{*} Фромм Э. Бегство от свободы. – М., 1990. – С. 34

словарный запас и опыт, как ни странно, позитивно влияют на их социальную активность. К тому же история подтверждает, что ученые, которые были не первыми детьми в многодетной семье, например, Коперник, Дарвин, в большей степени склонны к поддержке новых идей. Фактически, как отмечает наука, 23 из 28 случаев у истоков научной революции стояли поздние дети больших семейств.* Такая же закономерность прослеживается в искусстве и религии. Относительно последней есть данные, касающиеся протестантской реформации, которую поддерживали, как правило, общественные деятели, представители обозначенного социального контингента. Дело в том, что первенцы более склонны к традиции, взгляды своих отцов, реже увлекаются новыми идеями, которые потом оказываются ошибочными. Они не склонны к риску, авантюрам как неотъемлемым атрибутам общественного прогресса. Первенцы добросовестны, поздние дети свободолюбивы.*

Можно предположить, что жизненные обязательства обуславливают и оправдывают планирование, если оно направлено на жизнь во всех ее противоречиях, а не на смерть, однозначно унифицирующую и нивелирующую личности. Христианская чета осознанно и добровольно умножает семью по воле Божью, прилагая при этом физическое и психологическое усилие как перспективу собственного блаженства, то есть спасения через чадородие [1 Тим 2,15]. Такое усилие во имя жизни ничего общего не имеет с насилием над организмом женщины, бездумно воспроизводящей детей не для славы Божией, но для общественных учреждений и антиобщественных действий. Однако безответственно поступает и физически здоровая женщина, решившая посредством спирали, вливающейся в тело только что зачавшейся жизни, принести в жертву своих нерожденных детей кумиру единственному ребенку, "обреченному" на счастливое обеспеченное детство.

Иисус Христос, восходя на Голгофу, пророчествовал: «Дщери иерусалимские, не плачьте обо Мне, но плачьте о себе, ибо приходят дни, в которые скажут: «блаженны неплодные, и утробы неродившие, и сосцы непитавшие» [Лк 23,29]. Но если эти времена наступили, подумает большинство женщин, значит и надо поступать соответственно им, ведь всякое «сверхплановое» рождение немедленно вызывает если не раздражение, то, в лучшем случае, изумление окружающих.

* Майерс Д. Психологія. – Мн., 1997. – С. 332

Выбор жизни через чадородие не унифицирован, не ограничен его способами. Бог предоставляет разные пути благоугождения: от «чаши холодной воды», преподнесенной Его ученикам [Мф 10,43], до чаши святого мученичества, которым является также и деторождение. Но все эти способы и средства направлены на полноту жизни: «Я пришел, чтобы имели жизни и имели с избытком» [Ин 10,10]. Поэтому выбор личности христианина предполагает выбор форм рождения — физической и духовной. Можно родить много и бездуховно, но можно вовсе не рожать физически, а только духовно, как это делают, например, сестры монахини, кропотливо и бескорыстно просвещающие наших детей. Знаменательно, что бездуховное существование отвергает как чадородие, так и одиочество: «Кели, пили женились, выходили замуж, покупали, пролавали, радили, строили» [Лк 17,27]. Указанный социум обречен на истребление ввиду потери цели и смысла перечисленных занятий.

Предчувствие истребления, подвергнутое человеческое общество XX века в «уныние и недоумение, издыхание от страха и ожидание бедствий» [Лк 21], зиждется на глобальном антиисторическом, антигенетическом фоне распада семьи. Начало этого распада ознаменовано чудовищным убийством царской семьи, рядом с которым едва замеченным и ничтожным покажется факт изгнания «верующими» некоего сельского прихода своего пастыря с лишением его семьи жилья только за искреннее желание свободы и единства всех христиан. Вспомни, «всякий убивающий вас будет думать, что он тем самым служит Богу» [Ин 16,2].

Нельзя устроить жизнь ради жизни, но только ради смерти, цивилизация которой распространяет свои границы через аборт и контрацептивы, через доктрины, регулирующие рост народонаселения, якобы направленного к сохранению покоя и материального достатка этой цивилизации. Слово Божие не допускает мысли столь «гуманной» регуляции. Вспомним хотя бы несчастную судьбу Онана, планировавшего свое семя в землю [Быт 38,4], и поверим человеку, уможающему на Земле семя Израилево, которому не надо заботиться, что есть и во что одеваться [Мф 6,25].

Царство Божие пределов не имеет, и Земля не ограничивает его место: «Дети, которые будут у тебя ... станут говорить вслух: тесно для меня место, уступи мне, чтобы я мог жить... И будут цари питателями твоими и царицы их кормилицами твоими» [Ис 49]. Церковь Христова не локализована во времени и пространстве, но, как

* Газета «Наш край» 12.08.99, Газета «Имя» 16.09.99.

поет литургия Василия Великого, «Чрево твое пространнее небес соделал, и ложе твое престол сотвори». Уподобимся же щедрости Господней и упраздним границы Его любви в нас самих.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ