

Е.Л. Малиновский

ЩЕДРО СЕЮЩИЙ ЩЕДРО ПОЖНЕТ

**Методические рекомендации
по теопсихологии семейного воспитания**

Барановичи 2000

УДК 37.018.1 (07)

ББК 88.8

М 19

Рецензенты: декан факультета психологии Академии последипломного образования, кандидат психологических наук, доцент В.А. Дичук; учитель истории и религиоведения СШ № 10 г. Барановичи Г.И. Коктыш

М 19 Щедро сеющий щедро пожнет. Методические рекомендации по теопсихологии семейного воспитания. – Барановичи: БГВПК, 2000. – 64 с.

ISBN 985-6616-38-7

В пособии отражен религиозно-психологический аспект семейного воспитания. Личность жены, мужа, сына, дочери необходимым образом включает в себя не только научные и культурные компоненты бытия, но и конфессиональный способ его устройства. Гомотеозис как способ такого устройства служит, по мнению автора, теопсихологическим методом совершенствования познавательных, эмоциональных, поведенческих и генетических компонентов семьи.

Рекомендации предназначены научным коллективам, учителям школ, организаторам внеклассной работы, методистам по семейному воспитанию, родителям, школьникам.

ISBN 985-6616-38-7

УДК 37.018.1 (07)

ББК 88.8

© Барановичский государственный высший педагогический колледж, 2000

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	3
Гомотеозис воспитания.....	4
Христианская семья – чудо-цивилизации.....	5
Семья и радостная жертва.....	13
К свободе от властей и страстей.....	16
Безвластие и несчастье.....	18
Щедро сеющий щедро пожнет.....	22
Вифлеем –2000 в экологию семьи.....	25
Семейная трапеза экумены.....	28
Прафесія: маці.....	30
Прафесія: айцец.....	33
Вяртанне да сябе.....	36
Інтралог.....	40
У сямы не без нарцыса.....	44
Любовь не раздражает я.....	47
Розарий в психическом развитии ребенка	50
Знак креста в семейной психокоррекции	53
Богомладенчество личности в материнском лоне Христовой Церкви.....	56
Заклучение.....	61
Літэратура.....	62

БЕЗВЛАСТИЕ И НЕСЧАСТЬЕ

«Как должна вести себя жена,
чувствующая нехватку мужской власти
в управлении семьей?» (Ирина, г. Барановичи)

В предыдущей статье мы рассуждали о свободе личности «от властей и страстей». В данной главе попробуем обсудить обратную позицию личности, свобода которой неминуемо сочетается с подчинением, если понимая нами свобода есть, в первую очередь свобода от греха.

Анархия, безвластие квалифицируется словом Божиим как наказание за грех. Пророк Исаия так определяет данное следствие: «Вот, Господь Саваоф отнимет у Иерусалима и у Иуды посох и трость... И дам им отрока в начальники, и дети будут господствовать над нами. И в народе один будет угнетаем другим и каждый ближним своим; юноша будет нагло превозноситься над старцом и простолюдин над вельможей... И ухватятся семь женщин за одного мужчину в тот день, и скажут: «свой хлеб будем есть, и свою одежду будем носить, только пусть будем называться твоими именами» — сними с нас позор» [Ис 3].

Невольно вспоминается некогда заискивавшее прельстительный мотив коммунистического воспитания: «Дадим шар земной детям». Почти никто в нашей стране не задумывался об этом анархическом мотиве — лукаво, подмене божественной иерархии: «Истинно говорю вам: кто не примет Царство Божие, как дитя, тот не войдет в него» [Лк 18.17]. Равница гуманистического мотива и благородного призвания очевидно — это выбор ценности глобально материальной — «шар земной», либо глобально духовной — Божие Царство. Первая не требует никаких ограничений, ограничения материальной сферы владения, достаточно по-детски хваткого нисхождения, неминуемо сопряженно-

го с земным падением. Вторая ценность – это лестница восхождения, усилия, преодоления и достижения цели жизни как ее целостности.

Ребенок как модель «гуманоида» в его безначалии почти без препятственно следуют лукавому мотиву «захвата» через падение и глубокое «заземление» своих чувств. В то же время, его «прямохождение», достоинство предлагает «выхаванье» как извлечение из прага земного и подчинение невидимой власти живого Слова.

Муж, игнорирующий эту иерархию, тем несчастней, чем «круче» его одержимость земной властью, карьерой, плоскими увещаниями. Такой «муж» – несчастье для окружающих, особенно близких. Такую антихристову властную одержимость сменить, искоренить практически невозможно. Однако, Ирина выдвигает для нашего обсуждения иной объект психологического внимания – это муж вовсе не «крутой», а внешне достаточно скромный, даже трудолюбивый, заботящийся о своих детях, и, главное, душевно привязанный к своей жене, детям, но не могущий сделать жизненный выбор, принять единственно верное решение по важному вопросу, трезво и квалифицированно оценить надвигающуюся проблему, склонный перекладывать ее решение на плечи жены, которую это раздражает его инфантильностью. Такая ситуация, несомненно, вследствие женской сверхинициативы в создании брачного союза. Сверхинициатива – это всегда риск, применение которого ставит в трудные условия принятия решений. Что тут скажешь, кроме того, что такая женщина добровольно приняла на себя крест, сбросить который никогда ей не позволит христианская совесть, любовь к детям, жалость к супругу. Эта, в общем-то, «совковая» психологическая ситуация довольно метко иллюстрируется некогда популярной пьесой из репертуара Л. Зыкиной: «В селах Рязанщины, в селах Смоленщины слово «люблю» не привычно для женщины, если волнуется сердце любя, женщина скажет: «жалею тебя». Кстати, на Беларуси вышшим знаком душевного расположения женщины также являлось речевое обращение «шкадую цябе».

Однако, христианский брак предполагает все же счастье, а не «тяжелые ямки». Что-то надо делать, опять проявлять инициативу, которая наказуема? Думаю, что инициативу проявлять необходимо, однако инициативу не ситуативного, но личностного плана, то есть плана спасения. Если муж не достаточно инициативен, если он довольствуется жалостью к себе и исполнением материально-физиологических супружеских отношений, значит он серьезно болен духом, безответствен перед Богом, не исполнен христианской веры. Здесь Бог, дает личности свободу выбора. Так, по учению апостола Павла, допускается развод жены с неверующим мужем, но «если же

разведется, то должна оставаться безбрачною, или примириться с мужем» [1 Кор 7,11]. Прочим женам мужей неверующих апостол Павел рекомендует «повиноваться своим мужьям, чтобы те из них, которые не покоряются слову, житием жен своих без слова приобретаемы были, когда увидят ваше чистое, богобоязненное житие» [1 Петр 3,1].

Итак, если жена «шкадуе» своего супруга, то неминуемо будет «тянуть ляжку». Если муж не ищет ответа перед Богом за себя и свою семью, но требует от жены и детей противное Ему, если он не держит своего обещания и не дорожит словом Божиим, в таком случае жене необходимо, минуя бесчиние и несчастье мужа, искать себе более удачной партии, ибо не может выйти «замуж при живом муже» [1 Кор 7,39], но подчинить свою жизнь и жизнь своих детей Тому, Кто является истинным Женихом всех любящих: «Ревнуйте о дарях больших, и я покажу вам путь еще превосходнейший. Если я говорю языками человеческими и ангельскими, и любви не имею, то я медь звенящая или кимвал звучащий... Любовь долготерпит, милосердствует, любовь не завидует, не превозноситя, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, но сорадуется истине, все покрывает, всему верит, всего надеется, все переносит» [1 Кор 13].

Если мудрая женщина предполагает любовь ко Христу и мужу разводу и одиночеству, ей необходимо искусно переквалифицироваться из сильной половины в слабую, что значит поддерживать даже те его решения, с которыми внутренне не согласна. Такая стратегия обязательно приведет к тому, что благодаря ее поддержке и постоянной молитве, эти решения постепенно будут выполняться успешнее. Вместо критики и недовольства жена может выражать уважение и признательность за те усилия, которые прилагает супруг в осуществлении руководства семьей, памятуя, что «кроткий и молчаливый дух драгоценен перед Богом» [1 Петр 3,4]. В любом случае семейная иерархия, освященная Словом, предполагает подчинение жены этому Слову: любить мужа, детей, быть целомудренной, чистой, попечительной о доме, доброй, покорной своему мужу, да не порицается слово Божие» [Гит 2,4].

Не так давно состоялась телепремьера фильма А. Кончаловского «Стыдливые люди», который достаточно психологично обнаруживает две крайности проблем современной семьи – городская анархия, вседозволенность и сельский деспотизм с мракобесием. Обе эти крайности являются следствием свехинициатив женщин, вынужденных компенсировать свое бессилие отчаянным насаждением культа мерт-

вых либо тривиальной этической культуры, не могущих отвратить перспективы несчастья их детей.

Поэтому мать, нашедшая в себе духовные силы осознать евангельское призвание, открывает для своих детей надежду прекращения порочного круга страстей и несчастий в семье. Она научит свою дочь «повиноваться больше Богу, нежели человекам» [Деян 5,29], а если подчиниться мужу, то этот достойный человек «должен быть непорочен, одной жены муж, трезв, целомудрен, честен, страннолюбив, учитель, не пьяница, не бийца, не сварлив, не корыстолюбив, но тих, миролюбив, не сребролюбив, хорошо управляющий домом своим, детей содержащий в послушании со всякою честностью; ибо кто не умеет управлять собственным домом, тот будет ли печись о Церкви Божией?» [1 Тим 3,2-5].

«Где же такого отыскать?» – последует ироничный вопрос современной девицы. Но ведь смысл женской психологии не в искании спутника жизни, что несомненно является прерогативой Адама [Быт 2,20], но в терпеливом ожидании Евы своего спасения «через чадородие, если пребудет в вере и любви и в святости с целомудрием» [1 Тим 2:15]. Таким образом, женское счастье не в «был бы милый рядом», сбоку, при себе, но в подчинении власти Слова, являющегося одновременно Предвечным Младенцем [Откр 12,5] и «мужем совершенным в меру полного возраста Христова» [Еф 4,13]. Ему последуем, Ему подчинимся, и семейное управление со всяким благоустройством и миром не преминуло придти своевременно.