

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

**МНОГОУРОВНЕВАЯ СИСТЕМА
ПОДГОТОВКИ ФИЛОЛОГОВ:
ОРГАНИЗАЦИЯ СОДЕРЖАНИЯ
И НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ**

МАТЕРИАЛЫ

Международной научной конференции

16–17 октября 2003 г., Минск

Минск

Издательский центр БГУ

2004

УДК 378:807(082)
ББК 80р.я43
М73

Рецензенты:
канд. пед. наук *Н. Г. Еленский*;
канд. филол. наук *Р. Г. Чечет*

Редакционная коллегия:
Л. А. Мурина (отв. ред.); *Ф. М. Литвинко*;
И. В. Таяновская; *И. Э. Савко*; *О. И. Царева*;
Т. В. Рубаник; *Т. В. Игнатович*

Многоуровневая система подготовки филологов: организация со-
М73 **держания и новые технологии обучения: Материалы Междунар. науч.**
конф. 16–17 окт. 2003 г., Минск / Отв. ред. Л. А. Мурина. — Мн.: Изд.
центр БГУ, 2004. — 285 с.
ISBN 985-476-185-1.

Сборник содержит материалы Международной научной конференции, посвященной различным аспектам обновления учебного процесса подготовки филологов.

В сборнике представлены работы, отражающие концептуальные основы модернизации высшего филологического образования, вопросы пересмотра учебных планов и программ, инновационных методических решений в ходе подготовки филологов, организации самостоятельной работы студентов.

УДК 378:807(082)
ББК 80р.я43

ISBN 985-476-185-1

© БГУ, 2004

быть применен в школе. Например, в стихотворной или прозаической форме шарады могут быть использованы на уроках по теме "Морфемный анализ слов".

На занятиях по методике русского языка мы предлагаем студентам также подготовить индивидуальные сообщения на сопоставление учебного материала в школьном и вузовском учебниках. Например, сопоставить классификацию наречий, сравнить сведения о гласных и согласных звуках и др.

Таким образом, применение активных форм усвоения знаний на практических занятиях по методике русского языка помогает создать условия, способствующие развитию творческих возможностей будущего учителя, формированию профессиональных умений и навыков.

А. И. Гаранина (Минск)

РУКОВОДСТВО ЛИТЕРАТУРНО-ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ЧИТАТЕЛЯ-ШКОЛЬНИКА КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ УМЕНИЕ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ-СЛОВЕСНИКА

Литературно-творческая деятельность является составным компонентом современного литературного образования школьников [5, с.33]. В процессе обучения учащиеся включаются в разные виды словесного творчества: 1) на основе жизненных и художественных впечатлений и наблюдений и 2) на основе художественного текста (эпического, лирического и драматического) постепенно овладевая многими жанрами творческих письменных работ [4], [5].

Однако в современной школьной практике не всегда учитываются возрастные закономерности литературного творчества, предшествующий читательский и творческий опыт детей, не везде создаются благоприятные для словесного творчества психолого-педагогические и методические условия. Между тем литературное творчество школьника – очень сложный, глубоко личностный процесс, требующий внимания и бережного отношения со стороны учителя-словесника. Поэтому в условиях обновления образования в школах Беларуси одним из главных аспектов профессиональной подготовки студентов-филологов является процесс формирования умений, направленных на организацию литературно-творческой деятельности учащихся.

В результате анализа психолого-педагогической и методической литературы, связанной с вопросами развития детского литературного творчества (Л. С. Выготский, Н. И. Кудряшёв, В. Г. Маранцман, М. А. Рыбникова и др.), мы пришли к выводу, что словесное творчество на основе художественного текста самый трудный вид деятельности школьника, ибо в отличие от сочинений на основе жизненных впечатлений процесс воплощения собственного замысла учащихся основывается на постижении литературного произведения. Именно поэтому проблема активизации словесного творчества учащихся оказывается неразрывно связанной с проблемой восприятия художественного текста и прежде всего – с воспитанием творческого читателя-школьника, способного воссоздавать художественные образы, сопереживать литературным героям, открывать в произведении личностнозначимый смысл, постигая духовные ценности, заложенные в книге [1]. Для решения этих проблем студентам-филологам необходимо иметь представление о чтении как о творческом процессе, о словесном творчестве как воплощении замысла, о специфике восприятия литературного произведения читателями разных возрастных групп. Таким образом, умение учителя-словесника организовать в процессе изучения художественного текста литературно-творческую деятельность читателя-школьника – сложное профессиональное умение, в котором выделяются нами следующие взаимосвязанные компоненты:

- умение найти наиболее эффективные, родственные природе детского сознания и специфике художественного текста методы и приёмы его изучения;
- умение выбрать литературно-творческую деятельность оптимального уровня сложности (“зона ближайшего развития” – Л. С. Выготский), ибо слишком трудное задание станет для школьника невыполнимым, лёгкое – утратит признаки задачи;
- умение обосновать для конкретного художественного текста применение наиболее эффективных творческих заданий, стимулирующих литературно-творческую деятельность учащихся;
- умение разработать методику обучения выполнению творческих заданий с учётом психологических закономерностей словесного творчества учащихся разного возраста, а также с учётом индивидуальных особенностей детей (склонности, интересы, потребности, тип мышления, литературно-творческие способности, уровень литературного развития);
- умение корректно оценить результаты литературно-творческой деятельности на основе эпического, лирического и драматического текста;

- умение создать литературно-творческую атмосферу в классе и в школе (коллективное обсуждение и редактирование творческих сочинений учащихся, издание рукописных сборников, руководство работой литературного кружка).

Для формирования перечисленных умений целесообразно в процессе обучения студентов-филологов применять активные формы усвоения знаний. В этом отношении заслуживает внимания и обобщения опыт доцента кафедры русской и зарубежной литературы БГПУ им. М. Танка, кандидата педагогических наук Евгении Васильевны Перевозной. Мы остановимся только на одном методическом приёме, который Евгения Васильевна использует в работе со студентами факультета русской филологии. Так, на практических занятиях по методике преподавания литературы, которым предшествует лекция о методах обучения (в том числе и о методе творческого чтения и творческих заданий), создаётся игровая ситуация, позволяющая каждому студенту выступить в трёх взаимосвязанных ролях:

1) *в роли методиста* (объяснить сущность одного из предлагаемых учащимся творческих заданий: словесное рисование, творческий пересказ, иллюстрирование, раскадровка, киносценарий, домысливание сюжета и др.);

2) *в роли учителя-словесника* (разработать методику обучения, направленную на выполнение этого задания);

3) *в роли ученика* (самостоятельно выполнить задание).

Такая учебная ситуация позволяет в условиях ограниченного времени целенаправленно формировать у будущих учителей-словесников профессиональные умения, связанные с организацией литературно-творческой деятельности школьников, ибо даёт возможность не только проверить знания студентов, но и коллективно определить критерии оценки литературно-творческих работ, показать целесообразность применения того или иного творческого задания для конкретного художественного текста.

Но вузовская практика показала, что роль ученика – наиболее сложная для студента-филолога. В современной школе также учителя-словесники редко выполняют творческие задания, предлагаемые ученикам. Тем не менее совместное литературное творчество, основанное на сотрудничестве учителя и учащихся, является продуктивным (Л. Н. Толстой, В. А. Сухомлинский, Д. Родари). Атмосфера сотрудничества и сотворчества в Яснополянской школе благоприятно сказывалась на воспитанниках Л. Н. Толстого и на результатах их литературно-творческой деятельности [6]. Об этом может свидетельствовать тот факт,

что сочинения крестьянских детей Л. Н. Толстой публиковал в журнале "Ясная поляна".

Педагогические идеи Л. Н. Толстого, связанные с развитием детского литературного творчества, не утратили актуальности для учителя-словесника. Так, например, Л. Н. Толстой никогда не исправлял орфографические и пунктуационные ошибки в сочинениях крестьянских ребят, более того – никогда не делал замечаний по каллиграфии и опрятности тетрадей [6]. Такого права у современного учителя-словесника нет. По сложившейся традиции в литературно-творческих работах ставится отметка за грамотность. В школьной практике до сих пор применяются тетради для творческих письменных работ, что сковывает творческие возможности учащихся (особенно в среднем звене), ибо литературное творчество в этом возрасте импульсивно, подражательно и синкретично по своей природе, сочинения могут сопровождаться рисунками, проза сочетаться со стихами и т. д. Многие творческие работы требуют редактирования, что особенно важно в процессе словесного творчества, так как у большинства учащихся отсутствует потребность совершенствовать написанное, нередко преобладает завышенная самооценка своих работ. Всё это не предусмотрено в тетради для творческих работ. Поэтому будущим учителям-словесникам необходимо учитывать, что творческие работы учащихся могут не оцениваться отметкой, чтобы не убить в ребёнке желания творить и тем самым подчеркнуть бескорыстность этого труда [2], [3, с.5].

Таким образом, эффективность руководства литературно-творческой деятельностью читателя-школьника зависит от хороших программ, научно-обоснованных методик и творчески работающих учителей-словесников. Однако многие проблемы, связанные с развитием детского литературного творчества, ещё предстоит решить на уровне Министерства образования. Не может не беспокоить тот факт, что в условиях сокращения часов на уроки литературы в школах Беларуси, не остаётся времени на литературное творчество учащихся. Современный процесс обучения требует также чётких научно-обоснованных критериев оценки творческих работ, выполненных на основе художественного текста. Следует особо подчеркнуть, что литературно-творческая деятельность может и должна начинаться ещё в начальной школе и постепенно усложняться в средней, что ставит проблему соблюдения принципов преемственности между уроками литературного чтения в младших классах и уроками русской и белорусской литературы в последующем обучении.

Литература

1. Канцэпцыя рэфармавання літаратурнай адукацыі / Пад рэд. М. А. Лазарука і В. У. Івашына. – Мн., 1996.
2. Мушинская Т. Ф. Изучение стихотворения А. Н. Некрасова "Крестьянские дети" (по новой программе в 5 классе) // Русский язык и литература. – 1996. -- № 3. – С. 34-42.
3. Новлянская З. Н. Кудина Г. Н. Литература как предмет эстетического цикла: Методическое пособие. 5 класс. – Ч.1: Практика читательской работы и детское творчество. – М.: ИНТОР, 1995.
4. Общее среднее образование. Социально-гуманитарные дисциплины. – Мн.: Научно-методический центр учебной книги и средств обучения, Министерство образования Республики Беларусь, 1999.
5. Программы средней общеобразовательной школы с белорусским и русским языками обучения // Русская литература. 4-11 классы. – Мн.: Научно-методический Центр, 2001.
6. Толстой Л. Н. Кому у кого учиться писать: крестьянским ребятам у нас или нам у крестьянских ребят // Толстой Л. Н. Педагогические сочинения. – М.: Прсвещение, 1953. – С.316-337.

А. Ю. Горбачев (Минск)

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ И ИХ ОТРАЖЕНИЕ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Планирование и осуществление учебного процесса, преподавание любой дисциплины, в нашем случае – литературы, подразумевает опору на определенную методологическую основу. Таковой должна стать диалектико-материалистическая философия.

С того момента, когда человечество обнаружило свою автономность по отношению к природе т.е. выделилось из нее за счет наличия сознания, смыслом и целью его существования стало познание. Сущность познания диалектична, она имеет две стороны: схоластическую (познание ради познания) и деятельностную (познание ради выживания). Достоинство первой – в гносеологической неангажированности (философичности), недостаток – в гносеологической безвекторности; достоинство второй – в наличии гносеологического вектора, недостаток – в гносеологической ангажированности (идеологичности). Сочетание обеих тенденций при ведущей роли первой делает человека человеком.

Познание представляет собой диалектическое единство процесса (мышление) и результата (знание) и является эффективным при доминировании первой из названных сторон противоречия. Применительно к процессу обучения эта закономерность может быть сформулирована следующим образом: знания даются ради того, чтобы научить мыслить.

ГЕРМАНСКАЯ ФИЛОЛОГИЯ").....	63
Т. В. Мальцевич (Минск) ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД К ОБУЧЕНИЮ РИТОРИКЕ В СИСТЕМЕ МНОГОУРОВНЕВОЙ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ПОДГОТОВКИ.....	67
Т. А. Піваварчык (Гродна) НА РУСКІМ АДЦЯЛЕННІ ФІЛІАЛАГІЧНАГА ФАКУЛЬТЭТА КАМУНІКАТЫЎНЫ КУРС БЕЛАРУСКАЙ МОВЫ	70
Е. А. Потехина (Ольштын) О СОЗДАНИИ ЕДИНЫХ УЧЕБНЫХ ПЛАНОВ И ПРОГРАММ ДЛЯ УНИВЕРСИТЕТОВ ОБЪЕДИНЕННОЙ ЕВРОПЫ.....	72
И. Э. Савко (Минск) КОРРЕКТИРОВКА КУРСА МЕТОДИКИ ПРЕПОДА- ВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА С УЧЕТОМ РАЗНОУРОВНЕВОГО ОБУЧЕ- НИЯ.....	75
Ян Хуэй (Китай) СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ В КИТАЕ.....	79
Секция 2. Организация учебного процесса с применением ак- тивных форм усвоения знаний.....	82
А. Н. Андреев (Минск) "МЁРТВОЕ" ЗНАНИЕ КАК ФОРМА НЕВЕЖЕСТ- ВА.....	82
Т. С. Воробьева (Могилев) ПРИМЕНЕНИЕ АКТИВНЫХ ФОРМ УСВОЕНИЯ ЗНАНИЙ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ ПО МЕТОДИКЕ ПРЕПОДА- ВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	84
А. И. Гаранина (Минск) РУКОВОДСТВО ЛИТЕРАТУРНО-ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ЧИТАТЕЛЯ-ШКОЛЬНИКА КАК ПРОФЕССИОНАЛЬ- НОЕ УМЕНИЕ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ-СЛОВЕСНИКА.....	86
А. Ю. Горбачев (Минск) МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДО- ВАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ И ИХ ОТРАЖЕНИЕ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ.....	90
Е. Е. Долбик (Минск) ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СТРАТЕГИИ АКТИВНОГО ОБУ- ЧЕНИЯ НА ЗАНЯТИЯХ ПО СИНТАКСИСУ.....	93
Н. Н. Ковалёва (Минск) РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ АНАЛИТИ- ЧЕСКИХ УМЕНИИ УЧАЩИХСЯ КАК ВАЖНЫЙ АСПЕКТ ПРОФЕССИО- НАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЯ ЛИТЕРАТУРЫ.....	96
Е. А. Коновальчик (Минск) КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ КАК ФАКТОР ПРОФЕССИОНАЛЬНО- ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ.....	100
Т. А. Мытнік (Мінск) ПРАКТЫЧНЫЯ ЗАНЯТКІ ПА ТЭМЕ "РАЗВІЦЦЁ ЗВЯЗНАГА МАЎЛЕННЯ ВУЧНЯЎ ПРЫ ВЫВУЧЭННІ АДНАРОДНЫХ ЧЛЕНАЎ СКАЗА".....	105
А. Н. Наумович (Минск) РОЛЬ ИНТОНАЦИИ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ	110
Д. В. Руңцо (Минск), Н. А. Цыбульская (Минск) СТРАТЕГИЯ ОБУЧЕНИЯ: ИНТЕНСИФИКАЦИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА.....	113
Н. В. Трус (Минск) КУЛЬТУРА СЛАВЯНСКИХ НАРОДОВ: НЕКОТОРЫЕ	