

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Учреждение образования
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ МАКСИМА ТАНКА»



Минск

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ «БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ МАКСИМА ТАНКА»

Республиканский конкурс научных работ студентов

Психология, педагогическая и коррекционная психология

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ И КОНФЛИКТНОСТИ В ЮНОШЕСКОМ
ВОЗРАСТЕ

Наумович Ольга Валерьевна, выпускник

Музыченко Алла Викторовна,
доцент, кандидат психологических наук

Минск, 2016 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
ГЛАВА 1. ПРОБЛЕМА ИССЛЕДОВАНИЯ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ И СВОЙСТВ Личности в психологии	8
1.1 Понятия жизнестойкости и стрессоустойчивости, конфликтности и мотивации, самооценки, их значение в жизни человека	8
1.2. Психологические особенности развития личности в юности	19
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ УРОВНЯ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ И КОНФЛИКТНОСТИ, МОТИВАЦИИ И УРОВНЯ САМООЦЕНКИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ	24
2.1 Организация и структура исследования жизнестойкости и свойств личности в юношеском возрасте	24
2.2 Анализ и интерпретация результатов эмпирического исследования жизнестойкости и свойств личности у студентов	27
2.3 Анализ и интерпретация результатов эмпирического исследования жизнестойкости и свойств личности в старшем школьном возрасте	30
2.3 Сравнительный анализ показателей жизнестойкости и конфликтности в юношеском возрасте	31
ГЛАВА 3. СИСТЕМА РАЗВИВАЮЩИХ ЗАНЯТИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА РАЗВИТИЕ УРОВНЯ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ И СНИЖЕНИЕ КОНФЛИКТНОСТИ У СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО И ВТОРОГО КУРСОВ	36
3.1 Принципы разработки коррекционно-развивающей программы	36
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	39
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	42
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	44

РЕФЕРАТ

Работа включает: 48 с., 10 рис., 44 ист., 1 прил.

Ключевые слова: жизнестойкость, конфликтность, юношеский возраст, стрессоустойчивость, мотивация, самооценка, психологический дисбаланс личности.

Объект исследования: жизнестойкость личности как психологический феномен и показатель ее психологической устойчивости и гармоничности.

Предмет исследования: взаимосвязь жизнестойкости и конфликтности личности в юношеском возрасте.

Цель работы: выявить и научно обосновать особенности взаимосвязи жизнестойкости личности с ее другими личностными качествами в юности для поиска путей коррекционно-развивающей и профилактической работы по повышению уровня жизнестойкости.

Методы исследования: из теоретических методов исследования использовались: теоретический анализ отечественной и зарубежной литературы, сопоставление, конкретизация, синтез. Среди использованных эмпирических методов можно выделить: тестовые методики, косвенное наблюдение. Обработка полученных данных включала методы математической статистики.

Исследование и разработки: дано определение жизнестойкости во взаимосвязи с конфликтностью, мотивацией и стрессоустойчивостью; собранный эмпирический материал дал возможность подтвердить теоретические предположения; осуществлена разработка комплекса занятий для повышения уровня жизнестойкости в юношеском возрасте.

Результаты: доказано наличие устойчивой связи между показателями жизнестойкости и уровнем конфликтности у студентов первого и второго курсов, что и являлось главной его целью; подтверждена значимая взаимосвязь между вовлеченностью и напористостью, позитивной агрессивностью, конфликтностью; контролем и обидчивостью, конфликтностью; принятием риска и обидчивостью, конфликтностью.

Также, данное исследование подтвердило наличие устойчивой связи между показателем жизнестойкости и уровнем стрессоустойчивости у студентов первого и второго курсов.

При этом, исследование подтвердило гипотезу о наличии взаимосвязи между показателем мотивации и уровнем жизнестойкости, включая аттитюды жизнестойкости: вовлеченностью, контролем, принятием риска.

Выявлена положительная корреляция между аттитюдом жизнестойкости – вовлеченностью и уровнем самооценки.

Элементы научной новизны: результаты исследования расширяют и углубляют научные представления о жизнестойкости как психическом феномене. Описаны особенности жизнестойкой личности в юношеском возрасте. Выявлен характер взаимосвязи жизнестойкости и конфликтности у студентов начальных курсов обучения.

Результат, полученный в ходе исследования, обновляет, дополняет и углубляет уже имеющиеся знания в исследовании жизнестойкости, что определяет научную новизну исследования. Уменьшение временных и материальных затрат при исследовании личности и оказание ей своевременной помощи при выявлении уровня жизнестойкости определяет практическую значимость исследования. Изучение параметра жизнестойкости студентов позволяет расширить содержание тренингов, семинаров-практикумов, спецкурсов и т.д., целью которых должно явиться раскрытие потенциала личности студента; формирование у студента уверенности в реальности личных достижений; помощь в построении программы актуализации собственных возможностей и развитии своей жизнестойкости; обучение жизнестойким способам совладания с трудностями.

Апробация (внедрение): результаты работы представлялись в рамках следующих мероприятий: XV Международная студенческая научно-практическая конференция «Теоретические и прикладные проблемы современной психологии» (БГПУ им. М.Танка, г. Минск, 14 апреля 2015 г.); Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы психологии и конфликтов» (Филиал РГСУ, г. Минск, 27 ноября 2015 г.); XXIII Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (МГУ им. М.В. Ломоносова, г. Москва, 11-15 апреля 2016 г.); XVI Международная студенческая научно-практическая конференция «Теоретические и прикладные проблемы современной психологии» (БГПУ им. М. Танка, г. Минск, 17 апреля 2016 г.).

Работа выполнена в рамках научной и исследовательской темы кафедры психологии образования «Развитие проектной исследовательской деятельности студентов-психологов в условиях современной образовательной среды» в 2011 – 2015 гг. (№ ГР 20115422), когда проводились пилотные исследования в курсовых проектах 2013 -2015 годов. А также в рамках новой научно-исследовательской темы кафедры психологии образования «Теоретико-методологическое обоснование и методическое обеспечение формирования социально-личностных и профессиональных компетенций студентов-психологов» в 2016 – 2020 гг.

Практические результаты внедрялись в работу педагогов-психологов в рамках просветительских и профилактических мероприятий на базе ГУО СШ№197, г. Минска.

Области возможного практического применения: полученные результаты могут быть применены в рамках различных направлений профессиональной деятельности педагога-психолога в учреждениях образования. Материалы могут использоваться в рамках учебных курсов «Психология личности», «Психология развития», «Психология девиантного поведения», «Основы психодиагностики».

Автор работы подтверждает, что приведенный в ней расчетно-аналитический материал правильно и объективно отражает состояние исследуемого процесса, а все заимствованные из литературных и других источников теоретические, методологические и методические положения и концепции сопровождаются ссылками на их авторов.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
ГЛАВА 1. ПРОБЛЕМА ИССЛЕДОВАНИЯ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ И СВОЙСТВ Личности в психологии.....	7
1.1 Понятия жизнестойкости и стрессоустойчивости, конфликтности и мотивации, самооценки, их значение в жизни человека.....	8
1.2. Психологические особенности развития личности в юности.....	19
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ УРОВНЯ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ И КОНФЛИКТНОСТИ, МОТИВАЦИИ И УРОВНЯ САМООЦЕНКИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ.....	24
2.1 Организация и структура исследования жизнестойкости и свойств личности в юношеском возрасте.....	24
2.2 Анализ и интерпретация результатов эмпирического исследования жизнестойкости и свойств личности у студентов.....	27
2.3 Анализ и интерпретация результатов эмпирического исследования жизнестойкости и свойств личности в старшем школьном возрасте.....	30
2.3 Сравнительный анализ показателей жизнестойкости и конфликтности в юношеском возрасте.....	31
ГЛАВА 3. СИСТЕМА РАЗВИВАЮЩИХ ЗАНЯТИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА РАЗВИТИЕ УРОВНЯ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ И СНИЖЕНИЕ КОНФЛИКТНОСТИ У СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО И ВТОРОГО КУРСОВ.....	36
3.1 Принципы разработки коррекционно-развивающей программы.....	36
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	39
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	42
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	44

ВВЕДЕНИЕ

Вопросы, касающиеся *изучения жизнестойкости и конфликтности в юношеском возрасте* являются очень актуальными. Практический аспект данных проблем связан с выявлением и устранением, а также профилактикой профессиональной непригодности молодых специалистов в области психологии – это в частности. В общем плане, выявление проблем, связанных с низким уровнем жизнестойкости, может стать ориентиром для психолога в системе образования при работе с учащимися.

При этом следует сказать о том, что раннее выявление и устранение психологического дисбаланса является гарантом успешной и продуктивной самореализации личности, особенно в юношеском возрасте, когда происходит ее гармонизация, структура личности приобретает некоторую устойчивость. А если говорить о молодых специалистах в области педагогики и психологии, то тут психологическое здоровье является необходимым условием для развития, как самих специалистов, так и их будущих учеников. Высокий уровень конфликтности, низкая самооценка и отсутствие мотивации к саморазвитию – все это влечет к личностной деградации молодых специалистов. Психологический дисбаланс взрослого субъекта образовательного процесса сказывается на деятельности и продуктивности учащихся, на взаимоотношениях, как педагогов, так и со сверстниками. Именно поэтому, своевременное выявление, качественная помощь и успешная профилактика вышеуказанных проблем является первостепенной задачей в работе со студентами-педагогами, так и в работе педагога-психолога в учреждениях образования.

На сегодняшний день, в учреждениях образования, большая часть времени педагога-психолога, которая должна уделяться непосредственному общению с детьми и оказанию им качественной психологической помощи уходит на так называемую, «бумажную» работу: заполнение отчетных документов, проверку бесконечного количества методик и анкет. Обнаружение научно обоснованных свойств для выявления психологического дисбаланса личности учащегося, дает ему шанс на оказание своевременного внимания и помощи. Выявление значимых показателей-маркеров психологического дисбаланса личности позволит без затраты материальных и временных ресурсов на проведение и обработку большого количества методик диагностировать проблему. Таким свойством, даже скорее чертой, мы предлагаем считать такую черту личности как жизнестойкость.

Освещением проблемы и специфики жизнестойкости, занимались многие авторы. Среди зарубежных исследований наиболее известной является концепция С. Мадди, в основе которой лежат исследования в области изучения стресса Г. Селье, понятие «индивидуального стиля» С. Кобаса и др. В своей концепции он связывает проблемы творческого потенциала личности и регулирования стресса. А именно, что через развитие таких аттитудов личности, как вовлеченность, контроль и принятие риска, возможно развитие личности и успешное преодоление стрессовых ситуаций в частности. Из отечественных исследований мы выделяем понятия об адаптационном потенциале А.Г. Муклакова и личностном потенциале Д.А. Леонтьева. При этом, говоря о конфликтности, мы опираемся, основном, на разработки А. Адлера и К. Боулдинга.

Методика определения уровня жизнестойкости на данный момент, не является особо популярной в учреждениях образования, но на наш взгляд, она, несомненно, может стать качественным инструментом в работе психолога.

Конечно, научного обоснования требует то, что жизнестойкость на самом деле является показательной характеристикой психологического дисбаланса/гармонии личности. А именно, что высокий уровень жизнестойкости уже заведомо гарантирует, что личность имеет устойчивость к стрессовым ситуациям и умеет обращать их себе во благо, не склонна к проявлению проконфликтного поведения, адекватно оценивает себя и свои возможности, а также замотивирована в достижении успеха в своей деятельности.

При этом для доказательства данной гипотезы мы решили проверить универсальность взаимосвязи параметра жизнестойкости с другими свойствами личности, в том числе и с конфликтностью. При этом, для более глубокого анализа и проверки нами было проведено исследо-

вание взаимосвязи диагностических параметров жизнестойкости с такими параметрами как самооценка, мотивация и стрессоустойчивость.

Общая характеристика работы

Актуальность темы работы связана со значительным распространением исследуемого явления, то есть невысокой жизнестойкости и высокой конфликтности, недостаточно исследованной их взаимообусловленности, что вызывает необходимость изучения данной проблемы и разработки рекомендаций по совершенствованию работы в рассматриваемой области.

Методологическую основу исследования составили научные положения: теория жизнестойкости С. Мадди, теория о личностном потенциале Д.А. Леонтьева, теория конфликта Л.Козера, теория поведения личности в конфликте Кеннета У. Томаса и Ральфа Х. Килмента, а также классификация типов конфликтных личностей Дж.Скотт.

Цель данной работы – выявить и научно обосновать особенности взаимосвязи жизнестойкости личности с ее другими личностными качествами в юности для поиска путей коррекционно-развивающей и профилактической работы по повышению уровня жизнестойкости.

Для достижения указанной цели поставлены следующие **задачи**:

1. Проанализировать теоретические подходы к исследованию жизнестойкости личности.
2. Проанализировать факторы становления личности в юности, обуславливающие ее жизнестойкость и конфликтность.
3. Определить характер взаимосвязи уровня жизнестойкости, конфликтности, стрессоустойчивости личности, уровня самооценки, мотивации достижения у студентов.
4. Сравнить уровень жизнестойкости и конфликтности у старшеклассников и студентов.
5. Разработать систему развивающих занятий для студентов по формированию жизнестойкости личности и снижению конфликтности.

Методами, что были использованы в работе, являются:

1. Теоретический анализ отечественных и зарубежных исследований.
2. Эмпирические методы: «Тест жизнестойкости» (Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказова), Методика личностной агрессивности и конфликтности (Е. П. Ильин и П. А. Ковалев), Методика диагностики уровня самооценки Дембо-Рубинштейн (модификация А.М. Прихожан), Методика исследования мотивации А. Мехребяна, Тест самооценки стрессоустойчивости С. Коухена и Г. Виллиансона.
3. Количественный и качественный анализ результатов. Надежность и достоверность результатов оценивались на основании методов математической статистики, в качестве которых использовались метод корреляционных матриц и уравнение линейной регрессии. Обработка полученных результатов осуществлялась с помощью пакета статистических программ «STATISTICA 6.0».
4. Систематизация и обобщение полученных результатов

Объектом данного исследования является жизнестойкость личности как психологический феномен и показатель ее психологической устойчивости и гармоничности.

Предметом исследования выступает взаимосвязь жизнестойкости и конфликтности личности в юношеском возрасте.

Эмпирическая база исследования. В исследовании приняли участие студенты первого и второго курсов факультета психологии БГПУ им. М. Танка, в количестве 48 человек. А также учащиеся 11-х классов ГУО СШ №197, г. Минска, в общем количестве 53 человек. Исследование было проведено в 2016 году.

Достоверность результатов исследования обеспечивалась методологической обоснованностью исходных теоретических положений; использованием совокупности теоретических и эмпирических методов исследования, применением стандартных и обоснованных психодиагностических методов, достаточностью выборки для получения достоверных результатов, использованием статистических методов обработки полученных данных.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его результаты расширяют и углубляют научные представления о жизнестойкости как психическом феномене. Уточнено содержание понятия «жизнестойкость» и «конфликтность». Описаны особенности жизнестойкой личности. Выявлен характер взаимосвязи жизнестойкости и конфликтности у студентов начальных курсов обучения.

Апробация исследования осуществлялась в рамках научно-практических конференций:

1. XV Международная студенческая научно-практическая конференция «Теоретические и прикладные проблемы современной психологии» (БГПУ им. М.Танка, г. Минск, 14 апреля 2015 г.).
2. Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы психологии и конфликтов» (Филиал РГСУ, г. Минск, 27 ноября 2015 г.).
3. XXIII Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (МГУ им. М.В. Ломоносова, г. Москва, 11-15 апреля 2016 г.).
4. XVI Международная студенческая научно-практическая конференция «Теоретические и прикладные проблемы современной психологии» (БГПУ им. М. Танка, г. Минск, 27 апреля 2016 г.).

Работа выполнена в рамках научно-исследовательской темы кафедры психологии образования «Развитие проектно-исследовательской деятельности студентов-психологов в условиях современной образовательной среды» в 2011 – 2015 гг. (№ ГР 2015402), когда проводились пилотажные исследования в курсовых проектах 2013-2015 годов. А также в рамках новой научно-исследовательской темы кафедры психологии образования «Теоретико-методологическое обоснование и методическое обеспечение формирования социально-личностных и профессиональных компетенций студентов-психологов» в 2016 – 2020 гг.

Результат, полученный в ходе исследования, обобщает, дополняет и углубляет уже имеющиеся знания в исследовании жизнестойкости, что определяет научную новизну исследования. Уменьшение временных и материальных затрат при исследовании личности и оказание им своевременной помощи при выявлении уровня жизнестойкости определяет практическую значимость исследования. Изучение психологического содержания жизнестойкости студентов позволяет расширить спектр сопутствующих форм обучения в виде тренингов, семинаров-практикумов, спецкурсов и т.д., целью которых должно явиться раскрытие потенциала личности студента; формирование у студента уверенности в реальности личных достижений; помощь в построении программы актуализации собственных возможностей и развитии своей жизнестойкости; обучение жизнестойким способам coping с трудностями.

Структура работы

1. Введение раскрывает актуальность, определяет степень научной разработки темы, объект, предмет, цели, задачи и методы исследования, раскрывает теоретическую и практическую значимость работы.

2. В первой главе рассматриваются теоретические исследования жизнестойкости, конфликтности, мотивации и самооценки, стрессоустойчивости. Анализируются психологические особенности юношеского возраста.

3. Вторая глава посвящена эмпирическому исследованию взаимосвязи параметра жизнестойкости с уровнем конфликтности, самооценки, показателем стрессоустойчивости и мотивацией юношеском возрасте.

В третьей главе представлена система развивающих занятий, направленных на повышение уровня жизнестойкости и снижение конфликтности у студентов первого и второго курсов.

5. В заключении подводятся итоги исследования, формируются окончательные выводы по рассматриваемой теме.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Маклаков, А.Г. Личностный адаптационный потенциал: его мобилизация и прогнозирование в экстремальных условиях / А.Г. Маклаков // Психологический журнал. – 2001. – Т. 22, № 1. – С. 16-24.
2. Леонтьев, Д.А. Личностное в личности. Личностный потенциал как основа самодетерминации [Электронный ресурс] / Материалы по психологии. – Режим доступа : <http://www.psychology-online.net/articles/doc-1275.html>. – Дата доступа: 28.11.2015.
3. Леонтьев, Д.А. Моделирование «экзистенциальной дилеммы»: эмпирическое исследование личностного выбора / Д.А.Леонтьев, Е.Ю.Мандрикова // Вестник Моск. ун-та. – Сер. 14. – Психология. – 2005. – № 4. – С. 37-42.
4. Леонтьев, Д.А. Тест жизнестойкости / Д.А.Леонтьев, Е.И.Рассказова. – М. : Смысл, 2006. – 64 с.
5. Мадди, С. Теории личности: сравнительный анализ / С.Мадди. – СПб. : Речь, 2002. – 539 с.
6. Maddi, Salvatore R. Hardiness: The courage to grow from troubles / Salvatore R.Maddi // Journal of Positive Psychology. – 2006. – July №1(3). – С.160-168.
7. Александрова, Л.А. К концепции жизнестойкости в психологии / Л.А.Александрова // Сибирская психология сегодня : сб. научн. трудов. Вып. 2 / под ред. М.М.Горбатовой, А.В.Серого, М.С.Яницкого. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2004. – С. 88-91.
8. Соловьева, С.Л. Ресурсы личности [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://medpsy.ru> // Медицинская психология в России : электрон. науч. журн. 2010. № 2.(Дата доступа: 28.04.2016).
9. Коржова, Е.Ю. Психология жизненных ориентаций человека / Е.Ю.Коржова. – СПб. : Изд-во СПбГУ, 2006. – 384 с.
10. Куликов, Л. В. Психогигиена личности. Вопросы психологической устойчивости и психопрофилактики: учебное пособие / Л.В. Куликов. – СПб. : Изд-во СПбГУ, 2004. – 464 с.
11. Аверьянов, Л.Я. Хрестоматия по психологии [Электронный ресурс] / Л.Я. Аверьянов. – Режим доступа: <http://padaref.com/?book=4383&pg=11>. – Дата доступа: 16.02.2016
12. Maddi, Salvatore R. The Effectiveness of Hardiness Training on Test Anxiety / Salvatore R.Maddi // Iranian Journal of Cognition and Education. – 2014. – Vol.1. – №.1. – С.47-52.
13. Зимняя, И.А. Педагогическая психология / И.А.Зимняя. – Ростов-на-Дону : Феникс, 1997. – 480 с.
14. Реан, А.А. Психология человека от рождения до смерти / А.А.Реан. – СПб. : Издательский дом «Нева», 2002. – 556 с.
15. Ильин, Е.П. Психология общения и межличностных отношений / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2009. – 356 с.
16. Пульман, М. Ю. Связь стилей конфликтного поведения и самооценки у студентов / М. Ю. Пульман // Молодой ученый. – 2012. – №12. – С. 419-422.
17. Тобяш, Н. А. Конфликтология [Электронный ресурс] / Гуманитарно-правовой портал. – Режим доступа: <http://psyera.ru/istoriya-stanovleniya-konfliktologii-kak-nauki-554.htm>. – Дата доступа 28.03.2016.
18. Анцупов, А.Я. Конфликтология / А.Я. Анцупов. – М. : ЮНИТИ, 2000. – 551 с.
19. Кузьмина, Т.В. Конфликтология [Электронный ресурс] / Психология. Электронная библиотека. – Режим доступа : http://dalib.ru/b/kuzmina_shpargalka_po_konfliktologii. – Дата доступа: 16.02.2016.
20. Козер, Л. Функции социального конфликта / Л. Козер. – М. : Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000. – 208 с.

21. Бильданова, В.Р. Выраженность конфликтности у студентов педвуза / В.Р. Бильданова, Г.Ф. Мингалеева // Современные наукоемкие технологии. – 2013. – № 7 (2). – С. 214-215.
22. Гришина, Н.В. Психология конфликта / Н.В. Гришина. – СПб. : Питер, 2005. – 544 с.
23. Гончаров, А.В. Изучение влияния самоотношения на конфликтность поведения студентов / А.В. Гончаров // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. – 2010. – № 1. – С. 237 – 240.
24. Мохова, С.Б. Некоторые личностные особенности конфликтного поведения студентов психологов на ранних этапах (I-III курс) обучения в вузе / С.Б. Мохова, А.Н. Неврюев // Электронный журнал «Психологическая наука и образование». – 2012. – №1. – С.1-14.
25. Юнг, К.Г. Конфликты детской души : собрание сочинений / К.Г. Юнг. – М. : Кнон, 1997. – 336 с.
26. Хорни, К. Невротическая личность нашего времени. Самоанализ / К. Хорни. – М. : Айрис-Пресс, 2004. – 464 с.
27. Скотт, Дж., Сила ума. Способы разрешения конфликтов [Электронный ресурс] / Большая онлайн библиотека. – Режим доступа: <http://www.e-reading.club/book.php?book=1023397>. – Дата доступа: 14.01.2016.
28. Джеймс, У. Психология / У. Джеймс. – М. : Педагогика, 1997. – 190 с.
29. Кузьменко, А. Различные пути преодоления заниженной самооценки / А.Кузьменко // Московская духовная академия: Богословский вестник. – 1998. – № 1. – С.133-170.
30. Ильин, Е.П. Дифференциальная психофизиология / Е.П. Ильин. – М. : РГПУ им. Герцена, 2005. – 464 с.
31. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. – СПб. : Питер, 2004. – 512 с.
32. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М. : МГУ, 1975. – 130 с.
33. Шапиро, С. А. Мотивация и стимулирование персонала / С.А. Шапиро – М.: ГроссМедиа, 2005. – 224 с.
34. Буланова-Топоркова, М.В. Педагогика и психология высшей школы: учебное пособие / М.В. Буланова-Топоркова. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2002. – 544 с.
35. Андреева, Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. – М.: Наука, 1994. – 384 с.
36. Кузьмина, Е.С. Социальная психология / Е.С. Кузьмина, В.С. Семенова – Л. : Изд-во ЛГУ, 1979. – 287 с.
36. Выготский, Л.С. Собрание сочинений: В 6 т. Т.4 : Детская психология / Л.С.Выготский. – М. : Педагогика, 1984. – 471 с.
37. Мухина, В.С. Возрастная психология. Детство, отрочество, юность: учебник для ВУЗов / В.С.Мухина. – М.: Академия, 1999. – 453 с.
38. Кузьминский, А.И. Педагогика высшей школы / А.И. Кузьминский. – К.: Знание, 2005. – 486 с.
39. Щербатых, Ю.В. Психология стресса и методы коррекции / Ю.В.Щербатых. – СПб. : Лань, 2006. – 256 с.
40. Слободчиков, В.И. Психология развития человека. Развитие субъективной реальности в онтогенезе. Учебное пособие / В. И. Исаев, В.И. Слободчиков. – М.: ПСТГУ, 2013. – 242 с.
41. Головей, Л.А. Практикум по возрастной психологии / Л. А. Головей, Е. Ф. Рыбалко. – СПб.: Речь, 2002. – 694 с.
42. Кузьмина, Ю.В. Психодиагностика стресса: практикум / Ю.В. Кузьмина, Р.В. Куприянов. – Казань: КНИТУ, 2012. – 212 с.
43. Осипова, А.А. Общая психокоррекция : учеб. пособие / А.А. Осипова. – М.: СФЕРА, 2007. – 510 с.