

2. Краткий словарь по социологии; под общ. ред. Д.М. Гвишиани, Н.И. Лапина; сост. Э.М. Коржева, Н.Ф. Наумова. – Политиздат, 1989.
3. Опыт системного исследования психики ребенка; под ред. Н.И. Непомнящей. – М., 1975.
4. Психологический словарь; под ред. В.В. Давыдова, А.В. Запорожца, Б.Ф. Ломова и др. Науч.-исслед. ин-т общей и педагогической психологической Акад. пед. наук СССР. – М.: Педагогика, 1983.
5. Философский словарь; под ред. М.М. Розенталя и П.Ф. Юдина. – М.: Политиздат, 1963.
6. Философский словарь; под ред. И.Т. Фролова. 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Политиздат, 1991.
7. Философский энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М, 2001.

ОСНОВНЫЕ РЕСУРСЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Т.В. Варвнова

(Беларусь, Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка)

Одной из актуальных и приоритетных задач социально-экономического развития нашей страны является переход на инновационный путь развития. Инновация рассматривается как комплексный, целенаправленный процесс создания, распространения и использования новшества с целью повышения уровня жизни и благосостояния людей. Социальная сфера является ключевой в любом государстве. Именно она определяет уровень социально-экономического развития, так как формирует человеческий капитал: здоровье, образование, навыки и умения, от которых прямо пропорционально зависит конкурентоспособность экономики.

Главным ресурсом инновационного развития признается интеллектуальный ресурс. Переход государства на инновационный путь развития нельзя осуществить без нововведений в области образования и воспитания, связанных с формированием социально активной и профессионально востребованной личности. Реализация этой установки весьма затруднена в условиях «поддерживающего» типа образования.

Инновационное образование – это процесс и результат такой учебной и образовательной деятельности, который, помимо поддержания существующих традиций, стимулирует стремление у будущих специалистов внести изменения в существующую культуру, социальную сферу, экономику и т. д. с целью создания нового, конкурентоспособного продукта, доведения его до потребителя и, как результат – улучшение качества жизни. Такой тип образования формирует ориентацию учащихся на проблемные ситуации, возникающие как перед отдельным человеком, так и перед обществом. Ставится задача не просто усваивать предлагаемый преподавателем (программой, учебником) материал, но и познавать мир, вступая с ним в активный диалог, самому искать ответы и не останавливаться на найденном как на окончательной истине, научиться жить в насыщенной информационной среде.

Создание модели инновационного образования и ее внедрение – обязательное условие для решения задачи перехода белорусского общества на инновационный путь развития. Однако ее наличие только на уровне университетской или послевузовской подготовки для многих студентов может оказаться не востребованной, так как в школьные годы они не приобрели соответствующего уровня интеллектуального развития, не усвоили целый ряд приемов умственной деятельности, не развили у себя гибкость, динамичность, самостоятельность мышления, продуктивное воображение.

Формирование специалиста, готового к действиям в условиях неопределенности, способного выбирать адекватные поведенческие регулятивы, возможно в условиях направленности учебного процесса на самораскрытие, самоопределение личности, максимальное развитие ее способностей, в том числе способности к рефлексии. Такая

направленность в значительной мере задается технологией развивающего обучения, ориентированной на формирование у обучающихся потребности в самоизменении. Несмотря на то, что идея развивающего обучения высказывается, начиная с античных времен, в образовании по-прежнему сохраняется накопительно-консервативная модель формирования содержания учебных дисциплин. Многие педагоги помнят постулат, что обучение ведет за собой развитие, но при этом упускают, что не всякое содержание и форма приводят к желанному результату, порой просто развивается механическая память и накапливается преждевременная усталость.

Инновационное образование предусматривает обязательность междисциплинарных связей, проблемность и практико-ориентированность. Воспитание потребности в решении социально значимых проектов, в обеспечении конкурентоспособности национальной экономики в рамках формирования компетенций гражданственности и патриотизма должно начинаться с первых лет обучения. С так называемыми в школьной среде «заучками» и «зубрилками» добиться этих целей нам представляется маловероятным.

Современные международные подходы к оценке качества базового образования заключаются не в определении уровня освоения учащимися школьных программ, а с оценкой их функциональной грамотности, т. е. способности учащихся применять полученные в школе знания и умения в жизненных ситуациях.

Среди перспективных направлений повышения качества образования в Евросоюзе выделяются следующие:

- Увеличение сроков обязательного образования.
- Информатизация образовательного процесса.
- Достижение европейского стандарта навыка чтения.
- Достижение высокого стандарта по росту числа выпускников в области математики, естественных наук и технологий.
- Ориентация на непрерывное образование.
- Изучение 2–3 иностранных языков.
- Развитие творческих способностей, нестандартного мышления, его гибкости и динамичности.
- Укрепление здоровья, развитие стрессоустойчивости, физических качеств, спортивных умений.

Сравнение результатов по математической, естественно-научной подготовке и по грамотности чтения дает возможность определить сильные и слабые стороны различных стран. Данные подобных исследований говорят о снижении образовательного уровня российских школьников: учащиеся начальной школы уступают по математике своим зарубежным сверстникам из Сингапура, Гонконга, Тайваня, Японии, Бельгии; учащиеся основной школы проигрывают еще большему количеству стран, включая Республику Корея, Нидерланды, Эстонию, Венгрию. Республика Беларусь пока не участвует ни в одном международном исследовании по качеству образования.

По результатам в области компетентности в решении проблем, 43 % российских учащихся обладают умениями, которые отвечают требованиям XXI века к квалифицированной рабочей силе. Этим учащимся легче стать деятельной частью современного общества. Они могут решать проблемы, требующие проведения анализа предложенной ситуации и принятия решения при выборе из четко определенных альтернатив. При этом они могут использовать различные типы рассуждений; объединять информацию из разнообразных источников, в которых используются различные формы ее представления, как знакомые, так и незнакомые; могут делать выводы, основываясь на двух или более источниках информации. В лидирующих странах число учащихся, отвечающих требованиям XXI века, составляет 70–73 %. В области компетентности в решении проблем учащиеся России заняли 25–30 места среди 40 стран.

Образовательные ресурсы можно рассматривать как источники и предпосылки получения необходимых людям материальных и духовных благ, которые можно реализовать при существующих технологиях и социально-экономических отношениях. Информационные ресурсы (сетевые, интернет-ресурсы, цифровые образовательные ресурсы и пр.), по сравнению с административными ресурсами, являются более эффективными и положительно влияют на состояние экономических ресурсов (организационные, трудовые, финансовые, материальные). При этом они могут быть как природными ресурсами, так и исчерпаемыми и неисчерпаемыми, возобновляемыми и невозобновляемыми.

Роль образования для динамичного развития социально-экономических процессов на современном этапе будет определяющей, если сохранится свобода выбора формы организации учебного процесса. Подлинно развивающее образование само должно быть развивающимся, причем развивающимся не только в историческом времени социокультурных изменений, но и в организационном пространстве конкретного учебно-воспитательного учреждения. Понятие «ресурс» определяется как средства, позволяющие с помощью определенных преобразований получить желаемый результат. В условиях финансового кризиса самое главное, чтобы не было кризиса идей.

В этом курсе очень важно установление профессиональных контактов между специалистами, работающими в области инновационных педагогических технологий, с различным контингентом учащихся, как по возрасту, так и по уровню психофизического развития с целью наиболее полного раскрытия потенциала детей. Обмен научно-практическим опытом и организация творческого взаимодействия позволяют не замыкаться в себе, не «зацикливаться» на одной методике, а взглянуть на свою деятельность шире, сменить угол обзора, тем самым сделать свои интеллектуальные ресурсы возобновляемыми.

Литература

1. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2007–2010 годы.
2. Информационный сайт Центра оценки качества образования Института содержания и методов обучения Российской академии образования. Режим доступа: <http://www.centeroko.ru>
3. Информационный сайт Европейского союза. Режим доступа: http://europa.eu/index_en.htm
4. Поташник, М.М. Качество образования: проблемы и технологии управления / М.М. Поташник. – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 352 с.

СОСТОЯНИЕ ДВИГАТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ У ДЕТЕЙ С ЛЕГКОЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ

С.В. Веренич

**(Беларусь, Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка)**

Актуальность изучения легкой интеллектуальной недостаточности определяется ее широкой распространенностью (¼ в структуре всех форм расстройств интеллекта) и значительным потенциалом интеграции лиц с данной патологией в общество. Наряду с интеллектуальными отклонениями, нарушениями социальной адаптации и поведенческими расстройствами, важной клинической особенностью этой категории детей являются различного рода нарушения психомоторного развития.

Анализ литературных данных свидетельствует о низком уровне физической подготовленности, физического и психомоторного развития детей с легкой интеллектуальной недостаточностью. По большинству показателей физического развития эти дети уступают