

психологической культуры как составляющей профессионально-педагогической культуры [4]. При наличии взаимопонимания *диалог* всегда будет и взаимообогащением, источник которого в том разнообразии духовных миров, носителями которых являются разные люди (К.С. Матвеева, 2009). Готовность к диалогу становится одним из универсальных показателей зрелости и гражданской позиции личности. Включается направленность на поиск смысла гуманистических ценностей, возможность определять «границы иных мнений» (М.М. Бахтин), способность взаимодействовать с различными фрагментами и контекстами своей личности, этапами жизненного пути [2, с. 171].

Несомненной основой и сущностью культурного развития является то, что человек овладевает процессами собственного поведения, но необходимой предпосылкой для овладения вытупает образование личности (Л.С. Выготский). И именно психологическое образование может выступать эффективным *средством развития* психологической культуры у ее субъектов [2; 4]. Поэтому формирование у молодежи потребности и способности развивать личную культуру собственной активностью, целенаправленность действий на преобразование себя выступает сегодня основополагающей задачей образования.

1. Коломинский, Я.Л. *Психологическая культура личности* / Я.Л. Коломинский // *Социальная психология развития личности* / Я.Л. Коломинский, С.Н. Жеребцов. – Мн.: Вышэйшая школа 2010. – С. 146-178.

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ НАБЛЮДАТЕЛЬНОСТЬ: ТРАДИЦИИ ИЗУЧЕНИЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ НАУКЕ

Волощук И.А., г. Минск, Беларусь

Социальная психология рассматривает личность как взаимодействующего и общающегося субъекта. В процессе общения и совместной деятельности с другими людьми формируются социально-психологические качества личности, а проявления её в общении связаны с группой социально-психологических способностей. Рассматривая последние исследователи обращаются к таким понятиям как социально-психологическая и социально-перцептивная компетентность, социальный интеллект, интеллект межличностных отношений, социальная проницательность, социальное воображение, социально-перцептивные умения и навыки, социально-психологическая наблюдательность.

Одним из первых в отечественной психологии к проблеме наблюдательности как психическому свойству личности обратился Б.Г. Ананьев, заложив тем самым основу для практической работы по её развитию. А.А. Бодалев считал, что наблюдательность выражается в «умении фиксировать в поведении человека мало заметные, но психологически значимые детали, теснейшим образом связана со способностью индивида различать незначительные изменения в макро- и микроэкспрессии других людей». Следовательно, данное умение совершенствуется в процессе многократного восприятия другого человека, поскольку чувственные свойства, являющиеся сигналами его внутренних состояний и отношений к действительности, дифференцируются и подкрепляются результатом деятельности.

Наблюдательность рассматривается как профессионально важное качество в профессиях типа «человек-человек». Л.А. Регуш выделяет её специфические особенности: 1) распознавание внутренних психических состояний или свойств человека в его внешнем поведении или в самой внешности; 2) необходимость дифференцировать признаки, через которые человек выражает себя вовне; 3) интерес к человеку как объекту восприятия и наблюдения; 4) содержание деятельности, предполагающее взаимодействие людей.

Любое наблюдение опосредуется той или иной профессиональной деятельностью. Это позволяет исследователям рассматривать различные аспекты наблюдательности. Так, Л.А. Регуш и Г.И. Кислова раскрывают понятие «педагогическая наблюдательность» и выделяют в её структуре перцептивный, понятийный, эмпатийный и прогностический компоненты. Перцептивный компонент наблюдательности позволяет дифференцированно, адекватно отражать признаки объектов, подмечать характерные, но малозаметные особенности предметов и явлений. Понятийный компонент дает возможность осмысливать и понимать наблюдаемые явления, объяснять их, делать правильные выводы. Эмпатийный и прогностический компоненты наблюдательности позволяют в процессе наблюдения за людьми, находящимися во взаимодействии друг с другом, сочувствовать, сопереживать партнеру по общению и предвидеть его действия, поступки в той или иной ситуации, в определенный отрезок времени.

А.А. Родионова под психологической наблюдательностью подразумевает способность понимать индивидуально-психологические особенности другого человека по его внешности и невербальному поведению. Автором был сделан вывод о том, что высоким уровнем наблюдательности обладают люди общительные, уверенные в себе, социально смелые, с высокой визуально-коммуникативной рефлексией, с доминирующей визуальной системой восприятия, средним уровнем тревожности, не напряженные. Таким людям свойственна ярко выраженная самопрезентация образа «я» в общении и они более внимательны к поведению человека. Наоборот, низкая психологическая наблюдательность характерна для робких, застенчивых людей, которые не вникают в происходящее вокруг них, высоко тревожных и напряженных. Помимо этого А.А. Родионова отмечает, что вне зависимости от уровня наблюдательности, в суждениях о другом человек чаще опирается на знаки кинесики и на экстралингвистические свойства речи и голоса, поскольку существуют универсальные невербальные индикаторы интерпретации личности партнера по общению.

В исследованиях И.В. Кульковой наглядно показано, что наблюдательность не определяется исключительно природными особенностями человека, влияющими на развитость его внимания. Психологическая наблюдательность во многом зависит от интеллектуальных качеств личности, уровня ее рефлексивной организации, способности к эмпатии, а также силы мотивации.

Е.К. Черанева и Л.В. Лежнина рассматривают наблюдательность как основу социально-перцептивного предвидения и прогнозирования. Развитие наблюдательности позволяет увеличить объем информации, дифференцировать и понимать ее, что позволяет расширить профессиональные знания, способствует накоплению опыта деятельности, расширению сетки социально-перцептивных

эталонов. Низкий уровень развития наблюдательности при прогнозировании связан с использованием механизма проекции (безосновательным приписыванием объекту прогноза собственных поступков и действий). Наоборот, при высоком уровне развития наблюдательности прогнозирование строится на основе понимания чувств и мыслей объекта прогноза. Проявляющийся при этом эмпатический компонент способствует точности прогноза, что ведет к более эффективному осуществлению социально-перцептивного предвидения в сфере «человек – человек».

Я.Л. Коломинский предложил отдельно рассматривать социально-психологическую наблюдательность как дифференциальную характеристику личности. Под социально-психологической наблюдательностью он понимает способность личности «улавливать те незримые нити симпатий и антипатий, дружбы и неприязни, эмоционального притяжения и отталкивания, которые пронизывают детский коллектив и создают в нем неповторимый эмоциональный климат». Таким образом, социально-психологическую наблюдательность личности можно рассматривать как способность человека адекватно воспринимать и оценивать основные параметры межличностных отношений и, следовательно, как важный компонент профессионального взаимодействия.

Следует отметить, что, несмотря на активизацию внимания исследователей к сфере социальных способностей, понятие социально-психологической наблюдательности все ещё не получило должного освещения в науке и зачастую либо не рассматривается исследователями как самостоятельный феномен, либо употребляется как синоним других видов наблюдательности.

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА КАК ПОКАЗАТЕЛЬ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТА СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Гордиук О.В., г. Минск, Беларусь

Система высшего образования Республики Беларусь призвана готовить компетентных специалистов, соединяющих в себе профессиональную и личностную культуру, способных быстро обучаться, прогнозировать изменения в окружающем мире, творчески подходить к решению профессиональных задач. Практика современного менеджмента в высших учебных заведениях самым непосредственным образом связана с проблемой качества образования, что предполагает реализацию в обучении и воспитании студентов компетентностного подхода. Это в свою очередь обуславливает актуализацию проблемы развития психологической культуры обучающихся. Во многих исследованиях психологическая культура рассматривается как личностно значимое качество педагога, доказывается роль и необходимость включенности психологической культуры в его профессиональную деятельность. Можно утверждать, что развитие психологической культуры – важнейшая основа подготовки будущего педагога как специалиста. Высокий уровень развития психологической культуры студентов в условиях высшего учебного заведения является важным показателем качества профессиональной подготовки специалиста системы образования.