

УДК 373.2

UDC 373.2

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРОТВОРЧЕСТВА У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

## METHODOLOGICAL BASES OF FORMATION OF CULTURAL CREATIVITY IN CHILDREN OF PRESCHOOL AGE

**Е. И. Варанецкая-Лосик,**  
*аспирант кафедры общей и дошкольной  
педагогике БГПУ*

**Y. Varanetskaya-Losik,**  
*Post-Graduate Student of the Department of  
General and Preschool pedagogy of BSPU*

Поступила в редакцию 13.06.16

Received on 13.06.16

В статье рассматривается культурологический подход в качестве методологического основания ознакомления детей дошкольного возраста с окружающим миром. Процесс культуротворчества выступает как акт освоения культуры, реализации творческих способностей. Раскрываются определения понятий «культура», «инкультурация», «творчество», «культуротворчество».

*Ключевые слова:* дети дошкольного возраста, культура, инкультурация, творчество, культуротворчество, культурологический подход.

The article discusses the cultural approach as a methodological basis of acquaintance of preschool children with the outside world as the cultural creativity of the process. The process of cultural creativity serves as an act of cultural development, realization of creative abilities. The article reveals the definitions of «culture», «enculturation», «creation», «cultural creativity».

*Keywords:* children of preschool age, culture, enculturation, creativity, cultural creativity, cultural approach.

Главной целью современного образования выступает формирование грамотной, творческой личности, способной к культурному созиданию, развитие и воспитание ребенка как человека культуры (Е. В. Бондаревская, В. А. Фортунатова, Л. Е. Шапошников).

Исходя из обозначенного выше понимания цели современного образования, теоретико-методологическую основу нашего исследования составляют:

- философские учения о культуре как результате деятельности человека, его поведения и общения (М. С. Каган, А. Г. Спиркин, В. С. Степин и др.) и о творчестве как процессе создания нового в разных сферах человеческой деятельности (М. М. Бахтин, Ю. Б. Борев, О. С. Газман, М. С. Каган, В. С. Степин и др.);
- теории культурологического, личностно ориентированного и деятельностного подходов к образованию (Н. Б. Берхин, Е. В. Бондаревская, С. И. Гессен, Н. Б. Крылова и др.);
- фундаментальные психологические исследования, посвященные развивающему обучению детей дошкольного возраста (Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, В. Т. Кудрявцев, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин и др.), развитию детского творчества и культуротворчества (Л. С. Выготский, А. В. Запорожец, В. Т. Кудрявцев, Л. А. Парамонова, Н. Н. Поддьяков, С. Л. Рубинштейн и др.).

Воспитание человека культуры осуществляется в рамках личностно ориентированного

и связанного с ним культурологического подхода. Стоит отметить, что культурологический подход не является новым в образовании, еще в XIX в. А. Дистервегом был выдвинут принцип культуросообразности (один из базовых принципов педагогики): «Всякое состояние культуры данного народа есть основа, базис, есть нечто данное и реальное, из которого развиваются последующие состояния. Поэтому та ступень культуры, на которой мы находимся в данное время, предъявляет к нам требование, чтобы мы действовали сообразно с ней, если только хотим добиться положительных результатов» [1, с. 229].

Таким образом, культура преломляется в образовании и синтезируется с ним, что подтверждается следующими трактовками. Н. Б. Крылова определяет культурологический подход как совокупность методологических приемов, обеспечивающих анализ любой сферы жизни через призму системообразующих культурологических понятий, таких как культура, культурные образцы, нормы и ценности, уклад и образ жизни, культурная деятельность и интересы и др. Культурологический подход, по Е. В. Бондаревской, – это видение образования сквозь призму понятия культуры, то есть его понимания как культурного процесса, осуществляющегося в культуросообразной образовательной среде, все компоненты которой наполнены человеческими смыслами и служат человеку, свободно проявляющему свою индивидуальность, способному к культурному саморазвитию и самоопределению в мире

культурных ценностей. В продолжение этой мысли приведем утверждение С. И. Гессена о том, что подлинное образование заключается не в передаче новому поколению того готового культурного содержания, которое составляет особенность поколения образующего, но лишь в сообщении ему того движения, продолжая которое оно могло бы выработать свое собственное новое содержание культуры.

Культура выступает основой культурологического подхода и рассматривается в различных аспектах: феноменологическом (Н. А. Бердяев, В. С. Библер, И. Я. Лернер и др.), онтологическом (И. Витань, В. М. Межуев, А. Моль, С. Г. Тер-Минасова и др.), аксиологическом (Е. В. Бондаревская, А. П. Валицкая, М. Вебер, Э. А. Орлова, П. Сорокин и др.).

Некоторые исследователи определяют культуру, как «вторую реальность» (Н. Д. Арутюнова), «вторую природу» (Гегель, И. Кант, М. В. Ладухина).

Традиционное понимание феномена культуры подчеркивает ее деятельную основу: во-первых, культура включает в себя результаты деятельности людей, во-вторых, человек, как творец культуры, выступает в качестве деятельной, активной личности.

Так, в философском осмыслении (М. С. Каган, А. Г. Спиркин) культура возникает постольку, поскольку человек становится деятельным существом – *Homo agens*, которое не приспосабливается к среде обитания, а приспосабливает ее к себе. Но тем самым *Homo agens* оказывается и *Homo creator* – существом творящим, ибо ни одно состояние среды не способно его удовлетворить, он постоянно дополняет, обогащает, развивает, изменяет не только данное природой, но уже созданное им самим, его предками и современниками. Общество осуществляет воспроизводство и совершенствует себя, только наследуя и творчески перерабатывая накопленные богатства культуры. Овладение материальной и духовной культурой заключается в усвоении приемов оперирования вещами, словами и мыслями.

Н. М. Мамедов отмечает, что культура, хотя она и строится на ретрансляции ценностей от общества к личности, не является механической суммой индивидуальных культур, так же как и индивидуальная культура не представляет из себя лишь срез культуры общества. Имманентным источником развития культуры является активность личности, ее эвристическая деятельность. Это означает, что культурность человека предполагает не только усвоение норм и традиций, но и способность выйти за пределы нормативно-культурной заданности. То есть культура создает своего творца, который, являясь «продуктом» данной культуры, в то же время выступает и условием ее эволюции. Как утверждает А. И. Арнольд, культура нужна тому, кто хочет постичь и преобразовать мир, понять и созидать окружа-

ющую реальность, стать личностью и индивидуальностью.

Освоение культуры осуществляется в процессе культуротворчества. С философской точки зрения В. Н. Леонтьева определяет культуротворчество как систему культуры в ее живой бытийственной целостности, понимая последнее как осмысленный процесс бытия человеческого общества и индивида в истории: как единство культурной деятельности социума и индивидуального бытия – бытия-в-культуре, и в то же время как такой «механизм» исторической преемственности, который основан на способности *homo sapiens* объективировать сущностные творческие силы, что проявляется как в порождении новых культурных форм, смыслов и ценностей, так и во введении уже имеющихся (созданных ранее) культурных смыслов – через их выявление, интерпретацию и оценку – в свой духовный космос, в свое бытие-в-культуре [2, с. 139].

Культуротворчество подчеркивает умение творить в каждом человеке и характеризует его как творца культуры. Любые изменения в культуре возникают только благодаря творческой активности личности и предполагают развертывание ее творческих потенциалов (О. С. Газман, В. С. Стопин).

В. Кузьмина считает, что культуротворчество выражает единство познавательной и преобразовательной деятельности человека. Это проявляется как в овладении уже имеющимися культурными смыслами, так и в выявлении новых культурных форм, ценностей, посредством интерпретации, трансформирования и оценки. Способность к культуротворчеству ученый видит в умении личности, во-первых, использовать свой собственный культурный опыт как индивидуальный способ постижения культуры, во-вторых, распознавать, трансформировать и преобразовывать культурные смыслы в новые ценностные ориентиры и, развиваясь личностно, изменять и влиять на культурное пространство (среду) посредством взаимодействия с другими субъектами [3].

Е. В. Богданова, Е. А. Болотова, И. Ф. Исаев, Н. И. Исаева рассматривают культуротворчество как высшее проявление культуры личности, которое знаменует собой личностную активность, работу над собой, процесс и результат которой свидетельствуют о психологической культуре, различных ее инвариантах и тесно связанных с ней явлениях (мотивация, особенности мышления, творческая активность и т. д.). В целом под культуротворчеством ученые (Е. А. Лаврухина, Э. С. Маркарян, В. Н. Межуев и др.) понимают любую человеческую деятельность, имеющую положительную созидательную направленность.

Термин «культуротворчество» включает две составляющие: «культура» и «творчество».

В словаре научных терминов понятие «творчество» (англ. *creation*) трактуется с нескольких позиций: 1) процесс и особый вид человеческой деятельности, создающий качественно новые материальные и духовные ценности, это способность созидать как высшее проявление интеллекта, а также атрибут материи, источник развития, движения-взаимодействия, ведущий к развитию; 2) условное понятие, может выражаться как в создании принципиально нового, не существовавшего ранее, так и в открытии относительно нового (новое только для себя); 3) основной способ существования ребенка в пространстве личностно ориентированного образования [4, с. 688].

Специфика творчества проявляется в конечном счете в созидающем, преобразующем действии. Философия определяет творчество как всеобщее уникальное достояние и одно из специфических и важнейших качеств личности, ее осознанную деятельность, направленную на преобразование мира (в том числе социального), осуществляемую с учетом целей и потребностей человека и человечества на основе объективных закономерностей реальной действительности и субъективной направленности интеллекта человека, в результате которой рождаются новые произведения в области культуры, науки и техники и в других областях практической жизни. Творчество формирует новые оригинальные идеи, образцы деятельности, целевые и ценностные установки (А. И. Арнольдов).

Относительно детей дошкольного возраста выделяют два основных подхода к определению творчества: творчество как деятельность (Н. А. Ветлугина, Л. С. Выготский, О. И. Лысенко, Т. С. Комарова, А. А. Мелик-Пашаев и др.), творчество как способность (В. П. Зинченко, Б. Г. Мещеряков, Н. Н. Поддъяков, Я. Л. Гонимарев и др.).

Как же ребенок усваивает культуру? «Врастание» ребенка в культуру (Л. С. Выготский) происходит вследствие процесса инкультурации. Этот термин ввел американский антрополог М. Херсковиц, под которым он понимал процесс приобщения индивида к культуре. Проблемой инкультурации занимаются такие исследователи, как Е. В. Бондаревская, Ц. Д. Дугарова, М. Ю. Кирова, Е. Ю. Копейкина, Н. Б. Крылова, Н. С. Старжинская, В. А. Фортунатова, О. С. Чубрик и др.

В. Т. Кудрявцев и Г. К. Уразалиева высказывают мысль о том, что традиционный взгляд на культуру как на набор эталонированных конструктов социального опыта воспроизводит натуралистический стиль мышления и потому не отвечает духу современного гуманитарного познания. Так, ученые предлагают современную интерпретацию термина «культура», определяя ее как «Универсум кристаллизованных, творческих способностей человека, который составляет пространство развивающего общения субъектов

разного масштаба и уровня» [5, с. 59]. Аналогичной позиции придерживается Н. Б. Крылова: «Культура непосредственно не транслируется, не передается от взрослого к ребенку как некая установка. Она вызревает как собственный уникальный образ мыслей, поступков и действий взрослого и ребенка, как особенность их внутренней и внешней жизни. Поэтому образовательное учреждение, если оно истинно культуросообразно, должно не подталкивать к усвоению готовых знаний и в этом смысле не учить, а ставить ребенка в условия, когда он сам начинает действовать культурно, творчески используя выбираемые им ценности, нормы, знания и образцы» [6, с. 15].

В предметах культуры, продуктах коллективного творчества людей воплощаются не только и не столько готовые, «алгоритмизированные» способы действий с ними. В форме человеческой вещи, «оседает» эта проблема, в процессе исторического генезиса которой возник способ производства этой вещи и действия с ней. Предметный мир человеческой культуры, который осваивают дети, «образует своего рода «пробный камень» общественно-человеческого способа жизни» [7]. Близких взглядов придерживается В. П. Старжинский, считая, что в процессе культуры тот творчество происходит усвоение человеком мира культуры и формирование самого человека. Причем в предметах культуры фиксируются не только конструктивная идея и средства ее реализации, но и порождающая их проблема.

Ребенок усваивает мир культуры конструктивно, ибо он выдвигает гипотезы (предположения) и проверяет их на опыте, в том числе мысленном, воображаемом. При этом ребенок анализирует объекты, их свойства и отношения, а также методы и способы их освоения, так как последние составляют его собственную когнитивную культуру и всегда окрашены эмоционально и ценностно. Именно потому объекты культуры всегда даны в форме приемов и методов деятельности субъекта, которые, повторяясь, фиксируются в виде личностного знания – когнитивной культуры. Данный тип культуры целенаправляет развитие познавательных способностей, а значит, личностной культуры в целом [8].

Предметные формы культуры, будучи превращенными в содержание деятельности ребенка, приобретают объективную новую функцию – материала, на котором проводится апробирование целостной системы общечеловеческих способностей и ориентация в сфере отношений и вещей. Следовательно, ребенок не только присваивает, но и творит культуру, точнее, в его деятельности специфически преломляется культуросозидательная функция общества. Результатом освоения и присвоения культуры дошкольникам будет выступать создание собственных культурных артефактов (творческие работы, поделки, конструирование).

Одно поколение, созидая исторически определенную совокупность предметов культуры и объективируя в них свои креативные возможности, одновременно проблематизирует эти предметы для будущих поколений, которым только предстоит их освоить. Таким образом, культура может быть представлена амбивалентно: в виде результата (духовная культура и материальные артефакты), а также в виде процесса ее создания – культуротворчества (В. Т. Кудрявцев, Г. К. Уразалиева).

По мнению А. Г. Сайбединова, у детей необходимо формировать творческое познание окружающего мира – осознанное познание, а не автоматическое заучивание накопившейся информации – это является благодатной почвой для его развития. В ребенке самой природой заложена и ярко выражена тяга к самовыражению и творческому созиданию. Творческое освоение мира культуры – это не произвольное «вламывание» в него, а достраивание смысловых полей культуры, реализация (зачастую неосознанная) ее непроявленных возможностей. Творческая деятельность детей, направленная на присвоение человеческой культуры, – необходимое условие расширенного воспроизводства креативных (творческих) способностей в современном обществе. Детство, прежде всего дошкольное, – единственный период человеческой жизни, когда творчество становится (точнее, может стать)

универсальным и естественным способом бытия человека (В. Т. Кудрявцев).

Культуротворческую функцию детства В. Т. Кудрявцев и Г. К. Уразалиева видят в порождении подрастающим поколением исторически новых универсальных способностей, новых форм деятельного отношения к миру, новых образов культуры по мере освоения креативного (творческого) потенциала человечества. Этой функцией характеризуется современное детство, в отличие от первобытного, античного или средневекового, что и позволяет считать его развитым в подлинном смысле слова. В ходе культуротворчества осуществляются процессы культуросозидания и культуроосвоения – это общие функции целостного детско-взрослого сообщества. Любой элементарный, «клеточный» акт культуроосвоения включает в себя проблематизацию, инверсию, преобразование содержания общественного опыта ребенком, непосредственно или опосредованно связан с работой детского воображения.

Таким образом, ознакомление детей дошкольного возраста с окружающим миром должно строиться на основании культурологического подхода. Знакомство с культурными артефактами способствует развитию воображения, проявлению культуротворчества, сотворчества взрослого ребенка, становлению дошкольника как творческой личности, созидателя культуры.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Дистервег, А. Избранные педагогические сочинения / А. Дистервег. – М.: Учпедгиз, 1956. – 378 с.
2. Леонтьева, В. Н. Образование как феномен культуротворчества / В. Н. Леонтьева // Социологические исследования. – 1995. – № 1. – С. 138–142.
3. Кузьмина, Т. В. Культуротворческая среда как фактор саморазвития педагогического коллектива образовательного учреждения : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Т. В. Кузьмина. – Tobolsk, 2002. – 219 с.
4. Князева, В. В. Педагогический словарь научных терминов / В. В. Князева. – М.: Бузовская книга, 2009. – 872 с.: ил.
5. Кудрявцев, В. Т. Креативная доминанта культуры / В. Т. Кудрявцев, Г. К. Уразалиева // Проблемы интеграции естественно-научного и гуманитарного знания в теории деятельности и двигательных действий. – Н. Новгород : НГПУ, 1997. – С. 59–65.
6. Крылова, Н. Б. Культурология образования / Н. Б. Крылова. – М.: Народное образование, 2000. – 272 с.
7. Кудрявцев, В. Т. Идея историзма в психологии развития: теорет.-методол. исслед. : дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.01 / В. Т. Кудрявцев. – М., 1997. – 336 с.
8. Старжинский, В. П. Образование как культуротворчество / В. П. Старжинский // Педагогическая наука и образование. – 2013. – № 1 (2). – С. 19–23.

#### REFERENCES

1. Disterveg, A. Selected pedagogical works / A. Disterveg. – M.: Uchpedgiz, 1956. – 378 p.
2. Leontieva, V. N. Education as a phenomenon of cultural creativity / V. N. Leontiev // Sociological studies. – 1995. – № 1. – P. 138–142.
3. Kuzmina, T. V. Cultural creativity environment as a factor of self-teaching staff of the educational institution : dis. ... Cand. ped. Sciences: 13.00.01 / T. V. Kuzmina. – Tobolsk, 2002. – 219 p.
4. Knyazeva, V. V. Pedagogy: a dictionary of scientific terms / V. V. Knyazeva. – M.: High school book, 2009. – 872 p.
5. Kudryavtsev, V. T. Creative dominant culture / V. T. Kudryavtsev, G. K. Urazalieva // Problems of integration of science and human knowledge in the theory of activity and motor actions. – N. Novgorod : NSPU, 1997. – P. 59–65.
6. Krylova, N. B. Cultural education / N. B. Krylova. – M.: Education, 2000. – 272 p.
7. Kudryavtsev, V. T. The idea of historicism in developmental psychology: teoret.-metodol. issled. : dis. ... Doctor. psychol. Sciences: 19.00.01 / V. T. Kudryavtsev. – M., 1997. – 336 p.
8. Starzhinskiy, V. P. Education as a cultural creativity / V. P. Starzhinskiy // Teaching science and education. – 2013. – № 1 (2). – P. 19–23.