ЛЕКСИКА МОДАЛЬНОСТИ АУДИАЛЬНОГО ВОСПРИЯТИЯ В СИСТЕМЕ РУССКОГО ЯЗЫКА

В современных лингвистических исследованиях встречается большое количество работ, рассматривающих представление различных сенсорных систем в языке. Интерес лингвистов к исследованию характера, способов восприятия действительности и отражения природы ощущений обусловлен, в первую очередь, актуальностью изучения связи языка и мышления. При этом язык рассматривается как органическая составляющая человеческого разума, тесно взаимосвязанная с другими когнитивными процессами – мышлением, вниманием, памятью и, конечно, восприятием.

Структура ситуации высказывания рассматривается работах Г.А. Золотовой, В.А. Кирилловой, М.Б. Примовой; синтаксис модальностей восприятия исследуются Н.Д. Арутюновой, Г.А. Золотовой, И.М.Кобозевой; модальностей восприятия В своих vac trax описывают Н.Д. Арутюнова. Ю.Д. Апресян, Л.М. Васильев В.Г.Гак, А.А. Кретов, Г.Н. Скобелева, А.Х. Мерзлякова. Изучению отдельных видов модальностей восприятия в лингвистике посвящены исследогачил Г.А. Кривозубовой, И.Г. Галкиной (визуальной восприятие), Л.Б. Кулуковси (аудиальное восприятие), Е.В. Гейко (обоняние), О.В. Макаровой (втусовое восприятие), И.Г. Рузина, Е.В. Урысона, Г.Е. Крейдлина, Т.С. Борей ко (тактильное восприятие) и др.

Общепринятым в науке (в физиологии, психологии, лингвистике) является разделение ощущений по состовным модальностям. Так, например, к зрительной модальности относится цвет, к обонятельной (одорической) — особенность запаха, к виусолой (гастической) — специфика вкуса, к тактильной — фактура объекта, к аудиальной — характер звука. В лингвистической литературе, опираясь на данную классификацию, принято выделять визуальную, о дорическую, гастическую, тактильную и аудиальную лексику, или лексику семантического поля соответствующей модальности. Лексика семантического поля модальности аудиального восприятия и является объектом нашего изучения.

Как ч у любого действия, в процессе восприятия есть «производитель» действия (субъект) и «получатель» действия (объект). Соответственно, внутри поля аудиального восприятия можно выделить две большие лексикосемантические группы:

- 1. Субъектную (характеризующую субъект восприятия);
- 2. Объектную (характеризующую объект восприятия).

Внутри первой лексико-семантической группы можно выделить две подгруппы:

А) Лексика, обозначающая процесс восприятия субъектом какого-либо объекта, будет представлена различными глаголами. Например: *слышать*, *слушать*, *прислушиваться*, *уши развесить* (разг.), локаторы настроить (разг.), хлопать ушами (разг.) и др.

Нередко для передачи процесса звукового восприятия используются или глаголы семантического поля общей чувствительности (*ощущать звуки*,

чувствовать музыку), или заимствуются глаголы из семантического поля другой модальности (слышать запахи).

Как видно из примеров процесс аудиального восприятия субъектом какого-либо объекта представлен в языке всевозможными синонимами лексемы *слышать* (*слушать*), которые в контексте получают различную эмоциональную окраску (ср.: *приклонять ухо* и *уши развесить*). Также в этой группе можно выделить большое количество производных от лексемы *слушать*, образованных с помощью префиксации или префиксально-постфиксальным способом и получающих дополнительные оттенки значения (*слушать* — *подслушивать*, *выслушивать*, *заслушивать*, *прислушиваться*, *вслушиваться*, *заслушиваться*, *заслушиваться*, *заслушиваться*,

Б) Лексика, характеризующая способность субъекта к восприятию.

Данная группа лексики не многочисленна. К ней относятся слова, характеризующие хорошо или слабо развитую способность человека слышать. Например: *слабослышащий, глухой* — *\пишённый слуха, способности слышать»; тугоухий* — *«страдающий тугоухостью»*. Также часто данная лексика нередко получает яркук положительную или отрицательную коннотативную окраску (*глухая телеря, тугой на ухо* и др.).

этой подгруппой лексических едлил будут тесно органов, с помощью наименования которых воспринимает окружающую действительность. В языке соматизмы аудиальной модальности будут представлены лексемой уши (ухо) и ее различными синонимами и производнимы (ушко, локатор, пельмень (разг.)). Ряд лексемы, обозначающих наимелогания слуховых соматизмов, как видно, весьма ограничен, однако уготребление их в устойчивых сочетаниях в русском языке будет очен разнообразно, например: барабанить в уши; влюбиться по уши; в одно уло зойти, в другое выйти; держать ухо востро; драть уши; заткнуть у ш., и ухом не вести; крепкий на ухо; навизжать уши; навострить уши; нажужжать уши; насторожить уши; не видать, как своих ушей; ни уча на уыла не смыслить; приклонять ухо, пропускать мимо ушей; развесить уши, тугой на ухо; хлопать ушами и проч.

Характеристика **объектов** восприятия в языке более разнообразна, причем разделение на типологические рубрики весьма отличается в зависимости от типа модальности восприятия. Но и здесь мы можем выделить несколько общих лексико-семантических групп:

- **1. Интенсивность** проявления качества, то есть его количественная характеристика, выражающаяся в силе воздействия на слуховой анализатор (*яркий свет, сильный звук, мощное звучание, оглушающий свист*).
- **2. Продолжительность** восприятия, то есть временная особенность, которая обусловлена длительностью воздействия (*круглосуточный шум*, *долгий звук, короткое звучание*).
- **3. Локализация**, то есть место расположение объекта аудиального восприятия (дальний звук, отдаленное звучание). В этой группе следует отнести многочисленную группу наречий типа слышно справа, слева, близко, далеко, позади, впереди и т.п.

- 4. Эстетическая оценка объекта восприятия (красивый тембр, некрасивый голос, приятный звук, неприятный скрип). В данную группу входят единицы, синонимичные лексемам красивый «доставляющий наслаждение взору, приятный внешним видом, гармоничностью, стройностью, прекрасный», приятный «доставляющий удовольствие», хороший «вполне положительный по своим качествам, такой, как следует» и некрасивый «лишенный красоты», неприятный «не нравящийся своими качествами, противный», нехороший «лишённый хороших качеств, плохой». Например: прекрасный, интересный, симпатичный; уродливый, мерзкий, страшный и др.
- **5.** Специфическое наименование объекта аудиального восприятия (музыкальный тон, низкие ноты, на полтона выше и др.).

К данной группе также отнесем лексические единицы, семантически связанные с созданием и восприятием объектов культуры и искусства, воспринимаемых посредством слуха: *музыка, песня, романс, ария, опера, увертюра, симфония* и т.п. и их частные проявления *т.п. а куплет, припев, оперетта* и т.п.

Среди специфических объектных характеристик лексики **модальности аудиального восприятия** можно выделит спедующие тематические рубрики:

• **Высота** – свойство звука, зачиз щее в основном от его частоты, то есть от числа колебаний воздуха з селунду, которые воздействуют на барабанную перепонку: высокий то н. низкий голос.

Группа слов малочисленна, что можно объяснить специфичностью (и как результат, ограниченностью) сосприятия данного качества на слух. Рубрика будет представлена припагательными высокий/низкий и дериватами от них (высоко, низко, высоко, низкочастотный и т.п.).

• Громкость - в эсприятие силы звука.

Громкость г іаві ым образом зависит от звукового давления и частоты звуковых колобаний. Данная группа более насыщена примерами из различных лексико-грамматических классов слов (громкий, тихий; шептать, Krus (m); орать, громко, шепотом; тихо, wenom, om. крик; громкоговотитель и т.п.)

• **Гембр** – обертоновая, индивидуальная окраска звуков (*звонкий*, *глухой*, *шумный тембр*).

Восприятие тембральных особенностей звуков очень специфично, что отражается и на языковом уровне. Тембральную специфику часто описывают лексикой семантического поля других модальностей восприятия. Например: бархатный, мягкий (тактильная); матовый, яркий, блестящий (визуальная), сочный (гастическая). Также здесь встречается много ассоциативных характеристик, первоначально не связанных с восприятием (стеклянный, металлический, глубокий, полный, резкий, насыщенный и др.).

К данной тематической группе также следует отнести официальные названия тембров певческих голосов, принятые в музыкальной практике: *сопрано, меццо-сопрано, контральто, тенор, баритон, бас* и т.п.

• Способ извлечения звука/звукоподражание.

На наш взгляд, в данной группе целесообразно выделить:

- ✓ глаголы речи и производные от них (*говорить*, *сказать*, *кричать*, *орать*; *разговор*, *крик*, *ор*);
- ✓ глаголы, обозначающие действия, сопровождаемые специфическими звуками, и производные от них (звенеть, звонить, звон; гудеть, гудок; стучать, стук; капать, литься);
- ✓ глаголы-звукоподражания (пищать, писк; гавкать, мычать, блеять).

Отдельно следует в данной подгруппе выделить аудиальную лексику, характеризующую звуки музыкальных инструментов или их специфику (барабанить, барабанный; гитарный, струнный и др.)

Важным будет отметить, что семантическое поле лексики аудиальной модальности в контексте тематической рубрики по способу извлечения звуков будет накладываться на семантическое поле лексики визуальной модальности восприятия. Сравните: услышать, как стучил топор – увидеть, как стучит топор; подслушать разговор – залетить разговор; звук льющейся воды – вид льющейся воды и т.п. Все чонкретные механические действия и процессы общения всегда будут путлуодальны, так как при их исполнении задействованы множественные зарактеристики (и аудиальная, и пространственная (жестикулирование, велахи руками, перемещение в пространстве)). Не всегда можно определить первичную модальность некоторых лексем, так как они восп ин имаются одновременно двумя и более сенсорными системами. Напрумер, бугристый, плоский – происходит пересечение визуальной и тактильной модальностей восприятия; шагать, прыгать, капать (о воде) пересечение визуальной и аудиальной модальностей, гнить – вызуальной и одорической и т.п. В данном случае семантическое поле одный модальности «перекрывает» поле другой. Это связано с тем, что наши эщущения в большинстве своем комплексны.

Нередки случам образного, переносного употребления лексики аудиальной модальности в семантическом поле другой: слышать запах, сладкоголосый бархатный тембр. При описании объекта, качественная характеристика которого в действительности не соответствует сенсорному ощущению, типично с ним ассоциируемом, лежит явление интермодальности. Переход от одного типа модальности в другой в данном случае основан на образном сравнении сенсорных ощущений при восприятии различных объектов в рамках разных модальностей, в результате чего данные модальности уподобляются друг другу.

Явления полимодальности и интермодальности представлены в языке в форме метонимических и метафорических переносов, которые позволяют описать объект наиболее ярко и экономно с точки зрения используемых языковых средств.

Сведения об авторе: ФИЛИППОВИЧ Мария Олеговна, аспирант кафедры общего и русского языкознания «Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка»

Литература

- Апресян Ю.Д. Образ человека по данным языка: попытка системного описания // Вопр. языкознания, - 1995, - № 1.
- Восприятие: лингвистический и психолингвистический аспекты / Сб. 2. науч. трудов. Омск, 2005.
- Ожегов, С.И., Шведова, Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 3. слов и фразеологических выражений Российская АН.; Российский фонд культуры; -- 3-е издание стереотипное – М.: АЗЪ, 1996 – 928 с.
- Урысон, Е.В. Языковая картина мира и обиходные представления 4. (модель восприятия в русском языке) // Вопр. языкознания.- 1998,- № 2.
- Федоров, А.И. Фразеологический словарь русского литературного языка – М: Астрель: АСТ, 2008. – 828 с.

ЗАЯВКА

на участие в Международной научной конференции «X ТАНКАЎСКІЯ ЧЫТАННІ»

- 1. ФИО Филиппович Мария Олеговна
- 2. Название доклада <u>ЛЕКСИКА МОДАЛЬНОСТЕЙ АУДИАЛЬНОГО</u> <u>ВОСПРИЯТИЯ В СИСТЕМЕ РУССКОГО ЯЗЫКА</u>
- 3. Место работы, звание <u>аспирант кафедры общего и русского</u> языкознания БГПУ
- 4. Телефон <u>+375297129619 (мтс)</u>
- 5. E-mail manyasha-kot@mail.ru
- 6. В жилье необходимости нет
- 7. Мультимедиа +

Дата	Подписъ
	Sh.
	ζΟ'
(5)	