

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ «БЕЛОРУССКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ МАКСИМА ТАНКА»

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

Кафедра общей и дифференциальной психологии

Допущена к защите
проблемы
«12» *мая* 2009 г.
зав. каф. общ. и дифф. психологии
доктор психол. наук, профессор
Л.В. Маришук

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

ВЛИЯНИЕ СПЕЦИФИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПСИХОЛОГА НА ЕГО САМОСОЗНАНИЕ

Работу выполнила:
Студентка 5 курса 55 группы
Дневного отделения
Солонец Ольга Васильевна
Научный руководитель:
Доктор психологических наук,
Профессор Л.В. Маришук

Минск 2009

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	2
1. Теоретический анализ литературы по проблеме сознания и самосознания.....	8
1.1 Сознание и самосознание как психологические феномены.....	8
1.2 Профессиональное самосознание.....	19
1.3 Понятие субъекта деятельности.....	22
1.4 Профессиональное самосознание преподавателя психологии.....	25
1.5 Профессиональное самосознание практического психолога.....	31
Выводы.....	34
2. Особенности самоотношения, самоорганизации и профессионального самосознания психологов.....	36
2.1 Организация и методы проведения исследования.....	36
2.2 Особенности самоотношения и самоуправления практических психологов.....	44
2.3 Особенности профессионального самосознания преподавателей психологии.....	51
2.4 Сравнение особенностей профессионального самосознания практических психологов и преподавателей психологии.....	57
Выводы.....	66
Заключение.....	69
Список используемых источников.....	71
Резюме.....	77
Summary.....	78
Приложение.....	79

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность: Психология – наука, дающая ключ к пониманию самого себя. «Познай себя и ты познаешь мир» постулировал в свое время Сократ. «Познай себя и ты можешь оказать психологическую помощь человеку, который в ней нуждается». «Познай себя и ты сможешь более адекватно преподнести информацию своему ученику». Самопознание – гностический компонент самосознания, не менее важны и самоотношение, самооценка, как аффективный компонент и самоуправление, саморегуляция как поведенческий (регуляторный) компонент.

Деятельность человека характеризуется тем, что преобразуя окружающую действительность, он преобразует себя самого. В процессе профессионализации необходимы определенные знания, умения, навыки, формируя у себя профессионально значимые качества, сравнивая себя с коллегами, критически оценивая свои достоинства и недостатки, человек формирует профессиональное самосознание.

Проблемой самосознания занимались Б.Г. Ананьев, В.В. Иванова, Б.Ф. Ломов, А.А. Реан, А.Г. Смиркин, Е.В. Столин, И.И. Чеснокова и др.; проблемой профессионального самосознания педагогов – В.И. Вачков, Л.В. Кандыбович, А.К. Маркова, Л.М. Матина, А.И. Смоляр и др., профессиональное самосознание психологов исследовали О.В. Богданова, Н.Ю. Воробей, Е.П. Кораблич, Е.С. Матеева, Л.Г. Матвеева, А.В. Музыченко, Т.В. Тараскина, С.Г. Шарцкий и др.

Актуальность избранной темы определяется, с одной стороны, широкой разработкой проблемы самосознания, в том числе и профессионального самосознания, и с другой, отсутствием исследований о влиянии на него особенностей выполняемой профессиональной деятельности, механизмов его формирования в процессе профессионализации, обретения профессиональной субъектности.

Научная новизна исследования заключается в том, что его результаты позволили выявить различия профессионального самосознания психологов, рабо-

тающих в разных сферах деятельности (преподавателей и практиков), что проявилось в особенностях содержания компонентов самосознания и их иерархии.

Практическая значимость состоит в том, что результаты исследования могут быть использованы при организации процесса профессиональной подготовки психологов в соответствии с требованиями основных направлений их деятельности.

Методологической основой дипломной работы являются следующие теории и концепции: принцип единства сознания и деятельности (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев), субъектно-деятельностный подход (С.Л. Рубинштейн), системный подход (Б.Ф. Ломов).

И. Кант сформулировал понятие системы как «целостности разнообразных познаний, объединенных общей идеей». Из этого определения вытекает тот факт, что система выполняет упорядочивающую функцию. Изменяя системный подход, подчеркивается наличие: механизмов прямой и обратной связи и системообразующего фактора, организующего систему и придающего ей новые качества, не свойственные составляющим систему компонентам – системно-интегративного аспекта системного подхода; системно-исторического аспекта (изучение системы в динамике развития и становления); системно-компонентного аспекта (изучение совокупностей компонентов, составляющих систему, и каждого из них как отдельную микросистему); системно-функционального аспекта (выявление функционального содержания каждого из компонентов системы и самой системы, позволяющего обнаружить причинно-следственные связи); системно-иерархического и системно-структурного аспектов (выделение в функционировании компонентов системы связей субординации и координации) [19].

Система самосознания личности состоит из 3 взаимосвязанных и активно влияющих друг на друга компонентов: когнитивного, эмоционального и поведенческого.

Функциональным содержанием первого из них является самопознание, второго – самоотношение (самооценка), третьего – способность к саморегуляции и взаимодействию с другими людьми.

Первые два структурно рядоположены, третий зависит от уровня развития каждого из них и, одновременно, выступает в качестве их регулятора.

В качестве системообразующего фактора выступает активность субъекта, прямой связи – процесс формирования, обратной связи – результат – уровень сформированности самосознания.

Проблема профессионального самосознания рассматривалась в трудах А.В. Музыченко [23, 24], А.А. Реана [38], А.Г. Спиркина [50] и И. И. Чесноковой [58] и др.

Цель исследования – Определение влияния профессиональной деятельности психолога на его самосознание.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ литературы по проблеме сознания и профессионального самосознания, профессиональной субъектности и определить особенности профессионального самосознания преподавателей психологии и практических психологов.

2. Провести сравнительный анализ профессионального самосознания практических психологов и преподавателей психологии и выявить особенности самоотношения и самоуправления практических психологов.

Задачи исследования являются ведущая сфера профессиональной деятельности (зависимый индикатор – вопросы анкеты), независимой переменной – структура профессионального самосознания.

Объектом исследования является профессиональная деятельность психологов.

Предметом исследования – влияние профессиональной деятельности психолога на его самосознание.

Гипотеза исследования:

Если психологи работают в разных сферах профессиональной деятельности, то они имеют различия в особенностях профессионального самосознания, проявляющиеся в:

- осознании себя субъектом деятельности,
- осознании и оценке своих психологических особенностей и свойств,
- осознании собственных отношений к другим и их отношения к себе,
- осознании себя в профессиональном развитии,
- осознании морально-нравственных аспектов деятельности.

Методы исследования, используемые в дипломной работе:

1. Теоретические: анализ и обобщение психологической и педагогической литературы по проблеме самосознания и его формирования в профессиональной деятельности.

2. Эмпирические:

2.1 констатирующий эксперимент;

2.2 опросные (анкета);

2.3 диагностический;

2.4 контент-анализ ассоциативного ряда;

2.5 статистические: методы первичной математической обработки; χ^2 -критерий Спирмена, выявление значимости различий средних значений t -критерий Стюдента для независимых выборок.

Диагностические методики: тест-опросник самоотношения В.В. Столина, С.Р. Бессонова, тест «Способность самоуправления» Н.М. Пейсахова.

Работа была апробирована на следующих научно-практических конференциях:

1. Международная научно-практической конференции молодых ученых «Психология XXI века», Санкт-Петербург, 24-26 апреля 2008 г.
2. III Международная студенческая научно-практическая конференция «Психология сегодня: взгляд современного студента», Брест, 12 мая 2008 г.

3. II Международная конференция молодых ученых «Психология – наука будущего», Москва, 30-31 октября 2008 г.

4. IX студенческая научно-практическая конференция «Теоретические и прикладные проблемы современной психологии», Минск, 17 апреля 2009 г.

5. V Республиканская научно-практическая конференция молодых ученых и студентов БНТУ «Инженерно-педагогическое образование в XXI веке», Минск, 23-24 апреля 2009 г.

Структура и объем дипломной работы: дипломная работа состоит из введения, включающего общую характеристику работы, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложения. Полный объем дипломной работы составляет 76 страниц, включая 5 страниц, занимаемых таблицами и рисунками. Объем, занимаемый списком использованных источников, составляет 6 страниц (59 источников).