

**Специальный выпуск к конференции
«Психология и жизнь. Семейная психология»
(Минск. Ноябрь 2011 г.)**

Содержание:

Слепкова В.И. Исследования семьи в Беларуси	3
Олифинович Н.И., Велента Т.Ф. Механизмы функционирования семейной системы	8
Слепкова В.И., Коженевская Е.Ю. Супружеское благополучие как фактор родительского отношения к детям	18
Гордиевич Е.П., Гончарова С.С. Повседневные трудности супругов на разных этапах жизненного цикла семьи	32
Агейко О.В. Социальная перцепция семейных отношений у детей, переживших развод родителей на разных этапах онтогенеза	43
Велента Т.Ф. Характеристики межпоколенных границ в отношениях молодых супругов с родителями	59
Ильчик О.А. Трансгенерационный подход к анализу нарушений пищевого поведения	69
Жогаль Е.М. Стратегии взаимодействия супругов в ситуации принятия совместных решений	79
Фурманов И.А. Тактики разрешения родительско-детского конфликта при дисциплинировании ребенка	91
Кранц И.И. Профиль идентичности юношей и девушек, имеющих статус социальных сирот	106
Лахвич Ю.Ф. Усыновление в свете теории «разделенной судьбы» Д.Кирка	121
Степанова Л.Г. Использование модели Grow в коучинге: возможности работы с семейными проблемами	137
Буровихина И.А. Структурно-функциональные особенности семьи как фактор формирования образа мира в отрочестве	150
Лидерс А.Г. Использование художественных фильмов в учебных целях в курсах семейной психологии, психологии отцовства и материнства и в курсах по психологии переживания утраты	172
Abstracts	189
Наши авторы	194
Содержание журнала за 2011 год	196

*Номер подготовлен на факультете психологии Белорусского
государственного педагогического университета имени Максима Танка.
Статьи печатаются в авторской редакции*

**«Журнал практического психолога» зарегистрирован в Роскомпечати РФ,
свидетельство о регистрации № 014733 от 18 апреля 1996 г.**

Учредители: Издательство «Фолиум» и А.Г. Лидерс

Издатель: ООО «Исследовательская группа “Социальные науки”».

249001, г. Обнинск, а/я 1023

Тел.: (48439) 7-41-26. E-mail: ig_socin@mail.ru

Главный редактор *А.Г. Лидерс*

Редактор-составитель специального выпуска *В.И. Сленкова*

Компьютерная верстка: *М.Н. Федоров*

Подписано в печать 07.11.2011 г. Формат 60×84/16. Тираж 770 экз.

Отпечатано: ООО «Информполиграф»

111123, Москва, ул. Плеханова, 3а. Заказ № 170

Периодичность — 6 выпусков в год

Адрес редакции: 119261, Москва, а/я 54. E-mail: a-lider@mail.ru

*Запрещается перепечатка статей без согласия редакции.
При использовании материалов ссылка на журнал обязательна*

© «Журнал практического психолога», 2011

Слепкова В.И., Коженевская Е.Ю.

СУПРУЖЕСКОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ КАК ФАКТОР РОДИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ К ДЕТЯМ

Статья посвящена результатам эмпирического исследования родительского отношения к детям в связи с характером супружеского взаимодействия в семье. Раскрываются методологические основания определения категории «супружеское благополучие» в рамках эвдемонистического подхода. Анализируются возможности его измерения. Приводятся эмпирические данные о супружеском благополучии в семьях с детьми младшего школьного возраста. Показаны различия в значимости супружеского благополучия для мужчин и для женщин, что проявляется в отношении отцов и матерей к своим детям.

Ключевые слова: супружеское взаимодействие, гуманистический подход к семье, супружеское благополучие, «шкалы супружеского благополучия», отношение отцов и матерей к детям.

Системный подход к семье рассматривает супружескую подсистему в качестве генетически первичной, системообразующей и доминирующей подсистемы, состояние которой определяет благополучие семьи, всех ее членов, как взрослых, так и детей. Исследовательский интерес к проблеме воздействия супружеских отношений на отношение отцов и матерей к своим детям привел нас к задаче поиска, определения интегрирующей характеристики супружеского взаимодействия, в качестве которой была выбрана категория «супружеское благополучие».

В исследовании эмоционального отношения отцов и матерей к детям в связи с уровнем их супружеского благополучия приняли участие 32 семьи с детьми младшего школьного возраста.

В семейной психологии и семейной психотерапии удовлетворенность браком является понятием, традиционно используемым для определения качества супружеских отношений. Имеются и диагностические процедуры, позволяющие измерить уровень удовлетворенности каждого из супругов теми отношениями, которые сложились с брачным партнером. Разрабатываемая нами категория «супружеское благополучие» не является синонимичным понятием «удовлетворенности браком».

Обобщая ряд работ, Ю.Е.Алешина обозначает удовлетворенность браком как субъективную оценку каждым из супругов характера их взаи-

моотношений [1; с. 45]. В исследовательской работе А.В.Шавлова, при определении понятия «удовлетворенность браком», соглашаясь с тем, что удовлетворенность браком есть субъективная характеристика восприятия супругами отношений с брачным партнером, ставит ее в зависимость от социокультурных норм и индивидуальных потребностей супругов [7; с. 5]. Согласно С.И.Голоду, удовлетворенность браком является результирующей взаимосвязи желаемого образа семьи и опыта жизни в реальной семье, приобретаемого каждым из супругов при встрече с различными событиями [2; с. 14].

Таким образом, можно подытожить, что удовлетворенность браком это субъективная оценка каждым из супругов качества своих отношений, связанная с реализацией индивидуальных ожиданий относительно счастливой семьи, идеального образа брачного партнера, имеющая социокультурный контекст. Учитывая особую ценностную и эмоциональную значимость отношений с брачным партнером, можно утверждать, что удовлетворенность супружеством является весомым фактором субъективного благополучия человека.

Представленный анализ понятия «удовлетворенность браком» вписывается в рамки гедонистического подхода к проблеме благополучия личности. Согласно сторонникам данного направления, благополучие определяется через психологическое отражение человеком внешней реальности и соотнесение полученных данных с эталонными образцами, субъективно описываемыми как переживание счастья. Реальный опыт супружеских отношений, соотнесенный с эталонными представлениями о партнере, о счастливой семье продуцирует ту или иную степень удовлетворенности сложившейся семейной ситуацией. Исходя из таких позиций, супружеское благополучие можно описывать в терминах удовлетворенности — неудовлетворенности браком.

Следует отметить два важных обстоятельства: во-первых, удовлетворенность браком это субъективная оценка мужем и женой своего супружества; во-вторых, это индивидуальная характеристика эмоционального состояния каждого из супругов. Человек в данном контексте воспринимается как субъект оценки своего благополучия. При всей правомерности такого подхода к удовлетворенности браком, как критерию оценки качества супружеских отношений, на наш взгляд, такое понимание не соответствует системному взгляду на семью, на супружество, игнорируется активность самих супругов в со-творении, в создании собственной семейной жизни. В семье невозможно быть счастливым поодиночке. Существует взаимовлияние и взаимозависимость

супругов, их взглядов, убеждений, ценностей, отношений и поступков. Категорией, которая могла бы адекватно описывать качество супружеского взаимодействия, может стать категория «супружеское благополучие».

При исследовании и описании данного явления продуктивным является использование идей эвдемонистического подхода к пониманию благополучия человека.

Эвдемонистическое понимание психологического благополучия основывается на постулате, базисном для гуманистических концепций в психологии, суть которого состоит в признании личностного роста в качестве главного и необходимого аспекта психологического здоровья как отдельного человека, так и семьи.

Основные положения гуманистической концепции семьи создают методологическую основу для разработки понятия супружеского благополучия и диагностического инструмента для его измерения в рамках эвдемонистического подхода.

Гуманистический подход к семье (К.Роджерс) рассматривает семейную группу как самый узкий интимный круг межличностного взаимодействия. Здоровая благополучная семья — это собрание уникальных личностей, признающих свое право и право других быть самим собой, связанных настоящими чувствами, как негативными, так и позитивными, отношениями взаимопонимания, эмпатии и принятия.

Супружество — это постоянно продолжающийся процесс партнерства, процесс выстраивания отношений. Это постоянная работа для достижения своих и совместных целей. Это работа, направленная на удовлетворение своих потребностей и потребностей другого. Это совместная работа над процессом совершенствования нынешних отношений существующих здесь и сейчас. Для выстраивания взаимоотношений важно сосредоточиться на тех проблемах, которые делают жизнь несчастной в настоящее время. Благодаря постоянной работе над взаимоотношениями, связанными с совместной жизнью в супружеских отношениях возникает преданность и привязанность.

Основным средством создания доверительных отношений в семье является общение. Только открытое эмпатийное общение может привести к подлинной близости в семье. Только слушая себя, открыто выражая свои чувства, можно понять и принять себя, адекватно выразить себя, свою сущность. Будучи открытым в выражении себя, человек предлагает другому возможность проявиться и расти.

Таким образом, можно обозначить несколько условий, соблюдение которых позволяет супругам создать такой тип отношений, который помогает раскрыть их потенциал, ведет к изменению и развитию личности, личностному росту каждого из партнеров, к супружескому благополучию.

Первое условие — откровенность и искренность в отношении себя.

Второе условие — принятие супруга, признание его безусловной ценности как отдельной личности, независимо от его конкретного состояния, поведения и чувств.

Третье условие — понимание супруга, тонкая эмпатия к каждому чувству и высказыванию, недопустимость диагностирующих оценок.

Четвертое условие — соблюдение баланса между принадлежностью к семье и личностной автономией.

При соблюдении этих условий создается необходимый контекст для удовлетворения потребностей каждого из супругов, для достижения зрелости и здоровья семьи.

Во взаимоотношениях супругов наблюдается известный парадокс: чем независимее и самостоятельнее становится каждый из супругов, тем гармоничнее развиваются их отношения [5].

Таким образом, в качестве основного признака супружеского благополучия можно признать такое взаимодействие супругов, при котором создаются необходимые условия для того, чтобы каждый из них мог быть самим собой, реализовать свою сущность.

Понятие супружеское благополучие тесно связано с понятием психологического благополучия личности, но принципиальная разница состоит в том, что, в данном случае для нас важна не столько способность к эффективному взаимодействию субъекта с людьми «вообще», сколько с конкретным человеком в реальной семье. В результате фокус описания сужается, равномерно распределяясь между внутрличностным и межличностным пространством субъектов супружеского взаимодействия.

Супружеское благополучие можно определить как способность супругов к продуктивному взаимодействию в супружеской подсистеме, при котором создаются условия для личностного роста каждого из супругов, конструктивных изменений пары в целом.

Индикаторами супружеского благополучия можно считать следующие характеристики:

1. Самопринятие и принятие партнера.
2. Баланс автономии и близости в отношениях супругов.

3. Поддержка самораскрытия и личностного роста обоих партнеров, как в рамках семейных отношений, так и социальной жизни в целом.

Возможности измерения

Диагностическим инструментом, с помощью которого изучалось супружеское благополучие, явился опросник «Шкала супружеского благополучия» (модификация Шкалы психологического благополучия К.Рифф в адаптации Н.Н.Лепешинского). Утверждения опросника, которые описывают взаимодействие «с другими», испытуемым предлагалось рассматривать с точки зрения своей семейной ситуации.

«Шкала супружеского благополучия» включает шесть субшкал, отражающих основные компоненты супружеского благополучия.

Субшкала «Положительные отношения с партнером». Респондент, набравший наименьший балл, имеет лишь ограниченное количество ситуаций, подразумевающих доверительные отношения с партнером: ему сложно быть открытым, проявлять теплоту и заботиться о супруге; не желает идти на компромиссы для поддержания близкого эмоционального контакта с партнером. Респондент, набравший наибольший балл, имеет удовлетворяющие, доверительные отношения с окружающими; заботиться о его благополучии; способен сопереживать, прилагает усилия для поддержания близких отношений; понимает, что человеческие отношения строятся на взаимных уступках.

Субшкала «Автономия». Высокий балл по данной шкале характеризует респондента как самостоятельного и независимого, способного противостоять попыткам партнера заставить думать и действовать определенным образом; самостоятельно регулирует собственное поведение; оценивает себя в соответствии с личными критериями. Респондент с наименьшим баллом — зависит от мнения и оценки супруга; в принятии важных решений полагается на его мнение; легко поддается попыткам партнера заставить думать и действовать определенным образом.

Субшкала «Управление семейным окружением». Высокий балл — респондент обладает властью и компетенцией в управлении своей семейной ситуацией, способен ее контролировать, эффективно использует предоставляющиеся возможности, способен улавливать или создавать условия или обстоятельства, подходящие для удовлетворения личных потребностей и достижения целей в своей семейной ситуации. Низкий балл характеризует респондента как человека, который испы-

тывает сложности в организации повседневной семейной жизни, чувствует себя неспособным изменить складывающиеся обстоятельства, безрассудно относится к предоставляющимся возможностям, лишен чувства контроля над происходящим вокруг.

Субшкала «Личностный рост». Респондент с наибольшим баллом обладает чувством непрекращающегося развития, воспринимает себя «растущим» и самореализующимся, открыт новому опыту, испытывает чувство реализации своего потенциала, наблюдает улучшения в себе и своей деятельности с течением времени; изменяется в соответствии с собственными познаниями и достижениями. Респондент с наименьшим баллом — осознает отсутствие собственного развития, не испытывает чувства улучшения или самореализации, испытывает скуку и не имеет интереса к жизни, ощущает неспособность устанавливать новые отношения или изменить свое поведение.

Субшкала «Цель в жизни». Испытуемый с высоким баллом по данной шкале имеет цель в жизни и чувство направленности; считает, что прошлая и настоящая жизнь имеет смысл, придерживается убеждений, которые являются источниками целей в жизни; имеет намерения и цели на всю жизнь. Испытуемый с низким баллом — лишен смысла в жизни; имеет мало целей или намерений; отсутствует чувство направленности, не находит цели в своей прошлой жизни; не имеет перспектив или убеждений, определяющих смысл жизни.

Субшкала «Самопринятие». Наибольший балл характеризует респондента как человека, который позитивно относится к себе, знает и принимает различные свои стороны, включая хорошие и плохие качества, положительно оценивает свое прошлое. Респондент с наименьшим баллом — не доволен собой, разочарован событиями своего прошлого, испытывает беспокойство по поводу некоторых личных качеств, желает быть не тем, кем он или она является [3].

Предполагается, что каждый из этих шести компонентов, являясь, по сути, различными аспектами позитивного функционирования личности, может достигать разной степени выраженности, тем самым, определяя уникальную структуру и интегральный показатель психологического благополучия супругов. Устойчивость и качество отношения к себе и к брачному партнеру определяют возможность автономии и социальной компетентности личности. Позитивные отношения способствуют осознанию целей и смысла существования, что является условием самоактуализации и стремления к личностному росту. Высокие показатели в рамках структурных компонентов означают сформиро-

ванность позитивного отношения к себе и своему прошлому, осознание и принятие разных сторон своего Я.; наличие способности получать удовлетворение от теплых, доверительных отношений с супругом и проявлять заботу о его благополучии, способность к эмпатии [7, 4, 6].

Эмпирические показатели интегральной характеристики супружеского благополучия представлены в Таблице 1.

Таблица 1. Уровень супружеского благополучия у мужчин и женщин.

Уровень супружеского благополучия	Женщины (%)	Мужчины (%)
Низкий	6,25	0,0
Средний	68,75	68,75
Высокий	25,0	31,25

В мужской и женской выборках основную группу составили супруги, оценившие уровень супружеского благополучия в своих семьях как средний. При этом среди мужчин не оказалось ни одного человека с низкими показателями. И в то же время число мужчин, отметивших высокий уровень супружеского благополучия больше, чем среди женщин. Такие данные могут быть косвенным свидетельством того, что женщины более требовательны, нежели их мужья в оценке качества своих отношений.

Анализ шкал опросника позволил получить следующие данные, отраженные на Рис. 1.

Внутренняя корреляция показателей шкал опросника позволила выявить факторы, значимые для оценки супружеского благополучия мужчинами и женщинами. Так, супружеское благополучие женщин связано, прежде всего, со степенью доверительности, интимности, открытости в отношениях с супругом. Для женщин важным оказывается чувствовать себя «растущей», интересной для себя и партнера, что приводит к самопринятию и способствует принятию своего супруга.

Для мужей, в равной степени, как и для их жен, важна атмосфера доверия, открытости, взаимопонимания супругов, ощущение реализации себя, своего потенциала. В отличие от женщин особую значимость для мужчин имеет возможность ставить жизненные цели, добиваться их реализации, осмысленность жизни.

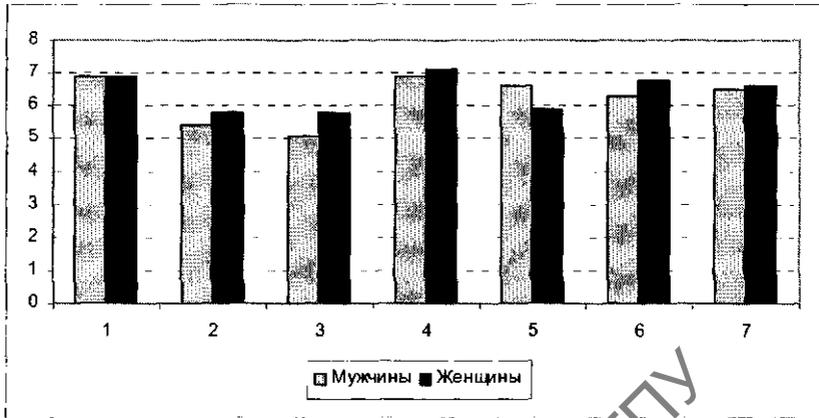


Рис. 1. Количественное соотношение результатов, полученных по шкалам опросника «Шкалы психологического благополучия» у мужчин и женщин.

Шкалы: 1 — положительные отношения с партнером, 2 — автономия; 3 — управление семейной ситуацией; 4 — личностный рост; 5 — цель в жизни; 6 — самопринятие, 7 — общий балл.

Интересными, на наш взгляд, являются различия между мужской и женской выборками по параметрам «Управление семейной ситуацией», «Цель в жизни». Так, женщины считают себя более компетентными и более уверенными, чем их мужья в решении вопросов, ежедневно возникающих в семейной жизни. Мужчины выше, чем женщины оценивают свою способность ставить перед собой цели и добиваться их реализации. Они имеют более выраженную жизненную направленность.

Самыми низкими, как у мужчин, так и у женщин, оказались показатели по шкалам «Автономия» и «Управление семейной ситуацией», что позволяет выявить проблемные зоны в супружеском взаимодействии. Речь идет об установлении баланса между близостью и автономией, а также проблемы в распределении власти и ответственности.

Наиболее высокими, как у мужчин, так и у женщин являются показатели по шкале «Личностный рост», что подтверждает высказанное допущение о том, что для современных супругов важным фактором для оценки своего благополучия во взаимодействии с брачным партнером

является создание в семье условия, способствующих личностному росту каждого.

Анализ полученных результатов позволил сделать вывод о том, что для мужчины достижение успехов во внесемейных сферах жизни является необходимым условием для оценки себя как брачного партнера. Иначе говоря, супружеское благополучие мужчин оказалось напрямую связанным с выраженной направленностью в жизни, наличием и реализацией жизненных целей и вне семьи. Что касается женщин, то для них доминирующей сферой самореализации остается семья.

Супружеское благополучие и отношение к детям матерей и отцов

Для решения вопроса о взаимосвязи супружеского взаимодействия с отношением отцов и матерей к детям эмпирические данные о супружеском благополучии были посредством методов математической статистики сопоставлены с характеристиками взаимодействия в детско-родительских отношениях, полученных с помощью опросника «Взаимодействие родитель — ребенок» И.М.Марковской и «Цветового тест отношений» А.М.Эткинда.

Получены следующие результаты по женской выборке.

1. Женщины, характеризующие свои отношения с партнером, как позитивные, предоставляют ребенку больше автономии. У них значительно меньше разногласий с мужьями по поводу воспитания ребенка, чем у женщин, оценивающих свои отношения с партнером как неблагоприятные. Субшкала «Положительные отношения с партнером» имеет обратную статистически значимую связь с переменными, описывающими отношения матерей к детям: эмоциональная близость с ребенком ($p = 0,01$, $r = -0,41$); воспитательная конфронтация в семье ($p = 0,03$, $r = -0,38$).

2. Обнаруженная статистически значимая связь шкалы «Автономия в отношениях с партнером» со следующими переменными: эмоциональная дистанция в отношениях с ребенком ($p = 0,001$, $r = -0,55$); контроль по отношению к ребенку ($p = 0,01$, $r = -0,42$); принятие ребенка ($p = 0,009$, $r = 0,45$); воспитательная конфронтация в семье ($p = 0,03$, $r = -0,36$), позволяет сделать допущение следующего рода. Чем выше удовлетворенность потребности женщины в автономии и соответственно меньше симбиотическая зависимость от партнера, тем более эмоционально теплой, доверяющей и принимающей матерью она является.

ся. Уровень контроля с ее стороны за поведением ребенка снижен, по поводу воспитания ребенка в семье нет существенных разногласий.

3. Женщина, чувствуя себя уверенно в своей семье, имеющая возможность управлять семейной ситуацией, влиять на изменения в семье принимает своего ребенка таким, какой он есть. Она проявляет гибкость при решении вопросов о воспитании ребенка. Такое заключение позволяет сделать наличие статистически значимой связи между субшкалой «Управление семейной ситуацией» и переменными: принятие ребенка ($p = 0,0009$, $r = 0,55$); воспитательная конфронтация в семье ($p = 0,01$, $r = -0,43$).

4. Реализация потребности женщин в личностном росте способствует повышению их родительской компетентности. Они последовательны в своих требованиях к ребенку, не склонны к конфликтам по поводу воспитания. Для них характерен оптимальный уровень тревожности и заботы в отношениях к детям при том, что у них нет тотальной удовлетворенности отношениями с ними. Подобный вывод возможен по результатам обнаруженной статистически значимой связи показателей субшкалы «Личностный рост» с переменными: требовательность по отношению к ребенку ($p = 0,03$, $r = 0,37$); тревожность за ребенка ($p = 0,003$, $r = -0,49$); последовательность в воспитании ($p = 0,003$, $r = 0,50$); удовлетворенность отношениями с ребенком ($p = 0,03$, $r = -0,37$); воспитательная конфронтация в семье ($p = 0,01$, $r = -0,43$).

5. Субшкала «Цель в жизни» имеет статистически значимую связь с такими переменными, как строгость по отношению к ребенку ($p = 0,02$, $r = 0,38$); эмоциональная близость с ребенком ($p = 0,002$, $r = -0,50$). Иными словами, женщина, имеющая выраженную направленность в жизни, реализующаяся и вне семьи проявляет себя как строгая мать, у которой эмоциональная дистанция в отношениях с ребенком сбалансирована.

6. Что касается такого критерия супружеского благополучия как принятие себя, то оно не всегда у женщин (в отличие от мужчин) коррелирует с удовлетворенностью отношениями с ребенком. Возможно, данное обстоятельство является свидетельством признания женщинами особой значимости своей родительской роли, требовательности к качеству ее реализации в сравнении с ролью отца. Отсюда, самопринятие у женщин это еще и их самокритичность. Такое допущение сделано на основании обнаруженной статистически значимой связи субшкалы «Самопринятие» с воспитательной конфронтацией в семье

($p = 0,03$, $r = -0,37$) и удовлетворенностью отношениями с ребенком ($p = 0,01$, $r = -0,41$).

Представленные данные позволяют утверждать, что для женщин супружеское благополучие является фактором, снижающим воспитательную конфронтацию в семье, регулирующим эмоциональную дистанцию между нею и ребенком. Благополучие в супружеских отношениях делает ее более строгой, последовательной и требовательной матерью, менее тревожной. В случае высокого уровня автономии, отчужденности в супружеских отношениях наблюдается противоположная тенденция: снижение удовлетворенности в супружеском взаимодействии повышает потребность женщин в создании эмоционально близких, принимающих отношений с ребенком, опасных своей тенденцией к симбиотичности.

Относительно мужчин были получены иные результаты.

1. Удовлетворенность мужчины отношениями с супругой прямо коррелирует с удовлетворенностью отношениями с ребенком. Чем выше оценка мужчин качества супружеских отношений, тем больше выражено у них стремление к установлению эмоциональной близости в отношениях к ребенку. Основание для такого вывода: статистически значимая связь субшкалы «Положительные отношения с партнером» с переменными: эмоциональная близость с ребенком ($p = 0,03$, $r = 0,36$); удовлетворенность отношениями с ребенком ($p = 0,02$, $r = 0,39$).

2. Наибольшее число статистически значимых связей обнаружено между субшкалой «Автономия в отношениях с партнером» и переменными, описывающими отношения отцов к детям: требовательность ($p = 0,0001$, $r = -0,62$), контроль ($p = 0,0001$, $r = -0,61$), эмоциональная близость ($p = 0,006$, $r = -0,46$); тревожность за ребенка ($p = 0,04$, $r = 0,36$), последовательность в воспитании ($p = 0,006$, $r = -0,46$). Как было уже отмечено, автономия мужчин в супружеском взаимодействии, является для них одним из доминирующих факторов в оценке супружеского благополучия. Нарушения автономии мужчин негативным образом сказывается на их отношении к детям. Можно говорить об устранении (или самоустранении) отцов от воспитания детей, что проявляется в снижении их требовательности и контроля, увеличении эмоциональной дистанции, непоследовательности в отношении к ребенку. При этом нельзя говорить о безразличии мужчин к своей отцовской роли: для них характерны беспокойство, тревожность за ребенка.

3. Причастность мужчин к решению семейных вопросов, осознание и принятие ответственности за отношения в семье сопровождается

ся ростом удовлетворенности отношениями с детьми. Можно полагать, что признание женщинами доминирующей, лидирующей роли мужчин в управлении семейной ситуацией важно для утверждения мужчин в роли отца. Субшкала «Управление семейной ситуацией» имеет статистически значимую связь с такой переменной, как удовлетворенность отношениями с ребенком: $p = 0,02$, $r = 0,39$.

4. Личностная зрелость мужчин, выраженность их стремления к самореализации, личностному росту проявляется в создании здоровых, сотрудничающих отношениях с детьми. Растет доверие к детям, что приводит к снижению тревожности и контроля, к предоставлению им большей самостоятельности. Субшкала «Личностный рост» имеет прямую статистически значимую связь с сотрудничеством с ребенком ($p = 0,002$, $r = 0,52$) и обратную с тревожностью ($p = 0,03$, $r = -0,37$), контролем ($p = 0,008$, $r = -0,46$), эмоциональной дистанцией по отношению к ребенку ($p = 0,03$, $r = -0,36$).

5. Мужчины, имеющие определенную направленность в жизни, успешно реализующие свои жизненные цели, удовлетворены отношениями с детьми, стремятся устанавливать с ними отношения сотрудничества. Шкала «Цель в жизни» имеет статистически значимую связь с переменными: сотрудничество с ребенком ($p = 0,0009$, $r = 0,55$); удовлетворенность отношениями с ним ($p = 0,02$, $r = 0,40$).

6. Мужчина, принимающий себя, чаще всего является не строгим, принимающим отцом, довольным своими отношениями с ребенком. Заключение сделано на основании статистически значимой связи субшкалы «Самопринятие» со строгостью ($p = 0,003$, $r = -0,50$), контролем по отношению к ребенку ($p = 0,03$, $r = -0,37$); удовлетворенностью отношениями с ним ($p = 0,03$, $r = 0,3$), принятием ребенка ($p = 0,02$, $r = 0,39$).

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что супружеское благополучие для мужчин является фактором, делающим отношения с ребенком более близкими, приятными, отец проявляет себя как менее требовательный и контролирующий, в большей степени склонный к сотрудничеству. Автономность и независимость в супружеском взаимодействии — свидетельство невключенности мужчин в повседневность семейной жизни и отстраненности от детей.

Выводы

В рамках гуманистического подхода к семье супружеское благополучие может рассматриваться как интегральный показатель качества супружеского взаимодействия. «Шкала супружеского благополучия», может быть использована для измерения супружеского взаимодействия.

Супружеское благополучие по-разному проявляется в отношениях отцов и матерей к своим детям.

Женщины склонны создавать более близкие эмоциональные отношения в семье, чем мужчины, как в отношениях с брачным партнером, так и в отношениях с ребенком.

Супружеское благополучие женщин позволяет ей устанавливать сбалансированную эмоциональную дистанцию в отношениях с детьми, предоставляя им необходимую автономию.

Нарушения в отношениях с мужем приводит к тому, что за эмоциональной поддержкой она обращается к ребенку, что может стать причиной создания чрезмерно близких симбиотических отношений в диаде мать-ребенок.

Для мужчин же, в свою очередь, супружеское благополучие, является фактором, повышающим эмоциональную близость в отношениях с детьми. Реализация себя в отцовской роли для мужчин связана как с социальными достижениями вне семье, так и с позитивностью супружеского взаимодействия.

Такие данные раскрывают значимость для отцовской позиции, позитивных отношений с матерью ребенка.

Литература

1. Алешина Ю.Г., Волович А.С. Проблемы усвоения ролей мужчины и женщины // Вопросы психологии. 1991. № 4. С. 177–214.
2. Голод С.И. Стабильность семьи: социологический и демографический аспекты. — Л.: Наука, 1984. 135 с.
3. Лепешинский Н.Н. Адаптация опросника «Шкалы психологического благополучия» К.Рифф // Психологический журнал. 2007. № 3. С. 24–37.
4. Новак Н.Г. Основные подходы к определению психологического благополучия личности в современной психологии // Психологический журнал. 2008. № 2. С. 21–26.

5. *Роджерс К.* Психология супружеских отношений. Возможные альтернативы / Пер. с англ. В. Гаврилова. — М.: Эксмо, 2002. 288 с. (Серия «Психология для всех»).

6. *Фесенко П. П.* Осмысленность жизни и психологическое благополучие личности [Электронный ресурс]: дис... канд. психол. наук: 19.00.01. — М.: РГБ, 2005 (Из фондов российской государственной библиотеки).

7. *Шавлова А. В.* Факторы удовлетворенности браком в семье кадрового военного в России: Диссертация на соискание звания кандидата социальных наук. — М., 1995. 200 с.

8. *Ryff C.* Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being // *Journal of Personality and Social Psychology*. 1989. Vol. 57. P. 1069–1081.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ