

**Специальный выпуск к конференции  
«Психология и жизнь. Семейная психология»  
(Минск. Ноябрь 2011 г.)**

## Содержание:

<b>Слепкова В.И.</b> Исследования семьи в Беларуси .....	3
<b>Олифинович Н.И., Велента Т.Ф.</b> Механизмы функционирования семейной системы .....	8
<b>Слепкова В.И., Коженевская Е.Ю.</b> Супружеское благополучие как фактор родительского отношения к детям .....	18
<b>Гордиевич Е.П., Гончарова С.С.</b> Повседневные трудности супругов на разных этапах жизненного цикла семьи .....	32
<b>Агейко О.В.</b> Социальная перцепция семейных отношений у детей, переживших развод родителей на разных этапах онтогенеза .....	43
<b>Велента Т.Ф.</b> Характеристики межпоколенных границ в отношениях молодых супругов с родителями .....	59
<b>Ильчик О.А.</b> Трансгенерационный подход к анализу нарушений пищевого поведения .....	69
<b>Жогаль Е.М.</b> Стратегии взаимодействия супругов в ситуации принятия совместных решений .....	79
<b>Фурманов И.А.</b> Тактики разрешения родительско-детского конфликта при дисциплинировании ребенка .....	91
<b>Кранц И.И.</b> Профиль идентичности юношей и девушек, имеющих статус социальных сирот .....	106
<b>Лахвич Ю.Ф.</b> Усыновление в свете теории «разделенной судьбы» Д.Кирка .....	121
<b>Степанова Л.Г.</b> Использование модели Grow в коучинге: возможности работы с семейными проблемами .....	137
<b>Буровихина И.А.</b> Структурно-функциональные особенности семьи как фактор формирования образа мира в отрочестве .....	150
<b>Лидерс А.Г.</b> Использование художественных фильмов в учебных целях в курсах семейной психологии, психологии отцовства и материнства и в курсах по психологии переживания утраты .....	172
Abstracts .....	189
Наши авторы .....	194
Содержание журнала за 2011 год .....	196

*Номер подготовлен на факультете психологии Белорусского  
государственного педагогического университета имени Максима Танка.  
Статьи печатаются в авторской редакции*

---

**«Журнал практического психолога» зарегистрирован в Роскомпечати РФ,  
свидетельство о регистрации № 014733 от 18 апреля 1996 г.**

Учредители: Издательство «Фолиум» и А.Г. Лидерс

Издатель: ООО «Исследовательская группа «Социальные науки».

249001, г. Обнинск, а/я 1023

Тел.: (48439) 7-41-26. E-mail: [ig\\_socin@mail.ru](mailto:ig_socin@mail.ru)

Главный редактор *А.Г. Лидерс*

Редактор-составитель специального выпуска *В.И. Сленкова*

Компьютерная верстка: *М.Н. Федоров*

Подписано в печать 07.11.2011 г. Формат 60×84/16. Тираж 770 экз.

Отпечатано: ООО «Информполиграф»

111123, Москва, ул. Плеханова, 3а. Заказ № 170

**Периодичность — 6 выпусков в год**

**Адрес редакции: 119261, Москва, а/я 54. E-mail: [a-lider@mail.ru](mailto:a-lider@mail.ru)**

*Запрещается перепечатка статей без согласия редакции.  
При использовании материалов ссылка на журнал обязательна*

© «Журнал практического психолога», 2011

*Жогаля Е.М.*

## СТРАТЕГИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУПРУГОВ В СИТУАЦИИ ПРИНЯТИЯ СОВМЕСТНЫХ РЕШЕНИЙ

Данная статья посвящена проблеме определения детерминант, обуславливающих характер функционально-ролевой согласованности брачных партнеров и качество психологического здоровья семьи в целом. В ней также отражены результаты исследования влияния уровня психологической зрелости супругов на качественное разнообразие интеракций, актуализированных в процессе супружеского взаимодействия, а также на эффективность их совместной деятельности. Значительное внимание уделяется описанию процедур, используемых в процессе исследования: процедура «Совместный Тест Роршаха» и методика стандартизованного наблюдения Р.Бейлза.

*Ключевые слова:* супружеское взаимодействие, психологическая зрелость, совместная деятельность, стратегии взаимодействия, процедура «Совместный Тест Роршаха», методика стандартизованного наблюдения Р.Бейлза.

Одним из основных параметров, определяющих характер супружеских отношений, является функционально-ролевая согласованность брачных партнеров, предполагающая определенное соотношение индивидуальных вкладов супругов в достижение общих целей.

В диссертационном исследовании супружеское взаимодействие, представленное различными паттернами интеракций партнеров, рассматривалось как форма их совместной деятельности, направленной на поиск и принятие общих решений.

Теоретическими обоснованиями исследования супружеского взаимодействия в парах с различными уровнями психологической зрелости партнеров выступили теории объектных отношений и базовые положения групповой психодинамической психотерапии, интеграция которых и позволила сместить акцент с исследования индивидуальных аспектов функционирования каждого из супругов на изучение феноменов, затрагивающих функциональные параметры супружеской пары как группы. В связи с этим в рамках диссертационного исследования центральной единицей наблюдения становится не столько отдельно взятый партнер с типичными паттернами взаимодействий, обусловленными валентностями объектных отношений, сколько взаимный характер совместных супружеских интеракций. Тем самым типичная для

классического психоанализа ориентация на отдельного индивида релятивизируется и дополняется аспектами биперсонального взаимодействия, обусловленными специфической динамикой взаимоотношений, имеющей место в супружеской паре как группе [1, с. 354].

Исследование интерактивного аспекта супружеских отношений в супружеских парах с различными уровнями психологической зрелости брачных партнеров в процессе принятия ими совместных решений осуществлялось с помощью экспериментальной процедуры «Совместный Тест Роршаха» [2; 4].

Представляя собой группу методических приемов, направленных как на анализ продукта взаимодействия, так и ориентированных на исследование процесса межличностного взаимодействия в супружеской паре, процедура «Совместный Тест Роршаха» выступила в качестве информативного приема для моделирования коммуникативных и интерактивных процессов. Диагностическое обследование супружеских пар с помощью данной процедуры осуществлялось с использованием всех стимульных таблиц методики «Тест чернильных пятен Роршаха». В соответствии с инструкцией, супругам предлагалось достичь согласия по поводу общей версии ответа на предложенные таблицы. В результате выполнения партнерами указанной процедуры с помощью методики стандартизованного наблюдения Р.Бейлза были установлены особенности паттернов супружеского взаимодействия в парах с различными уровнями психологической зрелости брачных партнеров.

Предметом наблюдения выступили интеракции супругов, актуализированные в процессе обсуждения совместных версий ответа. В качестве способа регистрации данных наблюдения был выбран дескриптивный способ (фактологический), предполагающий фиксацию всех случаев проявления единиц наблюдения в соответствии со стандартизованной системой описательных категорий, предложенной Р.Бейлзом [3].

При выполнении совместной задачи деятельность группы, согласно Р.Бейлзу, развивается как последовательность фаз:

- ориентация участников взаимодействия в отношении общей задачи (интеракции, направленные на обмен информацией);
- оценка хода выполнения задачи членами группы (интеракции, отражающие оценивание партнерами друг друга и оценивание внешней информации);
- контроль (интеракции, связанные со стремлением участников взаимодействия командовать или влиять друг на друга);

- фаза принятия группового решения (интеракции, направленные на принятие партнерами совместного решения);
- ослабление межличностного и внутриличностного напряжений (экспрессивные интеракции);
- развитие взаимопомощи и поддержки между участниками группы, групповая интеграция (интеракции, отражающие стремление участников поддержать друг друга, проявление солидарности).

Каждая фаза включает в себя как позитивные, так и негативные с точки зрения решения проблемы и групповой интеграции интеракции. Таким образом, процесс супружеского взаимодействия супружеских диадах был проанализирован в соответствии с двенадцатью категориями, отражающими основные групповые процессы на всех перечисленных выше фазах совместной деятельности супругов, направленной на принятие общих решений (таблица 1).

Помимо фаз совместной деятельности, двенадцать выделенных категорий позволили проанализировать супружеское взаимодействие с позиции четырех сфер явлений: положительные социально-аффективные проявления; сфера решения проблем; сфера постановки проблемы; отрицательные социально-аффективные реакции.

В результате качественного анализа индивидуальных профилей межличностного взаимодействия в супружеских парах с различными уровнями психологической зрелости партнеров были установлены следующие паттерны интеракций.

В первой группе супружеских пар, в которых уровень психологической зрелости мужей детерминирован нарушением константности Собственного Я и объекта, тогда как у жен уровень психологической зрелости обусловлен нарушением интернализации эдипального конфликта, у мужей зафиксировано наименьшее количество интеракций, связанных с процессами ориентации в отношении поставленной проблемы.

Интеракции, связанные с процессами ориентации в отношении поставленной проблемы, представляют собой действия участников взаимодействия, направленные на обмен информацией и определение проблемной ситуации. В рассматриваемой группе супружеских пар в процессе взаимодействия мужьями осуществляется меньшее количество интеракций, связанных как с запросом информации, так и с ее предоставлением. В свою очередь, у жен данной группы установлено преобладание данного класса интеракций: партнерши, в отличие от мужей, задают большее количество уточняющих и разъясняющих полученную информацию вопросов.

Таблица 1. Система категорий, используемых для описания супружеского взаимодействия

Явления	Описательные категории	Наблюдаемые действия
Позитивные социально-аффективные проявления	«согласие»	соглашается, уступает
	«снятие напряжения»	снимает эмоциональное напряжение, шутит, смеется
	«демонстрация дружелюбия»	выражает солидарность, окзывает помощь и поддержку
Постановка проблемы (нейтральная область задач)	«запрос информации»	просит ориентировать, дать информацию, повторить, подтвердить
	«просьба высказать мнение»	просит сообщить мнение, оценить, проанализировать
	«запрос предложений»	задает вопрос, просит дать направление, возможный способ действия
Негативные социально-аффективные проявления	«несогласие»	возражает, демонстрирует неприятие, отказывает в помощи
	«демонстрация напряжения»	выражает эмоциональное напряжение, просит о помощи, уклоняется
	«демонстрация недружелюбия»	проявляет антагонизм, подрывает статус другого, домогается своего признания
Решение проблемы (нейтральная область задач)	«предоставление информации»	предлагает совет, направления мысли
	«высказывание мнения»	выражает мнение, оценивает
	«выдвижение предположения»	ориентирует членов группы, информирует, повторяет, уточняет

Инструментальные интеракции представлены действиями, отражающими вклад участников в достижение общей цели, связанной с поиском и нахождением совместного решения проблемы. На основании анализа результатов исследования инструментальных интеракций в группе супружеских пар, в которых уровень психологической зрелости мужей обусловлен нарушением константности Собственного Я и объекта, были выделены следующие особенности инструментальных интеракций.

В процессе обсуждения у жен преобладают действия, связанные с постановкой проблемы, тогда как у мужей доминируют интеракции, направленные на решение проблемы. Так, партнерши чаще обращаются к мужьям с просьбами проанализировать услышанную информацию и высказаться относительно дальнейших действий. В свою очередь, мужья активно выдвигают предположения о возможных путях решения проблемы, предлагают направления для обсуждения, дают оценку происходящему и высказывают свое мнение. Таким образом, основная деятельность супругов разворачивается вокруг процессов, связанных с оцениванием предоставляемой информации: согласно полученным данным, в ситуации обсуждения совместного решения проблемы, как мужья, так и жены ориентированы преимущественно на высказывание своего мнения и оценки относительно услышанной информации. При этом у мужей наряду с преобладанием данного класса интеракций также зафиксировано доминирование действий, направленных на установление статусной иерархии: они стремятся занять доминирующую позицию во взаимодействии. С точки зрения достижения конечной цели взаимодействия в ситуации поиска супругами совместных решений проблемы, подобное поведение является неэффективным, так как мужья, стремясь к доминированию, ориентированы на продвижение исключительно своего варианта решения проблемы. Это подтверждается тем обстоятельством, что у них установлено меньшее количество интеракций, направленных на формирование совместного решения проблемы, тогда как у жен эти интеракции преобладают.

Следует отметить тот факт, что в процессе взаимодействия у жен также зафиксировано доминирование экспрессивных интеракций. Данный класс действий характеризует позитивные и негативные социально-аффективные проявления партнеров по отношению друг к другу. Позитивные социально-аффективные реакции супругов проявляются в выражении солидарности, поддержки, принятия и уступчивости, тогда как негативные реакции связаны с проявлением эмоционального

напряжения, антагонизма, подрывом статуса другого супруга и его неприятием. У жен установлено преобладание как позитивных, так и негативных социально-аффективных реакций в отношении мужей.

Таким образом, несмотря на то обстоятельство, что для жен данной группы супружеских пар характерно большее количество интеракций, направленных на формирование совместных решений проблемы, преобладание у них экспрессивных интеракций препятствует достижению совместной цели, так как они сосредотачиваются преимущественно на эмоциональных, а не инструментальных аспектах взаимодействия. Актуализация у супругов интеракций, связанных с ослаблением межличностного и внутриличностного напряжения, также затрудняет процесс принятия совместных решений.

Действия, направленные на осуществление взаимопомощи и групповой поддержки, представляют собой класс интегративных интеракций, отражающих степень проявления солидарности между участниками взаимодействия: преобладание данных действий указывает на стремление партнеров к установлению атмосферы поддержки и взаимопомощи, тогда как их отсутствие свидетельствует о низком уровне сплоченности.

В супружеских парах, в которых уровень психологической зрелости мужей детерминирован нарушением константности Собственного Я и объекта, у жен зафиксировано меньшее количество интеракций, направленных на групповую интеграцию, в то время как у мужей установлено преобладание действий, связанных с развитием взаимопомощи и поиском поддержки со стороны партнерш. Таким образом, несмотря на то обстоятельство, что мужья в рассматриваемой группе супружеских пар в большей степени стремятся к установлению статусной иерархии, для них сохраняет свою значимость поддержка партнерш.

В группе супружеских пар, в которых уровень психологической зрелости жен детерминирован нарушением константности Собственного Я и объекта, были установлены следующие особенности взаимодействия. Так, у партнерш зафиксировано преобладание интеракций, связанных с процессами ориентации в отношении поставленной проблемы, тогда как в процессе взаимодействия мужьями осуществляется меньшее количество интеракций, направленных на определение проблемной ситуации и обмен информацией.

Для мужей рассматриваемой группы характерно наличие следующих тенденций: отмечается преобладание интеракций, связанных с взаимным оцениванием ими друг друга и предоставляемой информации,

с установлением статусной иерархии, а также действий, направленных на формирование совместного решения проблемы. Актуализация у жен в процессе взаимодействия значительного количества интеракций, связанных с ослаблением межличностного напряжения в виде негативных эмоциональных реакций, препятствует процессу формирования и принятия совместных решений.

Таким образом, у жен данной группы, в отличие от группы супружеских пар, в которых уровень психологической зрелости партнерш обусловлен константностью границ Собственного Я и объекта, зафиксировано меньшее количество интеракций, направленных на формирование совместных решений. Наряду с этим, в процессе взаимодействия у жен установлено преобладание негативного отношения к партнерам, что способствует эмоциональной закрытости и разобщенности супругов.

В третьей группе супружеских пар, в которых уровень психологической зрелости обоих партнеров детерминирован нарушением константности Собственного Я и объекта, у жен отмечается доминирование интеракций, связанных с процессами ориентации в отношении поставленной проблемы, тогда как у мужей установлено преобладание действий, связанных с оцениванием предоставляемой информации, а также интеракций, направленных на установление статусной иерархии. Жены в процессе взаимодействия задают большее количество уточняющих и разъясняющих полученную информацию вопросов. Они более ориентированы на принятие совместных решений, и их поведение характеризуется доминированием тенденций, связанных с групповой интеграцией.

Мужья, стремясь к доминированию и настаивая на своем мнении, менее ориентированы на формирование и принятие совместных решений проблемы. Их поведение характеризуется упорством, нежеланием уступать женам и отсутствием стремлений прийти к какому-либо компромиссу. При этом у жен выявлено преобладание инструментальных действий, связанных с постановкой проблемы: они чаще обращаются к мужьям с просьбой ориентировать их в проблеме, высказать свое мнение и предложить возможный способ дальнейших действий. У мужей установлено доминирование инструментальных интеракций, ориентированных на решение проблемы. Давление, оказываемое при этом мужьями на жен, и стремление жен противостоять этому давлению приводят к актуализации у обоих супругов интеракций, связанных с ослаблением эмоционального напряжения, что сопровождается проявлени-

ем значительного количества негативных социально-аффективных реакций в отношении друг друга и затрудняет достижение совместной цели.

Таким образом, на основании полученных данных относительно репертуаров интеракций супругов с различными уровнями психологической зрелости были сделаны следующие выводы.

Для жен с различными уровнями психологической зрелости характерно доминирование интеракций, связанных с процессами ориентации в отношении поставленной проблемы. Однако наибольшее количество соответствующих интеракций зафиксировано у жен во второй группе супружеских пар, тогда как наименьшее — в первой. Данный факт имеет следующее объяснение.

Преобладание интеракций, связанных с ориентацией в отношении поставленной проблемы, у супругов, уровень психологической зрелости которых обусловлен нарушением константности Собственного Я и объекта, детерминировано типичной для данного уровня структурализации объектных отношений потребностью в получении поддержки извне. В ситуации совместной деятельности супругов, направленной на поиск и принятие совместных решений, интеракции, ориентированные на получение дополнительной информации в виде запросов дополнительной информации, представляют собой один из вариантов удовлетворения потребности в поддержке. Реализация указанной потребности предполагает ориентацию на более знающего и информированного человека. Это объясняет то обстоятельство, что жены более активны на этапе обмена информацией и гораздо чаще обращаются к мужьям, задавая уточняющие и разъясняющие полученную информацию вопросы. Соответственно, тот факт, что наименьшее количество интеракций, связанных с ориентацией в отношении поставленной проблемы, зафиксировано у жен в первой группе супружеских пар, имеет следующее объяснение: достижение константности Собственного Я и объекта способствует развитию у них способности к автономному и независимому функционированию. В связи с этим жены, уровень психологической зрелости которых обусловлен достижением константности Собственного Я, в процессе взаимодействия менее активны на этапе обмена информацией, так как полагают, что обладают достаточной информацией, не требующей дополнительного уточнения.

Супружеское взаимодействие партнеров с различными уровнями психологической зрелости разворачивается преимущественно вокруг процессов, связанных с взаимным оцениванием друг друга и предос-

твляемой информации. Независимо от уровня психологической зрелости, доминирование соответствующих интеракций было установлено у мужей. Наибольшее количество действий, связанных с взаимным оцениванием друг друга и предоставляемой информации, было зафиксировано в первой группе супружеских пар, тогда как наименьшее — в супружеских парах, в которых психологическая зрелость обоих партнеров обусловлена нарушением константности Собственного Я и объекта.

Преобладание данного класса интеракций у мужей, уровень психологической зрелости которых обусловлен нарушением константности Собственного Я и объекта, объясняется их эгоцентрической позицией. В процессе взаимодействия мужья сосредоточены преимущественно на выражении своего мнения, на представлении своей оценки относительно происходящего, полагая, что их вариант решения проблемы является единственно возможным, не допускают критики и не прислушиваются к мнению партнерш. Следует отметить, что подобное ригидное поведение мужей также подкрепляется взаимодополняющими реакциями жен, которые обращаются к мужьям с просьбами проанализировать ситуацию, высказать свое мнение, а также разъяснить, уточнить, подтвердить информацию.

Тот факт, что в третьей группе супружеских пар у мужей зафиксировано наименьшее количество действий, связанных с взаимным оцениванием друг друга и предоставляемой информации, объясняется симметричной природой актуализированных в процессе взаимодействия тенденций: партнеры, не прислушиваясь к мнению друг друга, стремятся высказать, а в дальнейшем — и навязать, свою точку зрения. Установлено, что в первой и третьей группах супружеских пар у партнеров зафиксировано значительное количество интеракций, направленных на установление статусной иерархии: супруги стремятся к лидерству и предпринимают активные попытки контролировать друг друга.

Согласно полученным данным, у мужей с различным уровнем психологической зрелости выявлено доминирование интеракций, связанных с формированием статусной иерархии: наибольшее их количество характерно для мужей в первой группе супружеских пар, тогда как наименьшее — во второй группе супружеских пар. Следует отметить, что в группах супружеских пар, в которых нарушение константности Собственного Я и объекта свойственно как для мужей, так и для обоих партнеров, у жен также зафиксировано значительное присутствие соответствующих интеракций. Таким образом, в рассматриваемых супруже-

ских парах жены оказывают активное сопротивление давлению со стороны мужей и соперничают с ними за доминирующую позицию. Подобное поведение в процессе взаимодействия приводит к эскалации напряжения и провоцирует у супругов увеличение количества действий, связанных с установлением статусной иерархии.

Наименьшее количество действий, связанных с формированием статусной иерархии, характерно для супругов во второй группе супружеских пар. Согласно полученным данным, у жен установлено преобладание интеракций на этапе обмена информацией. Как уже подчеркивалось выше, для супругов, уровень психологической зрелости которых детерминирован нарушением константности Собственного Я и объекта, характерна ориентация на более знающего и более информированного человека. Соответственно, подобная ориентация не предполагает активных действий, направленных на оспаривание мнения партнера и давление на него. Таким образом, в процессе взаимодействия в рассматриваемых парах поведение жен не провоцирует у мужей увеличение количества действий, направленных на установление статусной иерархии.

Доминирование у жен интеракций, направленных на формирование совместного решения проблемы, зафиксировано в первой и третьей группах супружеских пар. Как уже было отмечено, у мужей в рассматриваемых группах преобладающими являются интеракции, связанные с формированием статусной иерархии, а также действия, направленные на ослабление собственного эмоционального напряжения. Таким образом, мужья в процессе взаимодействия ориентированы на продвижение исключительно своего варианта решения проблемы, сосредоточены преимущественно на эмоциональных аспектах взаимодействия и менее ориентированы на достижение общей цели, связанной с принятием совместных решений.

Наименьшее количество интеракций, направленных на формирование совместного решения проблемы, установлено у жен в первой группе супружеских пар. Несмотря на то обстоятельство, что для партнеров в рассматриваемых супружеских парах также характерно доминирование интеракций, направленных на обмен информацией, у них зафиксировано наибольшее количество действий, связанных с ослаблением эмоционального напряжения. Таким образом, партнерши в супружеских парах, в которых уровень психологической зрелости мужей детерминирован нарушением константности Собственного Я и объекта, сосредоточены не на инструментальных аспектах взаимодействия,

направленных на формирование совместного решения проблемы, а на эмоциональных: в процессе взаимодействия у них зафиксирована значительная актуализация негативных эмоциональных реакций в отношении мужей.

Доминирование у мужей интеракций, направленных на формирование совместного решения проблемы, установлено во второй и третьей группах супружеских парах. В указанных супружеских парах поведение мужей отличается преобладанием инструментальных аспектов взаимодействия над эмоциональными. У них также зафиксировано наименьшее количество интеракций, направленных на установление групповой интеграции. Таким образом, действия мужей ориентированы преимущественно на достижение цели, связанной с формированием совместного решения проблемы, а не на оказание эмоциональной поддержки и взаимопомощи.

В первой группе супружеских пар у обоих партнеров зафиксировано преобладание интеракций, направленных на установление групповой интеграции. На основании данного факта был сделан вывод о том, что, несмотря на присущее мужьям стремление занять в процессе взаимодействия доминирующую позицию и преобладание оценочных суждений, для них также важно наличие поддержки и признания со стороны жен. В свою очередь, в рассматриваемых парах для жен характерно присутствие значительного количества позитивных эмоциональных реакций, направленных на осуществление взаимопомощи и проявление солидарности с мужьями.

Таким образом, в результате сравнительного анализа репертуаров интеракций супругов с различными уровнями психологической зрелости, были сделаны выводы относительно эффективности их поведения в зависимости от стратегии, занимаемой при решении функциональных проблем супружеского взаимодействия.

С точки зрения достижения общей цели взаимодействия в ситуации принятия совместных решений, поведение супругов, психологическая зрелость которых обусловлена достижением константности Собственного Я и объекта, является эффективным. Для них свойственна ориентация на использование кооперативных стратегий взаимодействия, а репертуар интеракций характеризуется преобладанием действий на этапах обмена информацией и формирования совместных решений.

В свою очередь, в поведении супругов, уровень психологической зрелости которых детерминирован нарушением константности Собственного Я и объекта, преобладают конкурентные стратегии. Мужья,

стремясь к лидерству, ориентированы на продвижение своего варианта решения проблемы и менее заинтересованы в принятии совместных решений. У них также отмечается доминирование оценивающих интеракций и преобладание экспрессивных действий, связанных с ослаблением собственного эмоционального напряжения.

Партнерши, психологическая зрелость которых обусловлена нарушением константности Собственного Я и объекта, менее активны при формировании совместного решения проблемы. Их репертуар интеракций также характеризуется преобладанием экспрессивных интеракций, связанных со снятием эмоционального напряжения и проявлением негативных эмоциональных реакций в отношении партнера. Установлено, что если для мужей свойственно открытое проявление стремлений к лидерству, то жены используют манипулятивные стратегии (скрытое доминирование).

### Литература

1. *Притц А., Выкоужаль Э.* Групповой психоанализ. Теория — техника — применения / Науч. и общ. ред. Д.М.Шанаева. Пер. М.М.Сокельская — М.: Verte, 2009. 504 с.
2. *Соколова Е.Т.* «Совместный Тест Роршаха» для диагностики нарушений семейного общения // Общая психодиагностика / А.А.Бодлев и др. — СПб.: Речь, 2000. Г. 7. С. 274–292.
3. *Ядов В.А.* Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. — М.: Омега-Л, 2007. 567 с.
4. *Aronov E., Reznikoff M., Moreland K.* The Rorschach technique: perceptual basics, content interpretation and applications. — Massachusetts: Paramount Publishing, 1994. 297 p.