

Учреждение образования  
«Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»

Психолого-педагогический факультет

Кафедра психологии

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ЗДОРОВЬЕ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ**

Материалы 2 международной  
научно-практической конференции

3 – 4 февраля 2005 года

Брест 2005

УДК 159  
ББК 88

*Рецензенты:*

Доктор психологических наук, профессор  
**И.А. Фурманов**

Доктор психологических наук, профессор  
**Л.А. Пергаменщик**

Кандидат психологических наук, доцент  
**Г.И. Малейчук**

Кандидат психологических наук, доцент  
**Е.И. Медведская**

*Печатается по решению редакционно-издательского совета  
УО «БрГУ им. А.С. Пушкина»*

**«Психологическое здоровье в контексте развития личности», 2 междунар. научно-практ. конф. (2005 ; Брест).** 2 междунар. научно-практ. конф. «Психологическое здоровье в контексте развития личности», 3 – 4 февр. 2005 г. [Текст] : материалы / Брест, Гос. ун-т, Психолого-педагогический фак., Каф. психологии. – Брест : Изд-во БрГУ, 2005. – 321 с. – 200 экз.  
ISBN 985-473-127-8.

В сборник включены материалы, отобранные для участия во 2 международной научно-практической конференции «Психологическое здоровье в контексте развития личности».

Материалы адресуются студентам, аспирантам, преподавателям, научным работникам и всем тем, кто интересуется проблематикой психологического здоровья личности.

**УДК 159.9  
ББК 88**

**ISBN 985-473-127-8**

© Издательство УО «БрГУ  
им. А.С. Пушкина», 2005

УДК 316.6

**Л.А.ПЕРГАМЕНЩИК, С.С.ГОНЧАРОВА**

Республика Беларусь, Минск, УО «БГПУ им. М.Танка»

**ВОЗМОЖНОСТИ ЗАПУСКА МЕХАНИЗМА СОЦИАЛЬНОЙ  
ПОДДЕРЖКИ В МЕСТАХ КАТАСТРОФ**

Материалы для данного сообщения получены как из собственного опыта психологической помощи пострадавшим непосредственно в местах катастроф, так и из анализа исследований по проблеме социальной поддержки.

Участие в психологической реабилитации пострадавших от землетрясения в детском саду (1996), в трагедии на Немиге (1999), техногенного события в Краснополье (2004) позволяют обобщить опыт и выработать

некоторые соображения по поводу организации и проведении реабилитационных мероприятий в местах катастроф.

Учеными проведено значительное число исследований, которые показали что присутствие друзей и родственников минимизирует воздействие таких стрессоров, как участие в боевых действиях, болезнь, потеря работы, переезд. Использование социальной поддержки связано с уменьшением спортивных травм у молодых людей, меньшей послеродовой депрессией и большим весом новорожденных, уменьшением риска сердечных заболеваний у пожилых людей, уменьшением возможности подхватить обычную простуду.

В социальной поддержке можно выделить следующие компоненты:

*Привязанность.* Привязанность представляет собой ощущение эмоциональной поддержки, духовной близости и симпатии, которые существуют в группе (семья, друзья, близкие).

*Руководство.* Это информационный компонент социальной поддержки. Он включает информацию, советы, обратную связь, представляемые группой.

*Включенность в социальную сеть.* Восприятие себя как части сплоченной группы или группы, имеющей четкие границы. От него зависит наше чувство идентичности в периоды, когда ему угрожает опасность.

*Возможность позаботиться о ком-либо.* Та степень, до которой индивид чувствует, что другие люди зависят от него и нуждаются в поддержке. Это последний компонент социальной поддержки наиболее спорный на наш взгляд, так как он по своему смыслу приближается к феномену «профессиональный спасатель».

Посмотрим на возможности организации социальной сети поддержки сквозь призму психологической реабилитации населения, пострадавшего в результате трагедии в Краснополье. Авария относится к разряду техногенных. В результате трагедии погибло 4 человека, среди них 3 учащихся старших классов и 1 учитель физкультуры.

Группа психологов в количестве 8 человек прибыла в Краснополье на следующий день и сразу приступила к реабилитационным мероприятиям. К пострадавшим мы отнесли следующие группы населения: учащихся средней школы № 1, педагогический коллектив, технический персонал, родителей, спасателей (сотрудники МЧС и ОМОН).

В проведенной реабилитационной работе можно выделить три направления: организационное, информационное и психотерапевтическое.

Информационное сопровождение включало в себя: а) сбор объективной информации о численности пострадавших групп; б) подготовку буклета «В помощь пострадавшим в Краснопольской средней школе №1» и памяток «Памятка для воспитателей и учителей начальных классов по работе

с детьми, пережившими горе», «Памятка для родителей горящего ребенка»; в) проведение собрания с учителями, родителями и учащимися о характере, задачах и времени работы кризисной психологической группы.

Психотерапевтическая работа включала в себя: а) проведение групповых занятий с учащимися младших классов; б) проведение психологического дебрифинга с тремя группами учителей и технического персонала школ № 1 и 2; в) проведение занятий с двумя группами детей социального приюта и с педагогическим персоналом; г) индивидуальное консультирование спасателей, родителей и детей.

Были выявлены следующие проявления посттравматического стресса: трудности со сном, ночные кошмары, связанные с событием; психосоматические проявления (энурез у младших школьников); страх возвращения на место события (в школу); постоянные угнетающие воспоминания о случившемся; снижение концентрации внимания, рассеянность; стремление уйти от мыслей или чувств, ассоциирующихся с психической травмой.

Основная проблема, которую приходится решать при реабилитационных мероприятиях в местах катастроф, находится в противоречии между возможностью бригады психологов оказать психологическую помощь и потребностью населения в этой помощи. Как показал опыт массовых катастроф, такое противоречие существует практически всегда. В этих случаях на первый план выступает информационная составляющая реабилитационных мероприятий. Это организация и руководство социальной поддержкой. Она включает в себя информацию, советы, обратную связь, предоставляемые группой психологов.

Форма, в которой осуществляется «руководство» социальной поддержкой это буклеты, памятки, психологические практикумы. Эта форма предоставления информации решают две задачи: 1) осуществление непосредственной психологической помощи через реализацию программ самодопомощи; 2) опосредованная психологическая помощь через формирование запроса на психологическую помощь – развитие рефлексивных процессов осознания и понимания себя.

Опосредованная психологическая помощь проходит три этапа:

- дидактический этап – психотерапевтическое обучение основам тодиагностики стрессогенных жизненных событий;
- рефлексивный этап – анализ и оценка собственных эмоциональных переживаний: страха, раздражения, тревожности и т. д.;
- терапевтический этап – попытка изменить свои тревожные состояния, используя рефлексивный и оценочный этапы.

Задача формирования запроса на психологическую помощь реализуется на всех трех этапах, но уже на этапе рефлексии происходит самонализ состояний.

Опосредованная психологическая помощь позволяет произвести запуск социальной сети психологической поддержки, так как она к эмоциональному компоненту – добавляет когнитивный компонент, содержащийся в буклетах и памятках.

УДК 340.173

**Л.А.ПЕРГАМЕНЩИК**

Республика Беларусь, Минск, УО «БГПУ им. М.Танка»

### **ГРУППОВОЕ ДАВЛЕНИЕ ИЛИ ХВАТАЕТ ЛИ НАМ МУЖЕСТВА БЫТЬ**

Так почему же нередко человек, чтобы скрыться от небытия вынужден скрывается от бытия (П.Тиллих)?

Чтобы понять сущность человека надо взглянуть на его поведение в ситуации приближения небытия. И здесь не требуется сложного лабораторного эксперимента — жизнь сама тебя найдет, и поставит социальный эксперимент с такой тщательностью, которой позавидует самый предвзятый позитивистски настроенный социальный психолог. Лучшие научные отчеты написаны участниками страшных социальных экспериментов: В.Франкл и Б.Беттельхейм, В.Шаламов и А.Солженицын.

Какой тогда смысл результатов классических экспериментов С.Аша, М.Шерифа, С.Милгрема, Ф.Зимбардо? Я считаю, что эти эксперименты серьезно подорвали доверие к человеку разумному, о появлении которого мечтали еще французские просветители Дидро и Вольтер, а Декарт наивно предполагал, что если человек сможет преодолеть собственную пассивность, то сможет создать свой мир. И вот социальные психологи своими экспериментами поставили под сомнение возможности создания человеком этого мира, сколько-нибудь отличного от других миров. Кто же не дает создать свой мир? Конечно обстоятельства, но, прежде всего сам человек, который принимает эти обстоятельства. На эксперименты психологов можно было бы не обращать внимания, если бы они не шли вслед за реальными событиями социальной жизни и только подтверждали их. Так, С.Милгрем поставил свой эксперимент, чтобы понять причины античеловеческого поведения культурной немецкой нации во времена фашизма и эксперименты просто показали, что такое поведение не является прерогативой только этой нации. Обратите внимание — во всех экспериментах большинство участников предавали себя в угоду другим. Другими словами, от 60 до 70 % участников экспериментов не имели право на существования, так как они «задержаны» (Э.Фромм) и должны «лишиться» жизни как герой знаменитого романа Ф. Кафки «Процесс».

## АВТОРСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

	Стр.		Стр.
Аберган В.П.	4	Даукша Л.М.	75
Абрамова Г.С.	5	Джанашиа А.З.	77
Агеенкова Е.К.	8	Дмитрисва Д.Я.	292
Аксючин И.В.	11	Домбровска-Бонк М.	78
Акуленко А.Н.	13	Егоров А.Ю.	81
Анин Э.А.	39	Ерш Е.Н.	84
Архипова Е.А.	16	Ефимчук И.В.	86
Архипова Т.В.	19	Жердева М.М.	88
Багновец О.М.	273	Заеко Т.А.	206
Барановская М.С.	20	Занка В.М.	90
Баркан Н.А.	227	Заржицкая О.А.	91
Белановская О.В.	23	Заулина Г.В.	56
Белокурская И.А.	25	Заяц И.И.	93
Березовская Т.В.	290	Зиновчик А.Л.	259,273
Бойцов Л.Н.	27	Зубелевич Д.И.	96
Бондарчук Е.В.	28	Иванова И.Р.	98
Борек Т.П.	259	Ивашкевич В.А.	101,184
Бороздина Г.В.	31	Ивашкевич Ю.В.	103
Ботух Л.М.	32	Игумнов С.А.	81,105
Будник В.Н.	34	Ильинич Н.В.	98
Букач С.М.	36	Ильченко Ж.Ф.	107
Бурко О.П.	37	Иосько Т.Н.	109
Будько Т.М.	39	Исакова Т.А.	112
Валигова И.Е.	41	Кавалнери В.	44
Варюхина С.И.	47	Калач Л.А.	114
Велента Т.А.	206	Каминская С.О.	117
Виницкая А.Г.	126	Каріловіч І.В.	118
Вишневская В.П.	49	Кароза И.Г.	121
Волчок В.П.	52	Качалко А.Э.	105
Гайдук С.А.	54	Керашенко Т.Н.	122
Гатальская Г.В.	56	Киселев С.А.	124
Герасевич А.Н.	259,273	Козловский А.В.	126
Гладун Т.И.	59	Коломинский Я.Л.	128,130
Гончарова С.С.	216	Кормнова Н.А.	31
Гордиук О.В.	60	Костюченко Е.В.	132
Горонин П.В.	62	Котова В.А.	134
Грицкова Е.В.	65	Кошалка Г.	136
Грищенко Г.И.	67	Кражевская Е.В.	139
Гурко А.П.	70	Крани И.И.	141
Даниленко А.В.	72,273	Ксе́нда О.Г.	144

Кузьмина О.А.	147	Сакович Э.	242
Куликова В.В.	148	Сачик Н.Н.	245
Куликова И.И.	149	Северин А.В.	248
Лагода Г.В.	152,201	Селезнёв А.А.	249
Литвинова Н.А.	154	Сянкевич В.І.	252
Лишин О.В.	156	Сизанов А.Н.	255
Лупкина Е.А.	158	Сидкович А.Н.	257
Лысюк Л.Г.	160	Скиндер Л.А.	259,273
Малейчук Г.И.	163	Слепкина В.И.	261
Малиновский Е.Л.	166	Слепович Е.С.	265
Мартинковский М.	169	Слесарчук И.И.	268
Марчак М.	172	Слипченко Е.А.	269
Медведская Е.И.	174	Смашная С.М.	271
Мельничук Л.А.	177	Станкевич О.В.	273
Месникович С.А.	179	Старовойтов А.Л.	274
Мирзаянова Л.Ф.	182	Статкевич И.Е.	276
Михлюк В.И.	101,184	Степанова Л.Г.	278
Мокрецова В.М.	185	Столярская Е.В.	281
Мордович С.В.	188	Сырредова О.А.	283
Недашковская И.В.	190	Тихонович О.В.	285
Низовец Ю.С.	192	Тристеня К.С.	286
Нифадьева Л.А.	194	Финькевич Л.В.	288
Ничипорук Е.А.	197	Фролова Ю.Г.	290
Окулич Н.А.	199	Фурманов И.А.	292
Олеснюк Л.В.	201	Фурманова Н.В.	294
Олифиревич Н.И.	203,206	Хмарук Ю.Д.	297
Орлова И.В.	209	Ходор А.И.	299
Осипов Е.Д.	211	Хриптович В.А.	302
Павелек К.	214	Цебрук М.А.	304
Пергаменщик Л.А.	216,219	Цыдик А.А.	305
Печенюк И.Г.	222	Чеснокова Е.П.	307
Подунова О.Н.	224	Чекель Л.В.	130
Покровская С.Е.	227	Чигирь Т.В.	309
Поляков А.М.	265	Шинкарь Ю.Ю.	311
Прецкайло И.Я.	228	Шпаков А.И.	39,126
Пуховская И.В.	230	Шульженко О.В.	313
Пшеничная О.А.	232	Яновский М.З.	315
Пылинская Н.А.	234	Яшук С.Л.	318
Ратникова Э.Л.	237		
Ритчик Е.В.	39		
Савенок М.П.	238		
Садовская А.И.	240		
Сакович Т.	242		