



Правительство Москвы  
Департамент образования города Москвы  
Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
Московский городской педагогический университет

*Факультет специальной педагогики  
и специальной психологии*

## СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

*(МЕЖДУНАРОДНЫЙ МЕЖВУЗОВСКИЙ ВЫПУСК)*

Том II

Москва  
2008

УДК 159.9

ББК 88

С-23

*Печатается по решению  
Редакционно-издательского совета МГПУ*

*Работа рекомендована к печати  
Научно-методическим советом ГОУ ВПО МГПУ*

**Составители:**

кандидат педагогических наук, доцент *М.Н. Русланова*,  
кандидат педагогических наук, доцент *О.Г. Приходько*.

С-23

**Сборник научных трудов** (международный межвузовский выпуск). Т. II. / Сост.: М.Н. Русланова, О.Г. Приходько. — М.: МГПУ, 2008. — 432 с.

В сборник помещены научные статьи преподавателей факультета специальной педагогики и специальной психологии. Содержание статей многоаспектно.

# **ОБЩИЕ И СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРОЯВЛЕНИЙ ЭКСПРЕССИВНОГО АГРАММАТИЗМА В УСТНЫХ ВЫСКАЗЫВАНИЯХ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ**

**Баль Н.Н.**

Аграмматизм как нарушение понимания и неправильное использование грамматических средств языка, связанное с расстройством различных звеньев в схеме порождения речи (Т.В. Ахутина, Ж.М. Глозман, А.Р. Лурия, Л.С. Цветкова и др.), является одним из наиболее существенных проявлений речевого недоразвития у учащихся с тяжелыми нарушениями речи (ТНР). Решение задачи формирования грамматического строя речи у этих учеников сопряжено с рядом трудностей, так как грамматическая система наиболее сложна в усвоении языка, а ее нарушения являются стойкими, с трудом поддающимися коррекции.

Проблема изучения проявлений аграмматизма в устной и письменной речи учащихся школ для детей с ТНР рассматривается в работах многих авторов (Г.В. Бабина, В.К. Воробьева, О.Е. Грибова, К.Г. Ермилова, Г.И. Жаренкова, В.А. Ковшиков, Л.А. Кроткова, Р.Е. Левина, В.К. Орфинская, Е.Ф. Соботович, Л.Ф. Спиррова, О.А. Токарева, С.Н. Шаховская, С.Б. Яковлев и др.). Вместе с тем, имеющиеся в настоящее время сведения об особенностях формирования и характеристике нарушений грамматического строя речи у учащихся ТНР не раскрывают специфику проявлений аграмматизма при разных формах речевых расстройств, что обусловливает необходимость сопоставительного изучения возможностей построения и грамматического оформления предложений младшими школьниками с разными вариантами общего недоразвития речи (ОНР).

Экспериментальное исследование было направлено на выявление распространенности и симптоматики экспрессивного аграмматизма в устной речи учеников с тяжелыми нарушениями

ми речи (в сравнении с их нормально говорящими сверстниками). Изучением было охвачено 214 младших школьников, из них — 154 ученика с ТНР и 60 нормально говорящих. Среди испытуемых с ТНР были дети с разными речевыми расстройствами: моторной азалией (45 человек), дизартрией, осложнённой ОНР (47 человек), неосложнённым вариантом ОНР (62 ученика). Выборку составили учащиеся 1-го класса (79 детей с ТНР и 30 нормально говорящих) и 4-го класса (75 детей с ТНР и 30 нормально говорящих), что позволило определить особенности построения и грамматического оформления предложения, специфику проявлений аграмматизма в устных высказываниях детей на разных этапах начального обучения в школе.

Экспериментальная методика включала пять серий заданий, предполагавших составление предложений по опорным словам, сюжетным картинкам, сериям сюжетных картинок, а также восстановление деформированных предложений и завершение сложноподчинённых предложений. Включение в экспериментальную методику данных заданий позволило определить объём высказываний учащихся, уровень их владения различными структурами предложений, возможности построения программы предложения и её грамматического развёртывания, а также характер грамматических ошибок в различных условиях речевой деятельности детей.

Сравнительное изучение выявило значительные различия между нормально говорящими и учениками с ТНР, обучающимися как в 1-м, так и в 4-м классе, в возможностях построения предложений в устной речи. Высказывания, составленные учащимися 1-го класса специальной школы по опорным словам, сюжетным картинкам и сериям сюжетных картинок, отличались малым объёмом, однотипностью конструкций, наличием закрепившихся речевых штампов. Исследование обнаружило выраженные затруднения этих детей в конструировании сложноподчинённых предложений, в установлении синтагматических и парадигматических связей при восстановлении деформированных предложе-

ний. Несмотря на некоторый рост объёма и усложнение структуры предложений в период начального обучения, у четвероклассников с ТНР также имеют место ограничения в использовании различных типов развёрнутых синтаксических конструкций (особенно атрибутивных).

Исследование выявило зависимость успешности оперирования языковыми единицами, объёма и структуры составленных учениками с ТНР предложений от условий организации речевой деятельности, характера экспериментальных заданий. Использование серии сюжетных картинок для построения предложений давало больше возможностей для развёртывания устных высказываний, чем предъявление отдельных сюжетных картинок или опорных слов, что проявилось в увеличении объёма предложений (до шести слов), составленных учениками 4-го класса по сериям. При построении предложений по сюжетным картинкам испытуемые чаще, чем при конструировании фраз по опорным словам, использовали синтаксические структуры, отражающие объектные, локативные, инструментальные отношения.

При анализе распространённости аграмматичных предложений использовался показатель степени выраженности аграмматизма (О.Е. Грибова). Данный показатель представляет собой процентное соотношение предложений с аграмматизмом и общего количества составленных предложений. В процессе анализа проявлений экспрессивного аграмматизма выделялись два типа ошибок: нарушения построения предложений и нарушения употребления грамматических форм слов.

Как проявления аграмматизма рассматривались: незаконченность и неполнота структуры предложений, избыточность конструкции, нарушение порядка слов, пропуск или замена предлогов, союзов (нарушения построения предложений) и ошибки родового оформления, употребления числа, глагольных образований, нарушения падежного изменения (нарушения употребления грамматических форм слов).

К проявлениям аграмматизма не были отнесены такие случаи, как замены флексий при использовании формы творительного падежа имени существительного мужского рода единственного числа, например «Я с дедушкам, мы с папам»; использование формы женского рода вместо формы мужского рода в словосочетаниях «другой собака, умный собака» вместо «другая собака, умная собака». Данные особенности грамматического оформления выскаживаний, ненормативные для русского языка, рассматривались нами как проявления взаимовлияния двух близкородственных языков (русского и белорусского). Мы разделяем точку зрения О.Е. Грибовой, которая отмечает, что квалификация дефекта лексико-грамматической стороны речи у детей, в частности — определение наличия в их устной речи аграмматизма, не должна опираться только на абстрактные нормативы литературного языка без учета условий воспитания ребенка. На наш взгляд, проблема влияния билингвизма на развитие грамматического строя речи детей с ее общим недоразвитием требует специального изучения.

Показатели степени выраженности аграмматизма (СВА) в предложениях, составленных испытуемыми во всех сериях экспериментального изучения, представлены в табл. 1.

Таблица 1  
Показатели степени выраженности аграмматизма в предложениях, составленных испытуемыми (%)

Группы детей	Класс	
	первый	четвертый
с моторной алалией	30,5	19,4
с дизартрией, осложненной ОНР	25,3	9,6
с неосложненным вариантом ОНР	20,9	10,3
с нормальным речевым развитием	5,3	2,4

Анализ полученных данных обнаружил наличие аграмматичных предложений в устной речи всех испытуемых. Однако у уча-

щихся специальной школы число нарушенных в грамматическом оформлении высказываний было значительно выше, чем у учеников общеобразовательной школы. Показатели СВА, зафиксированные у испытуемых с ТНР, значительно превышали аналогичные показатели, отмеченные у normally говорящих (в группе учеников 1-го класса — в среднем в 4,8 раза, в группе четвероклассников — в 5,5 раза), что свидетельствует об устойчивости затруднений грамматического оформления устных высказываний у детей с недоразвитием речи.

Изучение выявило различные показатели распространенности аграмматизма у младших школьников с разными речевыми нарушениями. По результатам выполнения всех экспериментальных заданий наиболее высокий показатель СВА был зафиксирован у учащихся с моторной алалией: 30,5% — у учеников 1-го класса, 19,4% — у четвероклассников. Самый низкий показатель СВА среди первоклассников с ТНР отмечен у детей с неосложненным вариантом ОНР (20,9%), среди четвероклассников — у детей с дизартрией, осложненной ОНР (9,6%). У учащихся с моторной алалией по сравнению с другими испытуемыми наблюдалась самая незначительная динамика в преодолении аграмматизма: если у учеников с неосложненным ОНР к 4-му классу количественно неправильно оформленных предложений сократилось в 2 раза, а у учащихся с дизартрией, осложненной ОНР, — в 2,6 раза, то у детей с моторной алалией число аграмматичных фраз стало меньше только в 1,6 раза.

По результатам выполнения всех серий заданий проведен сравнительный анализ распространенности аграмматизма в предложениях, составленных учащимися в различных условиях организации их речевой деятельности, а именно — при составлении предложений по отдельным словам; наборам слов, данных в беспорядке; сюжетным картинкам; сериям сюжетных картинок и при завершении предложений. Данные о распространенности аграмматичных предложений при выполнении всех серий заданий представлены в табл. 2.

Таблица 2

**Показатели СВА в предложениях,  
составленных детьми с ТНР (%)**

Класс	Группы детей	Серии заданий				
		составление предложений по опорным словам	восстановление деформированных предложений	завершение сложно-подчиненных предложений	составление предложений по сюжетным картинкам	составление предложений по сериям сюжетных картинок
первый	с моторной алалией	30,7	36,6	31,6	18,2	44,7
	с дизартрией, осложненной ОНР	29,9	14,3	39,8	13,2	28,2
	со сложным вариантом ОНР	20,5	10,1	35,3	12,4	35,6
четвертый	с моторной алалией	22,3	15,1	19,3	11,7	32,3
	с дизартрией, осложненной ОНР	13,0	7,7	7,9	4,4	12,4
	со сложным вариантом ОНР	14,2	8,3	7,9	5,6	11,8

Анализ полученных данных показал, что распространенность нарушений грамматического оформления предложений определяется как структурой речевого дефекта (самый высокий показатель СВА при выполнении всех заданий наблюдался у детей с моторной алалией), так и характером заданий. Наименьшее количество аграмматичных предложений (от 4,4 до 18,2%) у всех групп испытуемых с ТНР отмечено при выполнении четвертой

серии заданий (составление фраз по сюжетным картинкам). Возможно, отдельные сюжетные картинки явились внешней опорой для выбора определенных конструкций фраз, необходимых для описания заданных ситуаций, и их предъявление в качестве стимульного материала для построения высказывания несколько компенсировало грамматические трудности учеников.

Чаще всего аграмматизм встречался в предложениях, составленных по сериям сюжетных картинок (показатель СВА составлял от 11,8 до 44,7%) и опорным словам (СВА — от 14,2 до 30,7%). На наш взгляд, при выполнении данных серий заданий ученики имели возможность более свободного выбора лексических и грамматических средств для построения предложений (по сравнению с четвертой серией, предполагавшей опору на частично заданную сюжетом одной картинки синтаксическую конструкцию). Однако именно в этой ситуации в наибольшей степени проявились выраженные затруднения учащихся с ТНР в грамматическом оформлении высказываний.

Таким образом, исследование выявило влияние различных условий речевой деятельности, в которых дети решают разные коммуникативные задачи (свободно выбирают лексико-грамматические средства при построении предложений или опираются на частично заданные извне структуры предложения), на возможности грамматического оформления высказываний.

Результаты экспериментального исследования позволяют сделать следующие выводы:

1. Выявлены общие характеристики проявлений экспрессивного аграмматизма в устных высказываниях младших школьников с ТНР: устойчивость затруднений в построении и грамматическом оформлении синтаксических конструкций, наблюдаемая на протяжении начального обучения, и зависимость распространенности экспрессивного аграмматизма от условий речевой деятельности детей.

Экспрессивный аграмматизм является стойким проявлением общего недоразвития речи при различных его вариантах. Показатели СВА, зафиксированные у учащихся специальной школы,

значительно превышают аналогичные показатели, отмеченные у нормально говорящих (как в 1-м, так и в 4-м классах).

Распространенность экспрессивного аграмматизма и структура составленных учащимися с ТНР предложений определяются условиями речевой деятельности детей, характером экспериментальных заданий. В ситуациях более свободного выбора лексико-грамматических средств при построении предложений (составление высказываний по сериям сюжетных картинок) наблюдалось, с одной стороны, увеличение объема предложений, с другой — наибольшее число ошибок в их построении. При конструировании предложений по отдельным сюжетным картинкам, которые являлись внешней опорой для выбора определенного типа синтаксических конструкций, ученики чаще использовали структуры, отражающие разнообразные объективные, локативные, инструментальные отношения, и при этом допускали меньше аграмматических ошибок. При составлении предложений по опорным словам, сюжетным картинкам и завершении сложно-подчиненных предложений преобладали нарушения построения фразы, при восстановлении деформированных предложений — ошибки употребления грамматических форм слов.

2. Обнаружены специфические (обусловленные различной структурой речевого нарушения) характеристики проявлений экспрессивного аграмматизма в устных высказываниях младших школьников с ТНР.

У детей с ТНР наблюдается различная симптоматика проявлений экспрессивного аграмматизма. У учеников с моторной алалией чаще, чем у других детей с ТНР, отмечались пропуски предиката, использование начальной формы существительных и инфинитива, нарушения изменения глаголов по числам и временам, ошибки в употреблении союзов; у учащихся с неосложненным вариантом ОНР — нарушения порядка слов, замены предлогов, пропуски в структуре сложных предложений, избыточность субъекта и предиката, нарушения использования грамматических форм прилагательных при их согласовании с существительными. У учеников с моторной алалией и неосложненным ОНР также вы-

явлены затруднения в оперировании понятийными связями, что проявилось в построении предложений с нарушенным смыслом. У детей с дизартрией, осложненной ОНР, наблюдались ошибки в употреблении приставочных и возвратных глаголов, а также нарушения построения простых распространенных и сложных предложений (пропуски субъекта, предлогов, части сложного предложения, а также избыточность субъекта и предиката).

Учащиеся специальной школы имеют разные возможности построения программы предложения и ее грамматического развертывания. Наибольшие трудности в грамматическом оформлении высказываний наблюдаются у детей с моторной алалией, что подтверждается и таким фактом, как отсутствие статистически значимых различий между этими учениками 1-го и 4-го классов по показателю СВА. Наилучшая динамика в усвоении грамматических средств отмечается у учащихся с дизартрией, осложненной ОНР, у которых различия между показателями СВА среди двух возрастных групп являются статистически достоверными.

Выявленные особенности конструирования предложений и своеобразие проявлений экспрессивного аграмматизма в различных синтаксических конструкциях у младших школьников с ТНР определяют необходимость учета неоднородности нарушений грамматического строя речи у этих учащихся и дифференцированного подхода в коррекционной работе по преодолению экспрессивного аграмматизма.

### Литература

1. Бабина Г.В. Системный подход в формировании грамматического строя речи у учащихся школы для детей с тяжёлыми нарушениями речи // Недоразвитие и утрата речи. Вопросы теории и практики: Межвуз. сб. науч. тр. / Моск. гос. пед. ин-т / Под ред. Л.И. Беляковой и др. — М., 1985. — С. 62–70.
2. Воробьёва В.К. О некоторых особенностях построения фразы в устной речи детей-алаликов // Очерки по патологии речи и голоса / Под ред. С.С. Ляпидевского. — М.: Просвещение, 1967. — С. 66–76.