

**ИНТЕГРАЦИЯ
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ И ПРАКТИКИ
КАК ДОМИНИРУЮЩИЙ ФАКТОР
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ XXI ВЕКА:**

**МЕТОДОЛОГИЯ,
ТЕОРИЯ, ТЕХНОЛОГИЯ**

*Материалы
Международной научно-практической конференции
(Минск, 28--29 ноября 2003 года)*

Министерство образования Республики Беларусь
Белорусская академия образования
Белорусское отделение Международной академии наук высшей школы
Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»
Институт повышения квалификации и переподготовки кадров БГПУ
Кафедра педагогики БГПУ

**ИНТЕГРАЦИЯ
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ И ПРАКТИКИ
КАК ДОМИНИРУЮЩИЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ XXI ВЕКА:
МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ, ТЕХНОЛОГИЯ**

*Материалы
Международной научно-практической конференции*

Минск, 28—29 ноября 2003 года

Минск 2003

УДК 37.0
ББК 74.00
И73

Ответственные редакторы:
И. И. Цыркун, доктор педагогических наук, профессор;
З. С. Курбыко, кандидат педагогических наук, доцент

Рецензенты:
кафедра педагогики и проблем развития образования БГУ (заведующая кафедрой
кандидат педагогических наук *О. Л. Жук*);
В. Т. Кабуш, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики АПО;

Редакционная коллегия

П. Д. Кухарчик — ректор БГПУ, доктор технических наук, профессор, председатель оргкомитета;
А. И. Андэрало — ректор ИПКиПК БГПУ, кандидат педагогических наук, доцент, сопредседатель оргкомитета;
И. И. Цыркун — заведующий кафедрой педагогики БГПУ, доктор педагогических наук, профессор, сопредседатель оргкомитета;
В. В. Чечет — проректор по научно-методической работе ИПКиПК БГПУ, доктор педагогических наук, профессор;
К. В. Гавриловец — профессор кафедры педагогики БГПУ, доктор педагогических наук;
Р. С. Пионова — директор научно-методического центра по проблемам педагогического образования БГПУ, доктор педагогических наук, профессор;
С. С. Кашлев — декан факультета повышения квалификации специалистов образования ИПКиПК БГПУ, кандидат педагогических наук, доцент;
Е. С. Шилова — заведующая кафедрой частных методик факультета повышения квалификации специалистов образования ИПКиПК БГПУ, кандидат педагогических наук, доцент;
С. Е. Гайдукевич — декан факультета переподготовки специалистов образования ИПКиПК БГПУ, кандидат педагогических наук, доцент;
І. А. Шнагирей — доцент кафедры педагогики БГПУ, кандидат педагогических наук;
Н. Н. Воронецкая — доцент кафедры педагогики БГПУ, кандидат педагогических наук;
З. С. Курбыко — доцент кафедры педагогики высшей школы и современных воспитательных технологий БГПУ, кандидат педагогических наук

И73 **Интеграция** педагогической науки и практики как доминирующий фактор развития образования XXI века: методология, теория, технология. Материалы Междунар. науч.-практ. конф., 28—29 ноября 2003 г., Минск / Отв. ред. И. И. Цыркун, З. С. Курбыко.— Мн.: БГПУ, 2003.— 192 с.

ISBN 985-435-647-7

В сборнике рассматриваются проблемы развития образования в условиях интеграции педагогической науки и практики, современные образовательные технологии. Представлены материалы, освещающие теоретико-методологические и научно-методические аспекты.

Адресован студентам, преподавателям, аспирантам и ученым-теоретикам.

УДК 37.0
ББК 74.00

© Коллектив авторов, 2003
© УИЦ БГПУ, 2003

ISBN 985-435-647-7

Взаимосвязь теории и практики реализуется в содержании учебного материала и проявляется в целесообразном соотношении методологических, теоретических и прикладных вопросов, обеспечении необходимого соотношения между теоретическим и практическим материалом, в оптимальном использовании теории при решении задач педагогической практики, отражении передового опыта школ как источника педагогической теории. С развитием инновационных процессов в образовании дополнительно встает вопрос о пересмотре теории педагогических дисциплин в тесной связи педагогической теории с новой практикой образования.

Эффективный путь решения проблемы взаимосвязи теории и практики — прохождение со студентами на младших курсах педагогического практикума. Он является для будущих учителей источником реальной педагогической информации. Практикум строится на основе наблюдения за учебно-воспитательным процессом в школе. Его программа учитывает содержание изучаемой педагогической дисциплины. На основе ознакомления с урочной и внеурочной работой школы студенты анализируют педагогические теории и концепции, реализуемые в школьной практике, выявляя при этом основные причины nonсоответствия между педагогической теорией и школьной практикой, учатся теоретически обоснованно отбирать факты жизнедеятельности реальной школы для последующего анализа на лабораторно-практических занятиях.

Известно, что связующим звеном между теорией и практикой является педагогическая факт как закономерное реальное событие в жизни школы. Педагогический практикум дает возможность студентам не только зафиксировать факты, но и установить между ними причинно-следственные связи, осуществив их анализ. Обобщение фактов уже отражает сущность того или иного педагогического явления. В ходе практикума студенты анализируют взаимоотношения учителя и учащихся, наблюдают, как отношение ученика к учителю влияет на интерес к предмету. Посещение в одном классе уроков у разных учителей позволяет определить черты индивидуального стиля педагогической деятельности, виды общения учителя с учащимися разного возраста.

На старших курсах студенты включаются в непосредственную деятельность по участию в проектировании, планировании и самостоятельной организации учебных занятий по предмету, разработке и проведению внеклассных воспитательных мероприятий, что позволяет формировать дидактические, воспитательные и самообразовательные умения студентов; применять теоретические знания для анализа реального педагогического процесса; формировать положительное отношение к педагогической деятельности.

Таким образом, достижение цели профессиональной подготовки будущих учителей может быть обеспечено при условии, если процесс овладения теоретическими знаниями строится в неразрывной связи с педагогической практикой, которая служит не только основой для закрепления знаний, но и одновременно исходной базой для углубленного освоения педагогической теории.

ПРОБЛЕМА ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ХИМИИ

М. В. Зенькова, БГПУ

Перед высшей школой Республики Беларусь на современном этапе стоит задача совершенствования обучения и воспитания будущих специалистов. Решение вопросов — кого учить, чему учить и как учить сегодня определяет успех завтрашнего дня. Задачу обучения в высшей школе следует видеть не в том, чтобы сообщить студенту определенную сумму знаний, а в том, чтобы научить общим методам познания, умению самостоятельно добывать знания, применять их на практике.

При изучении вузовского курса методики преподавания химии особенно важно вовлечение студентов в самостоятельную деятельность по применению получаемых теоретических знаний при разработке дидактических материалов для учителей химии и учащихся. В эксперименте проверено позитивное влияние такой деятельности на усвоение студентами знаний по методике преподавания химии, их подготовку к самостоятельной педагогической работе в школе.

Прежде всего, в начале изучения данной учебной дисциплины, студенты получают долгосрочные задания для самостоятельной работы по разработке учебных тем школьного курса химии, которые включают — методический анализ темы по определенному плану, календарно-тематическое планирование учебного материала, рабочие планы конспекты всех уроков, развернутый сценарий массового внеклассного мероприятия по теме. К заданию прилагается список литературы и рекомендации по использованию материалов лекций по общим вопросам методики преподавания химии, в которых раскрываются пути решения учебно-воспитательных и развивающих задач при обучении химии в средней школе.

Несобходимость разработки дидактического материала способствует тому, что студенты самостоятельно изучают, анализируют литературу по педагогике, психологии, методике преподавания, учатся конкретизировать полученные на лекциях и лабораторно-практических занятиях теоретические знания. Меняется и характер восприятия материала лекций, они носят прикладной характер. Студенты активно участвуют в решении проблемных задач, у них развивается способность к анализу, обобщениям, формируется критическое мышление, профессиональные умения.

Разработанные и соответствующим образом оформленные дидактические материалы используются на лабораторно-практических занятиях по методике преподавания химии (анализ содержания и путей изучения каждой конкретной темы курса химии средней школы), при подготовке студентов к урокам во время педагогической практики. Выполнив работу по подготовке дидактических материалов для учителей и учащихся по курсу химии, студенты всегда четко видят комплексность функций учебного предмета — обучающую, воспитывающую, развивающую, а также возможные пути их реализации на любом уроке.

Известно, что одним из важных моментов в подготовке будущего учителя химии является знакомство студентов с содержанием и методами организации внеклассной работы по предмету. Здесь нельзя обойтись приобретением теоретических знаний. Эпизодическое проведение массовых внеклассных мероприятий по предмету во время педагогической практики (регламентировано ее содержанием) мало дает для выработки практических умений студентов к проведению внеклассной работы в школе. Поэтому в научной работе по курсу методики преподавания химии нами используются задания для самостоятельной работы, целью которых является расширение и углубление знаний студентов по тематике, видах, формах и методах организации внеклассной работы по химии в школе. Студенты самостоятельно разрабатывают тематику и планы научно-исследовательской работы учащихся, сценарии химических вечеров, конференций, устных журналов, КВН, викторин, месяцев, недель, дней по химии по самой различной тематике (история химии, состояния химической науки и производства сегодня, вещества и их превращения и т. д.). Например, разработаны сценарии следующих химических вечеров и конференций: «Химия республики», «Химия космоса», «Кладовая планеты», «Путешествие в страну химических элементов», «Металлы: атомного века», «Химики — лауреаты Нобелевской премии», «Вещества вокруг нас» и т. д. Студенты самостоятельно составляют планы работы химических кружков, обществ юных химиков. В кабинете методики преподавания химии накоплен дидактический материал, который используется

при проведении внеклассной работы, семинаров по методике организации внеклассной работы по химии в школе. Студенты готовят выступления по теоретическим вопросам, изучают дидактические материалы, пишут рецензии на методические разработки.

Связи теории с практикой нацеливают студентов и разработанные нами задания по изучению и обобщению педагогического опыта учителей по важнейшим проблемам педагогики и методики преподавания химии во время педагогических практик. Задания представляют собой памятки-алгоритмы, которые направляют внимание студентов на то, как в практике работы школы реализуются научные выводы, обобщения по наиболее важным вопросам обучения, воспитания и развития учащихся. По результатам работы студенты готовят отчеты в виде ответов на вопросы, задания-памятки. Руководствуясь памяткой, студенты отмечают то позитивное, что есть в практике работы учителей и подсказывают, которые выявляются при сопоставлении теоретических знаний, научных рекомендаций по данной проблеме с ее практической реализацией.

Опыт использования заданий для самостоятельной работы, ориентирующих студентов на практическое применение теоретических знаний, показывает их позитивную роль в развитии творческих способностей, познавательной активности, самостоятельности будущих учителей химии.

РАЗВИТИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ЗРЕЛОСТИ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

Е. М. Кедрова, ВГУ им. П. М. Машерова

Проблема формирования интеллектуальной зрелости личности будущего педагога имеет не только педагогический, но и социально-политический смысл. Значимость воспитания интеллектуально зрелой личности актуализируется потребностью современного общества в активной, творческой, интеллектуально-развитой личности высокопрофессионального специалиста, обладающего способностью к саморазвитию, самосовершенствованию в перманентно изменяющихся социальных условиях. В то же время практическая деятельность вуза свидетельствует о том, что конкретные результаты в решении данной проблемы не всегда соответствуют требованиям времени. Значительный процент выпускников по-прежнему имеет удовлетворительные знания, низкий уровень общего и интеллектуального развития. Решение этой сложной ответственной задачи связано с обеспечением личностной включенности каждого студента в учебную самообразовательную деятельность, обогащением понятийного опыта как основы интеллектуальной компетентности, формированием диалогичности сознания как субъектов учебно-познавательного процесса, способных вести диалог, участвовать в «диалоге культур», развитием интеллектуально-личностных качеств студентов.

Понятие «зрелость» ученые (К. Обуховски, Т. Томашевски, В. С. Швырев, Б. Ф. Ломов, А. А. Игнатьев, В. Г. Грохов, С. Герстман, Р. Дубос, Ф. Цапра, Н. Хомски) связывают с когнитивным совершенством личности. По их мнению, интеллектуальная зрелость характеризует переход к высшим уровням абстракции, т. е. опыту личности предвидеть изменения или преобразования, способности к теоретическому рассуждению, критичности, в основе которой находятся индуктивное и дедуктивное понимание. Как свидетельствует наш опыт изучения уровня интеллектуального развития студенческой молодежи, студенты с высоким уровнем интеллектуальной зрелости более наблюдательны в окружающем мире, способны к сравнению фактов, их анализу, обладают критичным взглядом на собственное поведение в ходе дискуссии, споров, конфликтов. Анализ вышеизложенных психологических исследований позволяет выделить основные