

качественно новый продукт – гипертекстовую образовательную технологию; теории лидерства могут комбинироваться с теорией педагогического мастерства с целью получения новых моделей педагогического общения и т.д.

Обучение трансформационной метакогниции творчества заключается в практике факторного анализа – как факторы окружающей среды, существовавшие ранее, повлияли на сложившуюся структуру связей объекта, т.е. на отношения между его элементами. Поэтому анализ любого образовательного объекта (системы образования, поведения ученика, сложившейся педагогической практики, явления) требует междисциплинарного знания о том, как зависит объект от того или иного фактора (экономического, политического, культурного и т.д.), и знания механизмов обратного влияния этого объекта на соответствующие сферы.

Междисциплинарный перенос предполагает нахождение метафоры, с помощью которой заимствованный элемент может использоваться в другой области. Суммарный запас таких метафор значительно увеличивается при обращении к другим дисциплинам. Так модель атома, заимствованная из физики, может служить метафорой описания проблем педагогической реальности. Обучение переносу объектов-аналогий из других дисциплин составляет еще одну задачу междисциплинарной интеграции.

Наконец, обучение позитивной редукции требует поиска ограничений определенных понятий, концептов и их трактовок в решении проблем. Редукции предшествует озарение студента «так значит это лишь частный случай проявления чего-то более масштабного, фундаментального». Такое осознание наступит быстрее, если студент научится определять признаки сходства педагогического явления с явлениями более высокого уровня обобщения, которые изучаются общей теорией систем, естествознанием, математическими науками. Демонстрация такого сходства осуществляется в процессе реализации междисциплинарных связей.

Уровень развития семантической памяти будущего учителя также зависит от степени представленности междисциплинарной интеграции в содержании образования. Как отмечалось ранее, творческий процесс требует определенной степени взаимодействия между концептосферой и практическим опытом личности. Такое взаимодействие происходит при наличии встречных друг другу когнитивных процессов: прагматизации теоретического мышления (проверка на практике действенности теоретических концептов) и генерализации теоретических концептов из наблюдаемых реалий. Развитию способов взаимодействия между концептосферой и практическим опытом способствует интеграция научного дискурса с художественным (художественная фасилитация), религиозным (герменевтическая экспертиза), прагматико-коммуникативным (анализ персогоенных ситуаций развития), поскольку работа с художественными текстами педагогической проблематики, религиозными учениями на тему воспитания, с биографиями реальных людей позволяет генерализовать педагогические законы, принципы и ценности. Усложнению организации семантической памяти также способствует привлечение знаний из различных дисциплин при осуществлении комплексной педагогической экспертизы реального фактологического материала (учебных программ, опыта работы реальной школы и т.д.), когда на практике проверяется действенность законов и принципов из множества изученных дисциплин и определяется цена наблюдаемого факта – на какие реалии следует обращать внимание при погружении в педагогическую деятельность, чтобы ею успешно управлять в соответствии с усвоенными теоретическими моделями. Этим самым междисциплинарная интеграция способствует формированию у будущего учителя профессиональных репрезентаций разных уровней абстрактности – от научных, религиозных, образных до житейских, прагматических, и более того, их взаимосвязи между собой, взаимному переходу друг в друга.

Таким образом, развитие способности к творчеству у будущего учителя во многом детерминировано его способностью к интегративной деятельности и степенью сформированности междисциплинарных связей. Оба внутренних фактора развития креативности закладываются в процессе междисциплинарной интеграции в образовательном процессе.

#### **Список использованных источников**

1. Finke, R.A., Bettle, J. Chaotic cognition: Principles and applications. Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum, 1996.
2. Sternberg, R.G. (ed.). The nature of creativity. Cambridge: Cambridge university press, 1988.

## **ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СТРАНАХ СНГ В ЗЕРКАЛЕ РЕФОРМ**

*М.И. Демидович*

Сегодня общепризнано, что от педагогов, качества их подготовки, гражданской ответственности в значительной степени зависит успех или неудача идущих в стране образовательных реформ. Система подготовки педагогических кадров на постсоветском пространстве за последние годы неоднократно реформировалась. На государственном уровне в России, Республике Беларусь и других странах СНГ разрабатывались и реализовывались программы и концепции модернизации педагогического образования, цель которых – создать механизм эффективного и динамичного функционирования педагогического образования в современных социокультурных условиях [1; 2].

Модернизация педагогического образования в странах СНГ осуществляется в русле общих задач: совершенствование организации профессиональной подготовки педагогов; создание системы прогнозирования изменения потребности в педагогических кадрах с учетом имеющегося кадрового потенциала и перспектив развития системы образования; преодоление отставания материально-технической базы и ресурсно-информационного обеспечения педагогических образовательных учреждений от уровня современных требований; поддержка учебных и учебно-научных педагогических комплексов, обеспечивающих непрерывность педагогического образования; создание и внедрение современных средств контроля качества образования на всех уровнях и ступенях системы непрерывного педагогического образования и др.

Сегодня в России подготовкой педагогических кадров занято более 600 (шестисот) образовательных учреждений – колледжей, вузов, учреждений системы повышения квалификации и переподготовки. В последние годы в результате реорганизаций число педагогических вузов сократилось со 105 до 76. Последствия этих структурных изменений таковы, что как только исчезает педагогический вуз, внимание к подготовке специалистов для системы образования региона неизбежно ослабевает. В результате целевую подготовку педагогов приходится восстанавливать. Пример – возникновение новых педагогических институтов. Так, в Московской области после преобразования МОПИ имени Крупской и его преобразования в классический университет вновь появился областной пединститут (бывший Орехово-Зуевский). В ведущем российском университете – МГУ имени М.В. Ломоносова был создан факультет педагогического образования, что было обусловлено пониманием специфики подготовки преподавателей.

Существует мнение о том, что подготовку педагогов могут (и должны) взять на себя классические университеты, поскольку в них выше доля научной составляющей. На наш взгляд, у каждого вуза своя ниша в образовательной системе. Еще с дореволюционных времен классические университеты готовили преподавателей, в первую очередь для высшей школы, специализированных классов, гимназий, лицеев. Но они никогда не ставили перед собой задачу массовой подготовки учителей, тем более для сельской школы, которая преобладает во многих странах СНГ.

Перспективы развития педагогического образования напрямую связаны с вопросом потребности страны в педагогических кадрах. В последние годы в общественном сознании на постсоветском образовательном пространстве закрепилось мнение о перепроизводстве педагогических кадров, основанное на ссылках на демографический кризис. Это послужило основанием для сокращения приема абитуриентов на педагогические специальности. Так, в частности, в Российской Федерации федеральное агентство объявило о сокращении контрольных цифр приема по педспециальностям на 2,2%. Аналогичные процессы наблюдаются в Украине и Беларуси. Для ряда специальностей перепроизводство кадров действительно имеет место. Но, относительно педагогов, ситуация не однозначна. Во-первых, серьезных расчетов в этом направлении в последнее время проведено не было. Во-вторых, в этой сфере имеется значительное количество скрытых вакансий (совместители, учителя предпенсионного возраста, лица без высшего образования и др.). Надо учитывать, что педагогический «корпус» катастрофически «стареет». Причины этого явления: низкая, не соответствующая реальному вкладу педагогов заработная плата и вызванное этим фактором падение престижа профессии педагога. Не вызывает сомнений тот факт, что как только заработная плата в этой сфере будет конкурентоспособна по отношению к другим отраслям, будет обеспечен приток в образование молодых перспективных кадров.

В славянских странах, входивших в состав СССР (Россия, Беларусь, Украина), исторически сложилась уникальная система целевой подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров. Она вызывает интерес и уважение во многих странах мира, изучающих и перенимающих этот опыт. В связи с этим, необходимо крайне взвешенно подходить к изменениям в системе педагогического образования в контексте Болонского процесса. Здесь не должно быть поспешности, радикальных подходов, слепого копирования чужого опыта. Результатом модернизации педагогического образования, должна стать обновленная система подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогов, отвечающая требованиям, предъявляемым обществом к педагогическим кадрам.

#### **Список использованных источников**

1. Концепция развития педагогического образования в Республике Беларусь. Утв. Пост. Совета Министров Республики Беларусь от 18.04. 2000 г. № 527. – Минск: БГПУ, 2000.
2. Программа модернизации педагогического образования в Российской Федерации (утверждена приказом Министерства образования Российской Федерации от 01.04.2003 года № 1313). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ed.gov.ru/prof-edu/vish/rub/461.print/>. – Дата доступа. – 16.08.2009.

#### **БАРАЦЬБА ЗА БЕЛАРУСКУЮ НАЦЫЯНАЛЬНУЮ ШКОЛУ У ПАЧАТКУ ХХ ст.**

*М.М. Забайскі*

У пачатку ХХ ст. і асабліва ў ходзе рэвалюцыі 1905–1907 гг. пачаўся масавы грамадскі рух за дэмакратызацыю і рэфармаванне школы. Буржуазныя пераўтварэнні садзейнічалі істотнаму абнаўленню сеткі навучаных устаноў. У шматнацыянальнай Расійскай імперыі пасля выхаду ў свет «Маніфеста 17 кастрычніка» 1905 г. паўстала праблема стварэння нацыянальных школ.