

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Белорусский государственный
педагогический университет имени Максима Танка»

**ЧЕЛОВЕК КАК СУБЪЕКТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ,
ОБЩЕНИЯ, ОТНОШЕНИЯ И ПЕРЕЖИВАНИЯ**

Материалы межвузовской студенческой
научно-практической конференции

г. Минск, 17-18 апреля 2013 г.

Минск, 2013

Репозиторий БГПУ

Печатается по решению Совета факультета социально-педагогических технологий БГПУ им.М.Танка

Редколлегия:

кандидат исторических наук, доцент, декан факультета СПТ БГПУ *А.В. Касович* (отв.ред.);
кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной работы *Е.Н. Алтынцева*;
кандидат психологических наук, доцент кафедры возрастной и педагогической психологии
Е.В. Бондарчук;
старший преподаватель кафедры социальной педагогики *Е.К. Погодина*

Человек как субъект деятельности, общения, отношения и переживания :
материалы межвуз. студ. науч.-практ. конф., г. Минск, 17-18 апреля 2013 г. / Бел. гос. пед. ун-т им.М.Танка; редкол. А.В. Касович, Е.Н. Алтынцева, Е.В. Бондарчук, Е.К. Погодина; отв. ред. А.В. Касович. – Минск: БГПУ, 2013. – 232 с.

В сборнике материалов межвузовской студенческой научно-практической конференции представлены результаты научных исследований студентов, магистрантов, аспирантов, отражающие теоретические и практические аспекты проблемы социализации личности на современном этапе, социальной поддержки населения разных возрастных групп, формирования и развития личности, диагностики и коррекции поведения.

Материалы издания могут быть использованы научно-педагогическими работниками и специалистами учреждений социальной сферы, аспирантами, магистрантами, студентами вузов.

**Организация научной деятельности будущих специалистов
социально-педагогических профессий**

Полещук Ю.А., к. пс. н., доц.; Касович А.В., к. ист. н., доц., декан ФСПТ, БГПУ

Происходящий постоянный рост научно-технической информации, внедрение новых технологий способствуют возникновению жесткой конкуренции на рынке труда, повышают уровень требований к профессиональной подготовке, переподготовке и повышению квалификации специалистов. Современному молодому выпускнику вуза необходимо не только осваивать рынок труда, закрепляться в нем, но и быть мобильным, конкурентоспособным, готовым к профессиональной деятельности и ответственным за ее результаты. В этой связи перед образованием стоит задача подготовить не просто грамотного исполнителя, но и личность, стремящуюся к профессиональному росту и развитию.

В рамках реализации компетентностного подхода в образовании подготовка специалистов должна обеспечивать формирование у них следующих групп компетенций:

- академических компетенций, включающих знания и умения по изученным дисциплинам, способности и умения учиться;
- социально-личностных компетенций, включающих культурно-ценностные ориентации, знание идеологических, нравственных ценностей общества и государства и умение следовать им;
- профессиональных компетенций, включающих знания и умения формулировать проблемы, решать задачи в избранной сфере профессиональной деятельности [4].

Выпускник вуза должен быть компетентным в следующих видах деятельности: научно-педагогической, психолого-педагогической, научно-исследовательской, организационной, организационно-управленческой, преподавательской, социально-педагогической. Среди профессиональных компетенций в психолого-педагогической деятельности выделяют умения «осуществлять исследование актуальных проблем» и «вести научно-методическую деятельность».

В группе профессиональных компетенций выделяют также компетенции в научно-исследовательской деятельности:

- осуществлять специально организованный процесс познания, направленный на получение общественно значимых новых знаний о закономерностях, структуре, механизмах, факторах и условиях социального развития личности;
- организовывать изучение процессов социализации и социального воспитания с целью выявления социально-педагогических условий гармонизации взаимодействия личности и общества;
- анализировать результаты научных исследований и использовать их для социально-педагогического преобразования социума, развития методики и технологии социально-педагогической деятельности;
- внедрять в практику социально-педагогической деятельности новые научные результаты исследований.

Научно-исследовательская работа студентов в своем определении включает два компонента:

- 1) обучение студентов элементам исследовательского труда;
- 2) собственно научные исследования, проводимые студентами под руководством преподавателей преподавательского состава [8].

Научно-исследовательская деятельность студентов осуществляется в двух основных формах: учебно-исследовательская работа студентов (УИРС) в рамках учебного процесса и внеучебная научно-исследовательская работа студентов (НИРС), выполняемая во внеучебное время и предполагающая собой проведение самостоятельного научного исследования.

Научные исследования в вузе выступают необходимым элементом деятельности преподавателей и обучения студентов, и предполагают функционирование целой системы научно-исследовательских служб и подразделений, – это самостоятельные крупные

институты и центры, лаборатории в рамках факультетов и кафедр, малые научно-исследовательские предприятия на территории вуза, малые научно-исследовательские, консультационные, и другие предприятия, использующие труд преподавателей и студентов, временные творческие коллективы, создаваемые с привлечением преподавателей и студентов [2].

Управление научной деятельностью студентов в рамках вуза осуществляет ректор или проректор по научной работе, на факультетах – деканы, на кафедрах – заведующие.

Основными формами научно-исследовательской работы студентов в университете являются следующие.

1. Научно-исследовательская работа, предусмотренная учебным планом:

- овладение фундаментальными знаниями, необходимыми для успешного изучения дальнейших курсов;
- учебно-исследовательская работа, включенная в программы отдельной строкой;
- выполнение лабораторных работ с элементами научных исследований;
- исследовательская работа, выполняемая на учебных практиках;
- выполнение курсовых и дипломных работ с элементами исследований;
- научные рефераты на заданную тему;
- участие в научных семинарах кафедры.

2. Научно-исследовательская работа, выполняемая в рамках научного студенческого общества во внеучебное время:

- работа в студенческих научных кружках;
- участие в выполнении научных работ по темам хоздоговоров, грантов, договоров о творческом сотрудничестве и др.;
- работа в различных творческих объединениях (проектно-конструкторских, переводческих, экономических бюро и т.п.);

3. Участие в организационно-массовых мероприятиях по итогам НИРС:

- студенческие научные конференции;
- студенческие олимпиады (предметные олимпиады и конкурсы по специальностям);
- конкурсы на лучшую научную работу студентов [8].

Наиболее актуальными формами работы в студенческой научной проблемной группе являются: методологический семинар, сензитивный тренинг, креативная дискуссия, управляемая самостоятельная работа, микро-конференция [3], проблемная лекция, мини-беседы, семинар-практикум, семинар-круглый стол, консультации, внутренние конференции, научно-практическая конференция.

Участие студентов в научно-исследовательской работе является одним из компонентов в становлении личности профессионала и позволяет развивать компетенции в области научно-исследовательской деятельности.

Студенты учатся самостоятельно составлять план исследования и контролировать его выполнение, работать с литературой, отбирать и систематизировать новый материал, подбирать диагностический инструментарий, проводить эмпирическое исследование, описывать и интерпретировать полученные результаты, выступать с сообщениями по проведенному исследованию.

Участие в научном исследовании позволяет студентам проявлять инициативу и самостоятельность в приобретении знаний, развитии исследовательских и практических умений, активизирует потребности в автономии, познании и достижениях, позволяет находить новые пути решения исследовательских задач, формирует готовность к будущей профессиональной деятельности.

Научно-исследовательская деятельность способствует формированию готовности будущих специалистов к творческой реализации полученных в вузе знаний, умений и навыков, помогает овладеть методологией научного поиска, обрести исследовательский опыт. В процессе научного поиска происходит развитие личностных и профессиональных

качеств, осознание студентами необходимости непрерывного профессионального самообразования и самосовершенствования [5].

На факультете социально-педагогических технологий БГПУ эффективность НИРС оценивается по таким показателям, как:

- научный реферат, сообщение на научную тему;
- статья, тезисы конференции, доклад на научной конференции;
- конкурсная работа, которая имеет в своей основе исследование, интегрирующее внеучебную НИРС и курсовую или дипломную работу [3; 9].

На факультете ежегодно проводится мероприятие «Студенческая научная весна», которое включает научно-практические конференции, мастер-классы, обучающие семинары, открытые дискуссии, круглые столы, конкурсы.

По результатам работы конференций в течение последних четырех лет были изданы сборники студенческих публикаций «Человек как субъект деятельности, общения, отношения и переживания» (2008, 2009, 2011), «Личность, семья, социум в студенческих научных исследованиях» (2008) с присвоением УДК, ББК, ISBN.

Нами был проведен мониторинг активности студентов-психологов по участию в научно-практических конференциях (рисунок 1).

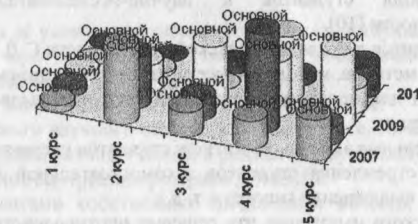


Рисунок 1 – Количество участников конференции «Актуальные вопросы современной психологии в студенческих исследованиях» в 2007-2011 г.г.

Всего в работах конференций за 2007-2011 годы выступили с докладами 213 студентов факультета. Среди выступающих первокурсники составляют 3%, студенты второго курса 21%, третьего – 15%, четвертого – 35% и пятого – 26%. На протяжении 2007-2009 годов наблюдалось увеличение числа участников с каждым годом (24%, 27%, 33%) и снижение в 2010-2011 гг. (13%, 6%). Это может быть связано с объективным фактором – снижением количества обучающихся почти на треть, так и с субъективным – личностными и профессиональными характеристиками самих студентов. Общей тенденцией является повышение активности студентов второго и четвертого курсов, что, вероятно, связано с подготовкой курсовых работ по психологическим дисциплинам и обширными эмпирическими данными, которые можно использовать в докладе на конференции.

Изучая профессиональные намерения студентов 1-5 курсов, обучающихся по специальности «Социальная педагогика. Практическая психология» (109 человек), мы выявили, что продолжать обучение и заниматься научной деятельностью (в магистратуре и аспирантуре) предполагают 4 % студентов первого курса, 5% – второго, 17% – третьего, 8% – четвертого курса, среди опрошенных студентов 5 курса не было желающих. Этот факт предполагает необходимость совершенствования мотивации студентов старших курсов к

научно-исследовательской деятельности со стороны профессорско-преподавательского состава и администрации вуза.

Среди основных проблем, которые препятствуют развитию научно-исследовательской деятельности (исследовательской компетентности) следует выделить:

- на государственном уровне отсутствует система гарантий, стимулирующих стремление преподавателей и студентов к научно-исследовательской и учебно-исследовательской деятельности;

- низкий уровень развития методологической культуры преподавателей: они не владеют методикой опытно-экспериментальной работы, методами педагогических исследований и не ориентированы на работу в поисковом режиме;

- программно-методическое обеспечение исследовательской работы студентов не отвечает современным требованиям и уровню развития информационных и телекоммуникационных технологий;

- выявление и развитие творческих способностей студентов происходит зачастую путем стихийного отбора, а не на основе современных диагностических методик, в противном случае они не систематичны и свидетельствуют о необъективности полученных результатов;

- недостаточно эффективно и своевременно ведется мониторинг за качеством организации и проведения научно-исследовательской и учебно-исследовательской деятельностью;

- слабая мотивация студентов к научно-исследовательской и учебно-исследовательской деятельности [10].

Для мотивации студентов к исследовательской деятельности С.Д. Смирнов предлагает комплекс психологических методов, методик и ряд дидактических приемов:

- создание условий для проявления интуиции студента: выдвигаются идеи, затем следует их всесторонний анализ;

- опора на положительные эмоции, развитие у студентов уверенности в своих силах;
- стимулирование стремления студентов к самостоятельной деятельности (выбор задач, методов их решения, выдвижение гипотез и т. д.);

- развитие критического мышления, что означает противодействие конформистским позициям, умение обнаруживать и формулировать противоречия, что является основой выявления проблем, которые являются отправной точкой любого исследования;

- использование проблемных методов обучения, приоритетность форм учебных занятий способствующих реализации основных умений и навыков исследовательской деятельности, таких как научно-популярный лекторий, учебные мастер-классы, спецсеминары, кружковая работа, научно-практические конференции, предметные олимпиады, практикумы по решению олимпиадных задач, проблемные семинары, творческие лаборатории, педагогические мастерские, «круглые столы», телекоммуникационные проекты, проектный метод, метод ситуаций, бинарная лекция и др.;

- вовлечение студентов в научно-исследовательскую деятельность преподавателей, посредством чего они могут принимать участие в разных видах научно-исследовательской работы. В процессе такой работы студенты приобретают опыт поисково-исследовательской деятельности, осваивают теоретические и эмпирические методы психолого-педагогического исследования, практикуются в апробации, оформлении и внедрении результатов поиска [7]. Эти подходы направлены на создание благоприятных условий для творческого саморазвития личности и стимулируют как исследовательскую деятельность, так и развивают исследовательскую компетентность студентов.

Занимаясь изучением проблемы формирования опыта научно-исследовательской деятельности студентов, И.В. Попова теоретически обосновывает необходимый для этого комплекс организационно-педагогических условий: 1) разработка и представление содержания спецкурса «Компьютерные технологии в научно-исследовательской деятельности» на основе объектной технологии; 2) формирование у студентов университета

внутренней концепции «Я-исследователь»; 3) включение студентов университета в виртуальное научно-исследовательское пространство, рабочую среду, не требующую наличия физического пространства для организации научно-исследовательской деятельности [6].

На наш взгляд, развитие и совершенствование управления научной деятельностью студентов возможно проводить по следующим направлениям.

1. Использование научного потенциала кафедр факультета:

- привлечение студентов в выполнение научно-исследовательских тем кафедр [9];

- разработка научно-исследовательских проектов в рамках научных студенческих групп (лабораторий) и индивидуальных научных проектов под руководством научных руководителей [9];

- участием в межвузовских, республиканских и международных студенческих научно-практических конференциях [9];

- пропаганда научной деятельности и знакомство с научной работой у абитуриентов и студентов младших курсов (мероприятия «Первые шаги в науке»);

- обязательное обучение студентов написанию научных работ (в рамках дисциплины «Методология научного исследования» и спецкурсов);

- расширение знаний студентов о возможностях трудоустройства по направлениям – практическая деятельность, научная деятельность, преподавание;

- материальное поощрение (премирование) студентов, активно участвующих в научной деятельности;

- организация новых и усовершенствование работы действующих студенческих научных проблемных групп при кафедрах, а также их координация и междисциплинарная направленность исследований;

- развитие грантовой политики и участие в научных проектах;

- развитие студенческого научного общества на факультете, согласованное внутривузовское взаимодействие, усиление научных связей в рамках межвузовского взаимодействия.

2. Использование внутренних резервов личности:

- соотнесение студентами собственных личностных качеств, требований профессии и характеристик ученого-исследователя;

- поощрение преподавателями развития у студентов творчества, самостоятельности и инициативности;

- создание условий и возможностей для творческой самореализации студентов в процессе обучения;

- использование принципа самоуправления в деятельности студенческих научных групп – выстраивание иерархии руководства научной работой, когда старшекурсники помогают студентам младших курсов в организации и проведении научного исследования;

- для согласованной творческой деятельности необходимо организовывать работу по сплочению исследовательских групп, формированию качеств личности, способствующих выработке навыков совместного творческого труда [1];

- увеличение числа мотивированных на научную деятельность студентов, продолжающих обучение в магистратуре и аспирантуре.

Дальнейшей разработки требуют вопросы участия профессорско-преподавательского состава вуза в управлении студенческой наукой, совместная научно-исследовательская работа преподавателей и студентов, повышение квалификации педагогов в области руководства студенческими квалификационными работами.

Литература

1. Большакова, О. Н. Особенности организации исследовательской и поисковой деятельности студентов вуза/ О.Н.Большакова // Человек и образование. – 2011. – № 1. – С. 73-76.

2. Васильев Ю.С., Глухов В.В., Федоров М.П. Экономика и организация управления вузом / Под ред. В.В.Глухова. – СПб.: Лань, 2004. – 608 с.

3. Клипинина В.Н. Компетентностный подход к исследовательской подготовке специалистов // Сацьяльна-педагогічна работа. – 2009. – № 12. – С.55-60.

4. Макаров, А.В. Компетентностная модель социально-гуманитарной подготовки выпускника вуза / А.В. Макаров // Вышэйшая школа. – 2004. – № 1. – С.17.

5. Ольховая, Т.А. Развитие студентов как субъектов научно-исследовательской деятельности/ Т.А. Ольховая // Успехи современного естествознания. – 2010. – № 11. – С. 122-125.

6. Попова, И.В. Формирование опыта научно-исследовательской деятельности у студентов университета на основе компьютерных технологий / И.В.Попова // Электронный научный журнал «Исследовано в России». – 2006. С.1938-1944 // Режим доступа <http://zhurnal.ape.relarn.ru/articles/2006/204.pdf>

7. Смирнов, С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности / С.Д. Смирнов. – М.: Академия, 2001.

8. Управление высшим учебным заведением / Под ред. С. Д. Резника, В. М. Филипова. – М.: ИНФРА-М., 2010. – 768 с.

9. Хриптович, В.А. Научно-исследовательская деятельность студентов факультета социально-педагогических технологий / В.А.Хриптович // Сацьяльна-педагогічна работа. – 2011. – № 5. – С. 54-55.

10. Шкерина Т.А. О проблемах развития исследовательской компетентности студентов – будущих педагогов // Молодежь. Образование. Карьера: материалы Международной научной конференции. Красноярск, 27-29 октября 2008 года / отв. ред. Л.В. Шкерина; ред. кол.; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2008. – 284 с.

Интерактивные методы в социально-педагогической работе

Касович А.В., к. ист. н., доц., декан ФСПТ, ВГУ

Реалии сегодняшнего дня позволяют сделать вывод о том, что необходимы инновационные подходы в социально-педагогической работе, способствующие выводу на более высокие уровни социальных отношений, формированию и укреплению социальных и жизненных навыков участников образовательного процесса.

Широко используемые в последнее время в теории и практике образования термины «интерактивные методы», «интерактивная педагогика», «интерактивный педагогический процесс», «интерактивное взаимодействие» широко используются в социально-педагогической практике и имеют ведущей характеристикой понятие «взаимодействие». Под «взаимодействием» понимается как непосредственная межличностная коммуникация, важнейшей особенностью которой признается способность человека «принимать роль другого», представлять, как его воспринимает партнер по общению или группа, и соответственно интерпретировать ситуацию и конструировать собственные действия. Интерактивный процесс – это процесс целенаправленного взаимодействия и взаимовлияния участников социально-педагогического процесса. В основе этого взаимодействия лежит личный опыт каждого из участников.

Структура интерактивного взаимодействия является и основанием классификации активных методов в социально-педагогической деятельности. В соответствии с ведущей функцией того или иного метода в организации педагогического взаимодействия методы могут быть классифицированы по следующим группам:

- методы создания благоприятной атмосферы, организации коммуникации;
- методы обмена деятельностями;
- методы мыследеятельности;
- методы смысловторчества;

- методы рефлексивной деятельности;
- интегративные методы (интерактивные игры).

Методы создания благоприятной атмосферы, организации коммуникации предполагают «коммуникативную атаку», организуемую социальным педагогом для оперативного включения в совместную деятельность, во взаимодействие каждого участника социально-педагогического процесса.

Методы обмена деятельностями предполагают сочетание групповой и индивидуальной работы участников социально-педагогического взаимодействия, совместную активность участников педагогического процесса, тесную корреляцию деятельностей педагога и учащихся.

Методы мыследеятельности, с одной стороны, создают благоприятную атмосферу, способствуют мобилизации творческого потенциала участников, а с другой стороны, стимулируют активную мыслительную деятельность, выполнение различных мыслительных операций, осуществление осознанного выбора.

Методы смысловторчества ведущей функцией имеют создание учащимися своего индивидуального смысла об изучаемых явлениях, проблемах, обмен этими смыслами, разработку участниками педагогического взаимодействия нового содержания педагогического процесса.

Методы рефлексивной деятельности направлены на фиксирование участниками педагогического процесса состояния своего развития, причин этого состояния, оценку эффективности состоявшегося взаимодействия.

Интерактивные игры являются интегрированным методом, объединяющим все ведущие функции вышеназванных активных педагогических методов.

Интерактивное взаимодействие в процессе социально-педагогической деятельности является альтернативой традиционному педагогическому воздействию. Приоритетами интерактивного педагогического взаимодействия являются такие характеристики, как процессуальность, деятельность, общение, диалог, возможность самовыражения, смысловторчество, рефлексия.

Одной из форм идеологической работы среди учащихся является организация ток-шоу. Эта форма работы соответствует самому стилю современной жизни с его напряженными поисками истины. Здесь реально в процессе живого общения осуществляются исследование, рассмотрение, обсуждение. Демонстрируется процесс живой мысли, ее рождение, развитие и движение к цели, происходящее на глазах и при участии зрителей. Столкновение различных мнений включает зрительную аудиторию в процесс исследования, эмоционально захватывает ее, заставляет каждого зрителя определить свою позицию. Тема для ток-шоу выбирается дискуссионная, предполагающая несколько вариантов возможного решения, понятная зрителю настолько, что каждый может высказать свое отношение к обсуждаемой проблеме. В процессе работы решается такая важная педагогическая задача, как воспитание добросовестного отношения к результату своего труда, поскольку итоговый проект является самостоятельным продуктом.

Современность обязывает социального педагога использовать новые образовательные и воспитательные технологии, нацеленные на расширение горизонтов познания, коммуникации и творчества. Поскольку социально-психологическим содержанием работы социального педагога являются сближение целей и ценностных ориентаций среды и входящего в нее индивида, усвоение им норм и традиций, - нельзя не учитывать уникальную роль интерактивных методов в своей практической деятельности.