

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования  
«Белорусский государственный педагогический университет  
имени Максима Танка»

Факультет социально-педагогических технологий  
Кафедра возрастной и педагогической психологии  
Белорусское общество психологов

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

*Сборник научных трудов*

Минск 2014

Репозиторий БГПУ

условия достижения целей как в текущей ситуации, так и в перспективном будущем, что проявляется в адекватности программ действий планам деятельности, соответствии получаемых результатов принятым целям. У студентов отмечается *склонность к социальному самоконтролю*, что говорит о наличии у них определенных социальных норм и правил поведения, они придерживаются этикета в ситуациях взаимодействия и общения с разными категориями людей.

Полученные результаты могут использоваться при решении практических вопросов, по организации психолого-педагогического сопровождения будущих социальных педагогов по совершенствованию их социально-психологических компетентностей в сфере саморегуляции и коммуникации. Так, для студентов-первокурсников важным является обучение основам саморегуляции, *умению планировать и программировать* свою деятельность, а также обучение основам коммуникативной компетентности: *механизм межличностного взаимодействия* (эмпатии, рефлексии, идентификации и аттракции).

У студентов третьего года обучения следует формировать умение *моделировать* свою деятельность, выделять значимые условия достижения целей как в текущей ситуации, так и в перспективном будущем, гибко изменять модель значимых условий и, соответственно, программу действий. Также важно формировать умение адекватно *оценивать результаты*, оценивать как сам факт рассогласования полученных результатов с целью деятельности, так и приведшие к нему причины, гибко адаптируясь к изменению условий.

Студентам пятикурсникам важно формировать *гибкость поведения*, чтобы при возникновении непредвиденных обстоятельств ребята могли легко перестраивать планы и программы исполнительских действий и поведения, были способны быстро оценить изменение значимых условий и перестроить программу действий. Стоит также обратить внимание выпускников на их эмоциональную устойчивость при взаимодействии с окружающими, способность контролировать свои эмоции и импульсивные влечения.

Таким образом, проведенное эмпирическое исследование показало, что в зависимости от этапа обучения у студентов находят преобладание разные особенности саморегуляции и коммуникативной компетентности. Полученные данные могут быть использованы при формировании коррекционно-развивающих мероприятий при работе с разными студенческими аудиториями: на первых, третьих и пятых курсах обучения в вузе.

## К ВОПРОСУ О ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ САМООПРЕДЕЛЕНИИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ-ПСИХОЛОГОВ

*Касович А.В., канд. ист. наук, г. Минск, Беларусь*

В современном обществе проблемы профессиональной подготовки будущих специалистов приобретают особую значимость. Именно в процессе обучения в вузе происходит первичное освоение профессии, определяется жизненная и мировоззренческая позиция молодого человека, изучаются способы деятельности, формы поведения будущего специалиста.

Поэтому актуальным являлось изучение динамики развития профессиональных компонентов образа «Я» студентов-психологов в процессе обучения в вузе, степень развития представлений у студентов-психологов о будущей профессиональной деятельности и развития у них профессионально важных качеств педагога-психолога.

Изучение особенностей развития профессионального самосознания, образа «Я» у студентов-психологов показало, что профессиональное самосознание будущего специалиста представляет собой динамичную структуру, которая в своем развитии проходит ряд этапов, обусловленных особенностями каждой ступени учебно-профессиональной деятельности, когда студенты в процессе обучения осваивают профессиональные ценности, приобретают знания и умения по многим психологическим дисциплинам.

Существуют определенные общие тенденции и определенные различия в динамике становления профессионального образа «Я» студентов 1–5 курсов. Так, в процессе подготовки студентов-психологов в вузе существует тенденция увеличения уровня сензитивности, спонтанности, самоуважения и самопринятия от 1-го курса к 5-му. То есть обучение в вузе студентов-психологов способствует развитию таких качеств, как принятие себя таким, каков есть, со всеми своими недостатками; осознание себя как профессионала; ощущение ценности своей личности; уважение себя; способность тонко чувствовать себя и других людей; умение открыто проявлять свои чувства, мысли, осознавать свои проблемы и находить пути их решения. Выявленные в ходе исследования корреляционные связи между показателями методики подтверждают это.

Преобладающими мотивами выбора профессии педагога-психолога у студентов 1–5 курсов является фактор «собственное решение», «стремление разрешить личные психологические проблемы, помочь себе», «интерес к проблемам психологии». У студентов важное значение при выборе профессии занимает «стремление получить высшее образование», у студентов 3 курса – «считаю, что это мое призвание».

Доминирующим фактором при выборе профессии педагога-психолога у студентов 1–5 курсов является фактор «собственное решение», что свидетельствует о правильности выбора. В этом и заключается одно из важнейших условий, способствующих развитию студента как личности, как будущего профессионала. Важным оказался фактор «личный пример человека, работающего в этой области». Однако стоит заметить, что достаточно большое количество студентов 2 и 4 курса отметили, что «было совершенно безразлично, куда идти».

Студентам 3, 5 курсов характерна удовлетворенность выбором профессии. Они повторили бы свой выбор снова (62 %, 60 % соответственно). У них наблюдается положительное отношение к профессии: она им изначально нравилась, или они заинтересовались ею в процессе обучения в вузе.

Становление профессионального самосознания, образа «Я» студентов проходит несколько этапов. Так, у студентов 1 курса наблюдается кризис идентичности, который проявляется в попытке студента определить свое место в жизни, быть удовлетворенным выбором профессии. Образ профессионала еще достаточно размыт

и неконкретен, ориентирован на внешнюю оценку деятельности. У студентов 1 курса идеализированное представление о профессии психолога. Они убеждены, что процесс обучения в вузе – это действительно практическая подготовка к будущей работе. Они не учитывают, что необходим высокий уровень практической работы для успешной профессиональной деятельности. Постепенно образ профессионала начинает обретать черты определенности, связанной, прежде всего, с процессом приобретения знаний, обретением компетентности в профессии.

Далее студенты начинают развивать у себя качества, необходимые в работе психолога. Образ специалиста уже сформирован, и студент начинает оценивать себя. На 2 курсе у студентов может наблюдаться кризис разочарования в изучаемом предмете (в отдельных психологических дисциплинах или во всей психологии), в преподавателях, который способствует выявлению несоответствия личных представлений студента о профессии с реальностью.

К 3–4 курсу побывав на практике и увидев действительную работу практического психолога, студент осознает, что еще далек от позиции настоящего профессионала своего дела. И происходит разрыв представлений «реальное» и «идеальное». Это называется кризисом середины обучения. У студентов может наблюдаться разочарование в перспективах дальнейшей работы, то есть студент понимает, что не сможет работать в этой сфере в связи с личностными или материальными факторами.

К 5 курсу студент либо сожалеет о сделанном выборе, что подтверждают представления студента о том, что основным источником результатов деятельности является не он сам, не его активность, а обстоятельства или другие люди; либо понимает, что правильно сделал выбор профессии и представляет себя успешным в этой сфере деятельности.

Практическая значимость исследования заключалась в разработке рекомендаций, которые могут быть использованы преподавателями, психологами по формированию профессионального самосознания у студентов.

#### 📖 Литература

1. Вачков, И.В. Введение в профессию «психолог»: учеб. пособие / И.В. Вачков, И.Б. Гриншпун, Н.С. Пряжников / под ред. И.Б. Гриншпуна. – М.: МПСИ, Воронеж: НПО «МОДЭК». 2002. – 464 с.
2. Диагностика профессиональных способностей, система профессионального отбора социальных педагогов и социальных работников / под ред. В.Н. Келасьева. – М., 1994. – 127 с.
3. Казанцева, Т.А. Взаимосвязь личностного развития и профессионального становления студентов-психологов / Т.А. Казанцева, Ю.Н. Олейник // Психологический журнал. – 2002. – Т. 23. – № 6. – С. 51–59.
4. Сутович, Е.И. Формирование профессионального самосознания учащихся учреждений профессионального образования / Е.И. Сутович. – Минск: РИПО. 2005. – 84 с.

## НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ

Клипинина В.Н., канд. пед. наук, г. Минск, Беларусь

Важнейшим направлением подготовки специалистов помогающих профессий является формирование и развитие у студентов умений взаимодействовать с различными объектами и субъектами социально-педагогического процесса: детьми, что предполагает обучение их конструктивному общению и продуктивной совместной деятельности. В данном контексте встает вопрос о «готовности личности к новым видам общения и деятельности» (Я.Л. Коломинский). Кроме того, будущие специалисты помогающих профессий должны научиться быть членами «педагогической команды», осуществлять свою профессиональную деятельность, работая в сотрудничестве. Для реализации данной задачи необходим пример, который является одним из действенных методов воспитания. Примером, бесспорно, является ученый с мировым именем, такой как профессор Я.Л. Коломинский, пример, к которому должен стремиться каждый преподаватель как исследователь, так и научный руководитель студенческих исследований.

В научной литературе руководство учебно-научной деятельностью студентов определяется такими понятиями, как «научное руководство», «педагогическое управление», «научная супервизия», предполагающие психолого-педагогическое взаимодействие, создающее благоприятные условия для развития академических, исследовательских и профессионально-личностных компетенций студентов.

Научный руководитель как субъект управления не только выполняет функцию оптимизации условий учебно-исследовательской работы студентов, но и является мощным агентом социализации, так как обладает такими параметрами деятельности, как научные и социокультурные знания, психолого-педагогическая культура, научный потенциал и профессиональная компетентность.

В практике высшей школы на фоне развития современных образовательных технологий существует разнообразие моделей научного руководства НИРС. В общем виде можно констатировать, что в педагогической модели научного руководства доминирующее положение занимает обучающийся, то есть студент. В связи с этим в педагогической модели научного руководства различают нежесткое, полужесткое и жесткое управление деятельностью студентов в зависимости от их индивидуально-личностных особенностей. В случае нежесткого управления происходит начальная ориентация студентов на решение познавательных проблем путем использования методов и приемов дидактической эвристики. Задача студента: освоить рекомендуемые источники, проявить самостоятельность в исследовательской деятельности и представить преподавателю ее результаты.

При жестком управлении преподаватель контролирует все или большинство звеньев или ступеней познавательного процесса, при полужестком – некоторые из них. Готовность студентов к активной познавательной деятельности определяется внешними причинами: принуждением со стороны деканата (необходимо выполнить