



**АКТУАЛЬНІЯ
ПЫТАННІ
СУЧАСНАЙ
НАВУКІ**



Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь

Установа адукацыі
«Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт
імя Максіма Танка»

АКТУАЛЬНЫЯ ПЫТАННІ СУЧАСНАЙ НАВУКІ

Зборнік навуковых прац

Мінск 2016

УДК 001
ББК 72
А437

Друкуецца па рашэнні рэдакцыйна-выдавецкага савета БДПУ

Рэдкалегія:

доктар педагогічных навук, прафесар *Г. В. Торхава* (адк. рэд.);
доктар фізіка-матэматычных навук, прафесар *В. Р. Собаль*;
доктар філалагічных навук, прафесар *В. Д. Старычонок*;
доктар псіхалагічных навук, дацэнт *А. П. Лабанаў*

Рэцэнзенты:

доктар філалагічных навук, прафесар *А. А. Гіруцкі*;
доктар біялагічных навук, прафесар *В. М. Нікандраў*;
доктар гістарычных навук, прафесар *І. Р. Чыкалава*;
доктар педагогічных навук, прафесар *І. І. Цыркут*;
доктар геалага-мінералагічных навук, прафесар *М. Г. Ясавееў*

А437 **Актуальныя пытанні сучаснай навукі : зб. навук. прац / рэдкал.: Г. В. Торхава**
(адк. рэд.) [і інш.]. – Мінск : БДПУ, 2016. – 204 с.
ISBN 978-985-541-310-4

У зборніку змешчаны навуковыя артыкулы, прысвечаныя даследаванням у галіне грамад-
скіх навук, педагогікі, псіхалогіі, філалогіі, прыродазнаўства.

Адресуецца навукоўцам, выкладчыкам ВНУ, усім, хто цікавіцца надзённымі пытаннямі
сучаснай навукі.

ISBN 978-985-541-310-4

УДК 001
ББК 72

© БДПУ, 2016

ны безумием и страхом, способными разрушить психику, а включенные в канву повествования сверхъестественные элементы служат для обнаружения скрытых глубин подсознания. При исследовании психики человека в экстремальных условиях писателя не интересовала детальная проработка характеров героев, для Э. По гораздо важнее сконструировать ситуацию, в которой будут действовать его персонажи под властью всемогущего рока.

Литература

1. Боброва, М. Н. Эдгар Аллан По / М. Н. Боброва // Романтизм в американской литературе XIX века / М. Н. Боброва. – М. : Высш. шк., 1972. – С. 123–159.
2. Ковалев, Ю. В. Литература США / Ю. В. Ковалев // История всемирной литературы в 9 т. / редколл.: Ю. Б. Виппер [и др.]. – М. : Наука, 1983–1994. – Т. 6 / И. А. Тертерян [и др.]. – 1989. – С. 571–577.
3. Лавкрафт, Г. Ф. Ужас и сверхъестественное в литературе / Г. Ф. Лавкрафт // Черный человек: Американская готика. XX век. – М. : ООО «Издательство АСТ»; СПб.: Terra Fantastica, 2003. – С. 485–571.
4. По, Э. А. Повесть о приключениях Артура Гордона Пима / Э. А. По // Собрание сочинений : в 4 т. / Э. А. По. – М. : Прогресс, 1993. Т. 1 : Проза. – С. 193–344.
5. По, Э. А. Рукопись, найденная в бутылке / Э. А. По // Собрание сочинений в 4 т. / Э. А. По. – М. : Прогресс, 1993. Т. 2 : Проза. – С. 70–81.

УДК 811.161.1'37

ЛЕКСИКА ОДОРИЧЕСКОЙ И ГАСТИЧЕСКОЙ МОДАЛЬНОСТЕЙ ВОСПРИЯТИЯ В СИСТЕМЕ РУССКОГО ЯЗЫКА

М. О. Филиппович

VOCABULARY MODALITIES OF PERCEPTION OF SMELL AND TASTE IN THE SYSTEM OF RUSSIAN LANGUAGE

M. Filippovich

Основной целью данной статьи является характеристика лексики одорической и гастической модальностей восприятия в общей системе русского языка, ее систематизация и классификация. Также в статье рассмотрены некоторые случаи наложения семантического поля одной модальности на семантическое поле другой

The main purpose of this article is characterization of the vocabulary of perception modalities of smell and taste in the general system of the Russian language, its systematization and classification. The article also discusses some cases of imposing semantic field of one modality to another semantic field

Общепринятым в современной науке (в физиологии, психологии, лингвистике) является разделение ощущений по основным модальностям. Так, например, к зрительной модальности относится цвет, к аудиальной – характер звука, к тактильной – фактура объекта, к обонятельной (одо-

рической) – особенность запаха, к вкусовой (гастической) – специфика вкуса. В лингвистической литературе, опираясь на данную классификацию, принято выделять визуальную, аудиальную, тактильную, одорическую и гастическую лексику, или лексику семантического поля соответствующей модальности.

Изучению отдельных видов модальностей восприятия посвящены исследования Г. А. Кривокубовой, И. Г. Галкиной (визуальной восприятие), Л. Б. Крюковой (аудиальное восприятие), Е. В. Гейко, Н. А. Куликовой, Ю. А. Старостиной (обоняние), О. В. Макаровой (вкусовое восприятие), И. Г. Рузина, Е. В. Урысона, Г. Е. Крейдлина, Т. С. Борейко (тактильное восприятие) и др.

Объектом изучения в данной статье является лексика семантического поля одорической и гастической модальностей восприятия в общей системе русского языка.

Как и у любого действия, в процессе восприятия есть «производитель» действия (субъект) и «получатель» действия (объект). Соответственно, внутри поля любого сенсорного восприятия можно выделить две большие лексико-семантические группы: **субъектную** (характеризующую субъект восприятия) и **объектную** (характеризующую объект восприятия).

Внутри первой лексико-семантической группы выделяются две подгруппы.

А) Лексика, обозначающая процесс восприятия субъектом какого-либо объекта, представленная различными глаголами. Например: *нюхать*, *вдыхать* (обонятельная модальность); *есть*, *кушать*, *объедаться*, *жрать* (прост. неодобр.), *пробовать на вкус* (вкусовая модальность).

Нередко для передачи процесса восприятия используются или глаголы семантического поля общей чувствительности (*чуять запах*, *ощущать вкус*), или заимствуются глаголы из семантического поля другой модальности (*слышать запахи*).

Б) Лексика, характеризующая способность субъекта к восприятию.

К группе относятся слова, характеризующие хорошо или слабо развитую способность человека к восприятию вкуса или запаха. Нередко данная лексика получает яркую положительную или отрицательную коннотативную окраску. Например: *парфюмер*, *нюхач*; *дегустатор*, *едок*, *сомелье*, *обжора* и др.

С этой подгруппой лексических единиц будут тесно связаны **соматизмы** – наименования органов, с помощью которых субъект воспринимает окружающую действительность. Для лексики одорической и гастической модальности это лексемы типа *нос*, *шнобель* (разг.); *рот*, *язык*, *нёбо* и т. д.

Характеристика **объектов** восприятия в языке более разнообразна, причем разделение на типологические рубрики весьма отличается в зависимости от типа модальности восприятия. Но и здесь мы можем выделить несколько общих лексико-семантических групп:

1. Интенсивность проявления качества, то есть его количественная характеристика, выражающаяся в силе воздействия на анализатор (*мощный запах*, *приторный вкус*).

2. Продолжительность восприятия, то есть временная особенность, которая обусловлена длительностью воздействия (*стойкий запах, долгоиграющий вкус*).

3. Локализация, то есть место расположения объекта восприятия. В этой группе следует выделить:

а) обозначения положения предмета в пространстве: *горизонтальный* – «расположенный вдоль линии горизонта», *висеть (перен.)* – «оставаться неподвижным в воздухе долгое время (о птицах, насекомых, самолетах и т. п.)», а также многочисленная группа наречий типа *справа, слева, близко, далеко, позади, впереди* и глаголов *стоять, сидеть, лежать* и т. п.;

б) перемещение объекта в пространстве: *лететь* – «нестись, передвигаться по воздуху», *колебаться* – «раскачиваться от движения взад и вперед или сверху вниз», *мельтешить (прост.)* – «надоедливо мелькать (перед глазами); виднеться (о мелькающем)».

4. Эстетическая оценка объекта восприятия (*вкусный запах, приятный вкус*). В данную группу входят единицы, синонимичные лексемам *красивый* – «доставляющий наслаждение взору, приятный внешним видом, гармоничностью, стройностью, прекрасный», *приятный* – «доставляющий удовольствие», *хороший* – «вполне положительный по своим качествам, такой, как следует» и антонимами *некрасивый* – «лишенный красоты», *неприятный* – «не нравящийся своими качествами, противный», *нехороший* – «лишенный хороших качеств, плохой». Например: *прекрасный, восхитительный, симпатичный; уродливый, мерзкий, страшный* и др.

5. Специфическое наименование объекта восприятия (*духи, парфюм, одеколон; блюдо, напиток, еда* и др.).

6. Процесс воздействия объекта на субъект, то есть действие, следствием которого стала активизация определенного раздражителя. Данная группа будет представлена различными глаголами. Например: *пахнуть, вонять, благоухать, насыщать* и др.

Специфическая лексика, характеризующая объект обоняния, наиболее тесно связана с лексикой вкусовой модальности: многие качественные характеристики будут пересекаться, а порой и совпадать. Данная особенность связана с физиологией восприятия запаха и вкуса нашими рецепторами: ощущения вкуса и запаха возникают от химического воздействия изнутри или снаружи (летучие ароматы либо пища и жидкости). Также схожесть тематических рубрик можно объяснить близким расположением вкусовых и обонятельных рецепторов в организме человека. Выделим следующие группы:

- **Особенности обонятельных рецепторов** (*кислый, сладкий, горький, острый* и образованные от них *кисло-сладкий, островатый* и проч.)

- **Наименования объектов обоняния** (блюд, напитков, растений, цветов и соответствующий им запах).

Данная группа будет весьма разнообразна: пища/напитки (кофейный, грибной, хлебный запах, розмариновый, конфетный аромат и др.); растения/деревья (мятный, пшеничный, травяной, пионовый, древесный запах и др.); специфические запахи (металлический, типографский и др.)

- **Признак по действию, итогом которого стал запах.**

В группе представлены отглагольные имена прилагательные: *гнилой (гнить), сырой (сыреть)* и др.

Как уже отмечалось ранее, огромную роль в формировании вкуса играют обонятельные ощущения, обусловливаемые запахом летучих ароматных веществ. Можно сказать, что «аромат» пищи складывается из одновременных ощущений вкуса и запаха. Вкус воспринимается, главным образом, корнем и верхней поверхностью задней части языка, а также его краями и кончиком.

Среди объектных характеристик лексики **вкусовой (гастической) модальности** можно выделить тематические рубрики, которые практически идентичны классификации лексики обонятельной модальности восприятия:

- **Особенности вкусовых рецепторов** (*кислый, сладкий, горький* и их производные *кисло, сладко, горько; кислить, солодить, горчить* и др.)

- **Наименования продуктов питания и подобное** (блюд, напитков) и соответствующий им вкус.

Эта группа будет самая обширная и разнообразная (*торт, каша, кофе (кофейный вкус), грибы (грибной вкус), вино (винный вкус), конфеты (конфетный)* и др.). Сюда же отнесем лексику других семантических полей, или вторичные названия вкусов и привкусов (*металлический привкус, древесный вкус* и проч.).

- **Способ приготовления** (*вареный, жареный, тушеный, пареный, маринованный, соленый, сырой* и др.)

- **Консистенция пищи** (*вязкий, сухой, сочный, жирный*).

Консистенция еды безусловно, воспринимается нами как одна из характеристик вкуса, однако по своей сути это тактильные ощущения (наравне с твердостью/мягкостью).

На стыке семантических полей гастической и тактильной (и визуальной) модальностей находится лексема *острый*, которая может указывать и на вкус, и на форму. Для того чтобы определить первичное и вторичное значение, обратимся к словарю. В «Толковом словаре русского языка» С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой прилагательное *острый* получает сперва визуальнотактильную характеристику, а уже потом – вкусо-обонятельную, что говорит о вторичности последних. *Острый* – «суживающийся к концу», «проницательный, хорошо воспринимающий», «отличающийся остроумием», «сильно действующий на вкус или обоняние», «сильно, ясно выраженный; напряженный».

Российский лингвист Т. Р. Степанян выдвинул идею о перекодировке семантических полей некоторых модальностей восприятия, что объясняет их

полиmodalность: «Вкусовые прилагательные образуют переносы преимущественно в сферу обонятельного восприятия. Если переходы от вкуса к обонянию являются правилом, то переходы от обоняния к вкусу исключены. Почти все прилагательные вкусообозначения (как основные, так и неосновные) дают перенос в сферу обонятельного восприятия, причем данные лексемы имеют по два номинативных значения: основное – связанное с обозначением вкуса, и производное – связанное с обозначением запаха» [5, с. 16]. Таким образом, гастическое поле «перебрасывает» свои значения в поле одорической модальности на основе метафорического переноса, что обусловлено более совершенным эволюционным развитием анализаторов, отвечающих за восприятие запахов.

Литература

1. Апресян, Ю. Д. Образ человека по данным языка: попытка системного описания / Ю. Д. Апресян // *Вопр. языкознания*. – 1995. – № 1.
2. Гейко, Е. В. Смысловый тип пропозиции и его манифестация в современном русском языке (на материале высказываний, содержащих информацию о запахах) : дис. ... канд. филол. наук / Е. В. Гейко. – Омск, 1999.
3. Макарова, О. В. Семантико-синтаксическая характеристика предиката вкусового восприятия / О. В. Макарова // *Человек слово – текст – контекст: проблемы современных лингвистических исследований* : сб. науч. тр. – Омск, 2004.
4. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений Российская АН.; Российский фонд культуры / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – 3-е изд., стереотип. – М. : АЗЪ, 1996.
5. Степанян, Т. Р. Синестетические метафоры русского языка: прилагательные чувственного восприятия : автореф. дис. ... канд. филол. наук / Т. Р. Степанян. – М., 1987.

Е. В. Жудрик, В. А. Кавунова, Е. С. Кушкурно. Реализация компетентностного подхода в ходе школьных биологических экскурсий.....	119	E. Zhudrik, V. Kavunova, E. Kishkurno. Implementation of the competence approach in the school biological tours.....	119
С. Я. Ермолич. Профессионально-педагогическая подготовка вожатых-воспитателей оздоровительных лагерей во второй половине XX в.	123	S. Ermolich. Professional-pedagogical training leaders of summer camps in the second half of the XX century.....	123
А. Н. Ивуть. Методика работы учителя по формированию информационной грамотности на I ступени общего среднего образования.....	128	A. Ivuts. Methods of work of the teacher on formation of information literacy at the first stage of secondary education.....	128
С. А. Коновалик. Формирование и совершенствование иноязычной речевой компетенции старшеклассников с помощью современных информационных технологий.....	131	S. Konovalik. The formation of foreign language speech competence of students with by the help of information technologies.....	131
М. Н. Матюш. Типология отношения к природе в психолого-педагогической науке.....	136	M. Matsiush. The typology of relationship to nature in psycho-pedagogical science.....	136
О. А. Терешко. Текстовые задачи как средство формирования метапредметных компетенций (5–7 класс).....	139	O. Tereshko. Arithmetic tasks as means of formation of meta-subject competences (5–7 class).....	139
Н. М. Холецкая. Социально-психологическая помощь онкобольным: организационно-управленческий аспект.....	144	N. Moletskaya. Psycho-social care of cancer patients: organizational-administrative aspects.....	144
Цихэн Ван. Основные тенденции развития музыкального образования в Китае.....	147	Qiheng Wang. The main trends in the development of music education in China.....	147
О. Ф. Шаблюк. Эмпирическое исследование мотивационной значимости достижений в структуре потребностной сферы старших подростков и юношества.....	151	V. Shabliuk. Empirical study of the motivational significance of achievements in the structure of the requirement the scope of older adolescents and young adults.....	151
ФІЛАЛОГІЯ	156	PHILOLOGY	156
Н. В. Заяц. Образ Василя Зуєнка ў інтэрв'ю 2000-х гг.: специфіка презентації.....	156	N. Zayats. An image of Vasily Zuenok in the interviews of 2000s: The specifics of the presentation.....	156
Н. В. Соловьёва. Оппозиция война – мир в русской языковой картине мира.....	160	N. Solovyova. Opposition war – piece in the russian linguistic picture of the world.....	160
Е. П. Синяк. Роль сюжетно-композиционных элементов в создании художественного образа героя в романе И. Шамякина «Глубокое течение».....	163	E. Siniak. The role of the plot-compositional elements in the creation of an artistic image of the hero in the novel «Deep stream» by I. Shamiakin.....	163
Е. В. Тарасова. Сверхъестественная тематика в произведениях Э. А. По.....	168	E. Tarasova. Supernatural theme in works by E. A. Poe.....	168
М. О. Филиппович. Лексика одорической и гастической модальностей восприятия в системе русского языка.....	172	M. Filippovich. Vocabulary modalities of perception of smell and taste in the system of russian language.....	172