

Е.В. Бондарчук, кандидат психологических наук,
доцент кафедры возрастной и педагогической психологии БГПУ

**УДК 378.178 Анализ мотивационной сферы личности
будущих педагогов**

Введение. В настоящее время в связи с гуманизацией учебно-воспитательного процесса особую актуальность приобретает проблема развития личности. К числу значимых личностных образований относится мотивационная сфера человека.

Мы разделяем мнение А.Н. Леонтьева, согласно которому мотивационная сфера человека включает в себя иерархию мотивов. Проблемой мотивов личности занимались такие ученые, как Л.И. Божович, Е.П. Ильин, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн; А. Маслоу, К. Роджерс, Х. Хекхаузен и др. А.Н. Леонтьев определяет мотив как материальный или идеальный предмет, который побуждает и направляет на себя деятельность или поступок и ради которого они осуществляются [1, с. 144-154].

В психологии наиболее распространенным является разделение мотивов на внешние и внутренние (К. Замфир, М.В. Овчинников и др.). Вслед за Р.Р. Бибрихом, В.Я. Ляудис, А.К. Марковой, Л.М. Митиной, Д.Б. Элькониным и др., мы рассматриваем внутренние мотивы как непосредственно связанные с самой деятельностью, реализующие познавательную потребность и имеющие для личности ценностный смысл. С помощью внутренних мотивов реализуется потребность человека во внутреннем благополучии, в гармонизации внутреннего мира, в самосовершенствовании и самоактуализации.

В контексте нашего исследования представляет интерес понятие самоактуализации, широко разработанное в гуманистической психологии. К. Роджерс связывает самоактуализацию с высоким душевным здоровьем и личностным благополучием [2, с. 187-201]. Подобной точки зрения придерживается А. Маслоу. Самоактуализация по А. Маслоу – это

достижение наивысшего уровня естественного личностного роста, а именно: личностная зрелость, максимальная выраженность психологического здоровья личности, ее высокая психологическая культура, достаточная образованность и социальность [3, с. 209-211].

Совокупность устойчивых мотивов, ориентирующих деятельность личности и относительно независимых от наличных ситуаций, составляет направленность личности. Мы разделяем мнение С.Л. Рубинштейна по поводу того, что направленность личности характеризуется ее интересами, склонностями, убеждениями, идеалами, в которых выражается мировоззрение человека [4, с. 532-534].

Анализ исследований Н.В. Кузьминой, Ю.Н. Кулюткина, Н.Д. Левитова, А.К. Марковой, Л.М. Митиной, В.А. Сластенина, Г.С. Сухобской, И.В. Фастовец, А.И. Щербакова и др. показывает, что направленность личности занимает ведущее место в профессиограмме педагога. Мы придерживаемся точки зрения Л.М. Митиной, согласно которой педагогическая направленность как устойчивая система мотивов определяет поведение учителя, его отношение к профессии, к своему труду, но прежде всего к ребенку [5, с. 22]. Интересным, на наш взгляд, является исследование И.В. Фастовец, посвященное типам профессиональной направленности личности учителя. Она выделяет деловую направленность, характеризующуюся мотивами раскрытия содержания учебного предмета; гуманистическую, связанную с мотивами общения; индивидуалистическую направленность, для которой характерны мотивы совершенствования.

Представляют интерес исследования М.Ф. Бакунович, Р.Р. Бибриха, С.С. Богданович, А.Г. Бугрименко, Е.П. Кринчик, Д.Л. Меламеда, М.В. Овчинникова, В.А. Сонины и др. ученых, занимающихся проблемой динамики мотивов учения студентов педагогических вузов. В частности, В.А. Сонин подчеркивает, что решающую роль в профессионально-педагогической направленности личности студентов играют общественно значимые мотивы. Мы согласны с М.Ф. Бакунович по поводу того, что

анализ изменений, происходящих в мотивации студентов на разных этапах учебной деятельности, понимание причин их поведения позволяет определить степень сформированности субъектных качеств, выделить те стороны мотивационной сферы, которые могут стать объектом управления как для самих студентов, так и для преподавателей высших учебных заведений [6, с. 28].

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме мотивационной сферы личности показывает, что в ней достаточно полно освещены различные подходы к ее решению. Описаны виды мотивов и потребностей, развитие мотивационной сферы личности на разных этапах онтогенеза, динамика мотивов учения студентов педагогических вузов. Несмотря на это, проблема мотивационной сферы личности современных студентов-педагогов исследована не до конца. В частности, недостаточно изучена связь мотивационной сферы личности студентов с их будущей профессиональной деятельностью. Данное исследование будет способствовать решению этой задачи.

Целью нашего исследования было выявление особенностей мотивационной сферы личности студентов 4 курса БГПУ, будущих социальных педагогов и психологов. Данная выборка испытуемых обусловлена поставленной целью, а также тем, что студенты-педагоги 4 курса находятся на пороге своей профессиональной деятельности. На 4 курсе происходит переход студентов от учебно-исследовательской к учебно-профессиональной деятельности. Выявление особенностей общей направленности личности и мотивов студентов-педагогов позволит глубже понять профессиональную направленность их личности и мотивы педагогической деятельности.

Основная часть. В процессе исследования нами использовался метод опроса и методы математической обработки данных: χ^2 -критерий, коэффициент линейной корреляции Пирсона. Нами применялись следующие методики: «Ориентировочная анкета» В. Смекала, М. Кучеры,

предназначенная для выявления направленности личности, «Мотивационный профиль личности» В.Э. Мильмана, направленный на определение мотивационной структуры личности. Данные методики использовались нами в связи с тем, что они адекватны поставленной цели, а также являются надежными и валидными.

На первом этапе исследования нами была изучена направленность личности студентов 4 курса. В исследовании принимало участие 88 человек.

Результаты изучения направленности личности студентов представлены в таблице.

Таблица – Выраженность направленности личности студентов (%)

Уровни направленности личности	Количество студентов с различным уровнем направленности личности		
	НС	ВО	НЗ
высокий	87	21	3
выше среднего	7	26	5
средний	6	16	6
ниже средний	-	13	8
низкий	-	24	78

Примечания:

- 1 – НС – направленность на себя (личная направленность);
- 2 – ВО – направленность на взаимоотношения (коллективистическая);
- 3 – НЗ – направленность на задачу (деловая направленность).

Из результатов, представленных в таблице, видно, что для большинства студентов (87 %) характерен высокий уровень личной направленности. Личная направленность создается преобладанием мотивов собственного благополучия, стремлением к личному первенству, престижу. Такие люди чаще всего бывают заняты сами собой, своими чувствами и переживаниями и мало реагируют на потребности людей вокруг себя. Учеба или работа для них является средством выражения собственного «Я», привлечения внимания окружающих к своей персоне, средством самоутверждения. Перечисленные

недостатки, тем не менее, не мешают таким людям добиваться серьезных успехов в целом ряде видов деятельности: в индивидуальных видах спортивных единоборств, в творчестве.

Меньшее количество будущих специалистов имеют ярко выраженную коллективистическую направленность (высокий уровень – 21 %, выше среднего – 26 %). Направленность на взаимоотношения имеет место тогда, когда поступки человека определяются потребностью в общении, стремлением поддерживать хорошие отношения с товарищами по работе (учебе). Такой человек проявляет интерес к совместной деятельности, хотя может и не способствовать успешному выполнению задания. Преобладание мотивов взаимодействия с другими людьми с позиции моральных норм является одним из положительных мотивов в оценке человека в обществе. Его поступки отличаются стремлением сохранять хорошие дружеские отношения, постоянно общаться, быть включенным в коллективную деятельность, стремлением понять другого человека, своеобразным настроем на других, а не на себя.

В процессе исследования было выявлено всего 3 % студентов с высоким уровнем деловой направленности (направленности на задачу). Данный вид направленности личности является наименее выраженным. Деловая направленность отражает преобладание мотивов, порождаемых самой деятельностью, увлечение процессом деятельности, бескорыстное стремление к познанию, овладению новыми навыками и умениями. Для лиц с таким вектором направленности сама деятельность является наибольшей потребностью. Лица, у которых выраженная направленность на задачу сочетается с высокими оценками направленности на взаимоотношения, больше других подходят для работы с людьми.

Установлены статистически значимые различия в выраженности различных видов направленности личности у студентов – будущих педагогов. Зафиксированы отличия в выраженности высокого и выше среднего уровней направленности личности ($\chi^2 = 37,58$, $p < 0,01$). Наиболее

ярко выраженные различия установлены по показателям личной направленности и деловой ($\chi^2 = 16,29$, $p < 0,01$). Выявлены статистически значимые различия в выраженности низкого и ниже среднего уровней направленности личности ($\chi^2 = 10,25$, $p < 0,01$). Наиболее ярко выраженные различия зафиксированы также по показателям личной направленности и деловой.

На втором этапе исследования нами были выявлены особенности мотивационного профиля личности студентов. В исследовании принимало участие 95 человек.

Результаты исследования представлены на рисунке.

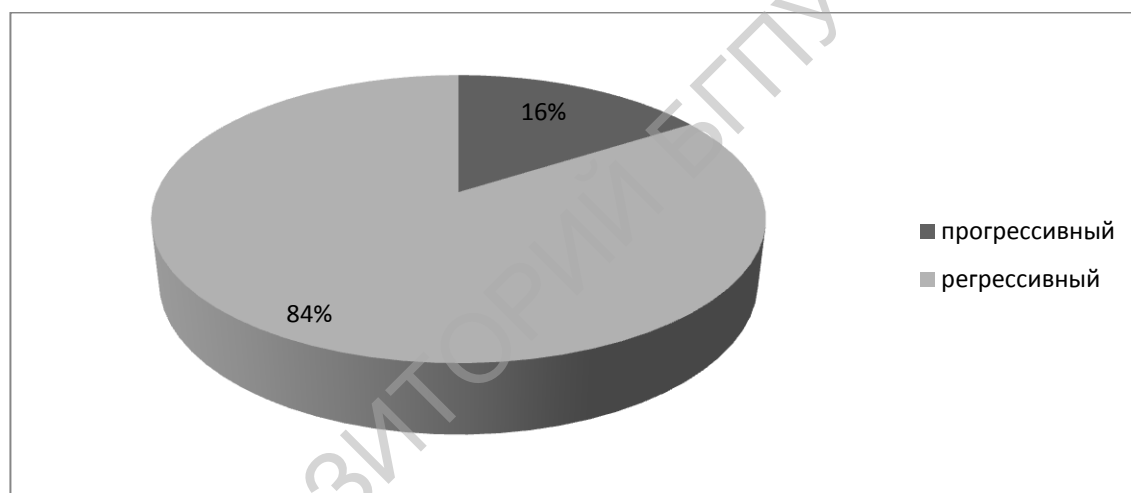


Рисунок – Выраженность мотивационного профиля личности студентов (%)

Из результатов, представленных на рисунке, видно, что у большинства студентов 4 курса (84 %) выявлен регрессивный мотивационный профиль, характеризующийся мотивами поддержания (поддержания жизнеобеспечения, комфорта и социального статуса). Возможно, это объясняется спецификой современной жизни в условиях рыночной экономики. Данные мотивы являются внешними, поскольку они реализуют потребность личности во внешнем благополучии (материальном или социальном). Результаты, полученные в нашем исследовании, отличаются от результатов, полученных в исследовании В.А. Сониной в 1974 г., относительно того, что среди мотивов учебной деятельности студентов,

особенно на старших курсах, на первый план выступают общественно значимые мотивы. Согласно результатам нашего исследования, лишь для 16 % студентов характерен прогрессивный мотивационный профиль, основу которого составляют развивающие мотивы: общей активности, творческой активности и общественной полезности.

Данные мотивы являются внутренними. Они наиболее оптимальны для развития человека в целом, а также педагога, поскольку связаны с самоактуализацией личности (Л.В. Захарова, А.К. Маркова, Л.М. Митина и др.). Прогрессивный мотивационный профиль лежит в основе высокого уровня развития психологической культуры будущих педагогов. Я.Л. Коломинский и Е.А. Панько справедливо подчеркивают, что педагога с высоким уровнем развития профессиональной психологической культуры отличает адекватное профессиональное самопознание, стремление к самосовершенствованию в области профессионального и личностного развития [7, с. 92].

Результаты, полученные с помощью методики «Мотивационный профиль личности» В.Э. Мильмана, положительно коррелируют с результатами, полученными с помощью методики «Ориентировочная анкета» В. Смекала, М. Кучеры ($r=0,67$). Выявлено, что для большинства студентов с личной направленностью характерен регрессивный мотивационный профиль, основу которого составляют мотивы поддержания жизнеобеспечения, комфорта, социального статуса. Для ряда студентов с прогрессивным мотивационным профилем преобладающей является направленность на взаимоотношения.

Исследование показало, что у студентов-педагогов следует развивать направленность личности на задачу и на взаимоотношения, а также прогрессивный мотивационный профиль, характеризующийся развивающими мотивами.

Результаты нашего исследования согласуются с результатами, полученными в исследованиях М.Ф. Бакунович, Р.Р. Бибриха, Е.П. Кринчик,

М.В. Овчинникова и др. Р.Р. Бибрихом установлено, что мотивация учебной и будущей профессиональной деятельности в студенческие годы проходит свое становление и не всегда целенаправленно формируется педагогами. М.Ф. Бакунович в исследовании, посвященном динамике мотивации учебной деятельности студентов 1-3 курсов, выявлено преобладание у них низкой и начальной степени осознания мотивов учебной деятельности, что определяется отсутствием умений системно анализировать деятельность (учебную и профессиональную), сильные и слабые стороны собственной личности, анализа опыта профессиональной деятельности. Это проявляется в восприятии преимущественно формальных результатов деятельности, в игнорировании экономической ситуации развития общества, в отсутствии опыта работы или неспособности критически его осмыслить, в принятии объективных обязанностей вместо субъективного руководства процессом овладения знаниями, умениями и навыками [6, с. 28]. Е.П. Кринчик отмечает следующие проблемы профессионального становления студентов на факультете психологии МГУ: дефицит диалога преподавателей со студентами, активных форм обучения, необходимой профориентирующей информации и т.д. [8, с. 52-53]. М.В. Овчинников справедливо подчеркивает, что к 4 курсу у студентов наблюдается снижение удовлетворенности достижениями и повышение роли неконструктивных мотивационных стратегий в учебной деятельности. Достижение у них прочно связано с доминированием. Формирующаяся профессиональная мотивация ставит студентов перед выбором: ставшее привычным педагогическое и личностное общение в учении либо достижение через первенство и лидерство [9, с. 13].

Заключение. Результаты исследования показали, что большинству студентов 4 курса свойственна личная направленность. Мотивационный профиль личности характеризуется превышением общего уровня мотивов поддержания над развивающими мотивами.

Исследования ученых показывают, что мотив – сложное психологическое образование, которое должен построить сам субъект,

поэтому в процессе воспитания сформировать мотивы достаточно сложно. Однако важно способствовать процессу развития мотивов. Изучение мотивов личности имеет большое значение для понимания того, как ей управлять, воздействуя на потребности и желания человека.

Анализ особенностей мотивационной сферы личности студентов-педагогов позволяет понять причины их поведения, выделить те мотивы, которые необходимо развивать для обеспечения эффективности учебной и будущей профессиональной деятельности, наметить пути развития мотивационной сферы личности будущих педагогов.

Согласно результатам исследования, у студентов следует развивать деловую направленность личности (учебную и профессиональную), коллективистическую направленность, а также прогрессивный мотивационный профиль, характеризующийся развивающими мотивами (общей активности, творческой активности, общественной полезности).

Анализ результатов нашего исследования, а также результатов исследований М.Ф. Бакунович, Р.Р. Бибриха, Е.П. Кринчик, М.В. Овчинникова, В.А. Сони́на и др. позволяют наметить направления развития деловой (учебной и профессиональной) направленности личности студентов-педагогов и прогрессивного мотивационного профиля. В их числе следующие направления: формирование положительного отношения к учению, интереса к профессии педагога; развитие адекватной самооценки своих педагогических способностей; формирование целеполагания, в основе которого лежит понимание смысла учения, осознания его важности для собственной личности и будущей профессиональной деятельности; обучение самостоятельному решению профессиональных задач и применению полученных в вузе теоретических знаний к решению этих задач. Реализации данных путей будет способствовать высокий уровень профессиональной подготовки студентов в вузе, использование современных подходов к обучению (контекстного, проектного, компетентностного подхода и др.),

интерактивных методов обучения, широкое вовлечение будущих педагогов в практическую деятельность.

Список использованных источников:

1. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность: учеб. пособие / А.Н. Леонтьев. – М.: Смысл, 2004. – 345 с.
2. Роджерс, К. Становление личности. Взгляд на психотерапию / К. Роджерс; пер. с англ. М. Злотник. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2001. – 416 с.
3. Маслоу, А. Мотивация и личность / А. Маслоу; пер. с англ.; науч. ред. Е.П. Ильин. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2010. – 352 с.
4. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2010. – 713 с.
5. Митина, Л.М. Учитель как личность и профессионал (психологические проблемы) / Л.М. Митина. – М.: Дело, 1994. – 216 с.
6. Бакунович, М.Ф. Динамика мотивации учебной деятельности студентов 1-3 курсов / М.Ф. Бакунович // Весці БДПУ. Сер. 1. Педагогіка. Псіхалогія. Філалогія. – 2010. – № 4. – С. 25-28.
7. Основы профессионального самосовершенствования педагога дошкольного учреждения: пособие для педагогов и педагогов-психологов дошкольных учреждений / Е.Л. Гутковская, Я.Л. Коломинский, Е.А. Панько [и др.]; под ред. Е.А. Панько. – Мн.: Университетское, 2002. – 207 с.
8. Кринчик, Е.П. К проблеме психологического сопровождения профессионального становления студентов-психологов. Сообщение 2. «Временной срез» литературного контекста проблемы / Е.П. Кринчик // Вестник Московского университета. Серия 14 – Психология. – 2005. – № 2. – С. 45-55.
9. Овчинников, М.В. Динамика мотивации учения студентов педагогического вуза и ее формирование: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / М.В. Овчинников; Курганский гос. ун-т. – Екатеринбург, 2008. – 25 с.

Аннотация

В статье анализируются особенности мотивационного профиля и направленности личности студентов 4 курса – будущих педагогов. В процессе исследования выявлено, что большинству студентов свойственна личная направленность. Мотивационный профиль личности характеризуется превышением общего уровня мотивов поддержания (поддержания жизнеобеспечения, комфорта и социального статуса) над развивающими мотивами. Результаты исследования показали, что у студентов важно развивать деловую направленность личности и направленность на взаимоотношения. Большое значение для личностного и профессионального роста будущих педагогов будет иметь развитие у них прогрессивного мотивационного профиля, характеризующегося развивающими мотивами (общей активности, творческой активности, общественной полезности).

Annotation

In the article we analyze the features of motivational profile and individual orientation of the 4-th year students – future teachers. During the research it was established, that most students have individual orientation. Individual motivational profile is characterized by excess of common level maintenance motives (maintenance of life support, comfort and social status) over developmental motives. The research results show, that it is important to develop at students individual business orientation and relationship orientation. Students` development of progressive individual motivational profile, which is characterized by developmental motives (mass activity, creative activity and social utility) will have great value for individual and professional advancement of future teachers.