

ЯЗЫКОВАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ БУДУЩЕГО  
СПЕЦИАЛИСТА КАК ПОКАЗАТЕЛЬ КАЧЕСТВА  
СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Бессонова Л.А., Белорусский государственный педагогический  
университет имени Максима Танка,  
Кунцевич Н.В., Институт предпринимательской деятельности

*Умение говорить – это то  
смазочное масло, которое необходимо  
для всякой культурно-государственной  
машины и без которого она просто  
остановилась бы. Если для общения  
людей вообще необходим язык, то для  
культурного общения необходим как бы  
язык в квадрате, язык, культивируемый  
как особое искусство, язык  
нормативный.*

*А.М. Пешковский*

В новых политических и социально-экономических условиях современный человек наряду с умением ориентироваться в информационном пространстве, заниматься самообразованием, должен обладать навыками самопрезентации, мобильностью, умением решать нестандартные коммуникативные задачи. Важной составляющей частью общей культуры будущего специалиста, необходимым условием формирования развитой языковой личности, успешности её учебной и профессиональной деятельности, социальной стабильности является языковая компетентность.

Языковая компетентность представляет собой профессионально значимое качество специалиста, которое включает не только знания о

системе языка, умения пользоваться им для достижения орфографической и пунктуационной зоркости, но и выражается в способности воспринимать, понимать и создавать различные типы текстов с помощью специфических средств естественного языка (подъязыка профессии) в соответствии с нормами избранного коммуникативного кода, а также варьировать коммуникативные средства в зависимости от ситуативных условий общения.

В структуре языковой компетентности выделяют два компонента:

1) информационный – характеризуется объемом и структурой профессиональных знаний специалиста;

2) операционный – предполагает осознанное владение языковыми средствами, позволяющими точно, ясно и аргументированно излагать свою позицию по тому или иному вопросу как в устной, так и в письменной форме (доклады, отчеты, резюме, заявление и т.д.).

Важную роль в формировании языковой компетентности наряду с внешней языковой цензурой (соблюдением кодификации, редакторской правкой и т.д.) играет сознательное *саморегулирование*, *автоцензура* речевого поведения. Автоцензура отражает вполне определенную коммуникативную стратегию личности, ее самоконтроль за своим речевым поведением. Введение автоцензуры может мотивироваться собственной речевой самодисциплиной говорящего, его стремлением к коммуникативной успешности, реакцией окружающих на его речевое поведение [4, с. 51].

К сожалению, как показывает современная речевая практика, уровень полученного образования в большинстве случаев является всего лишь формальным критерием, который отнюдь не гарантирует

ни корректности использования литературного языка, ни тем более принадлежности субъекта к числу носителей литературной нормы. В русском языке последних десятилетий произошли значительные изменения, связанные с расшатыванием норм литературного языка (особенно акцентологических), вульгаризацией, неоправданным использованием бранных слов и обценной лексики, речевой агрессивностью, игнорированием норм речевого этикета.

Как справедливо отмечает Л.А. Введенская, на снижение речевой культуры повлияли следующие факторы: многочисленный и разнообразный состав участников публичной коммуникации, их неопытность, спонтанность выступлений, ослабленный речевой самоконтроль (иногда и полное его отсутствие), повышенная экспрессия, речевое бескультурье средств массовой информации, пренебрежительное отношение к нормам русского языка [1, с. 3]. Известный языковед Максим Кройгауз в книге «Русский язык на грани нервного срыва» (2009 г.) говорит не только «о порче, но уже и о гибели» русского языка, подчеркивая пагубное влияние языка Интернета, злоупотребления заимствованиями и просторечными словами. Необходимо отметить и разрушительное воздействие смены эталона образцовой литературной речи во второй половине XX века. Если ранее основным источником познания нормы литературного языка считался язык произведений художественной литературы, то сейчас акцент сместился на язык СМИ, научно-публицистическую литературу.

Язык определённым образом отражает уровень культуры и нравственное состояние общества в соответствующий период. Лингвисты отмечают тотальную жаргонизацию русского языка, поскольку «именно жаргон правит сегодня свой мерзкий бал в речи

большинства представителей всех слоёв общества... 60 % современных жаргонизмов образуют тематическую группу «секс», а 30 % – «наркотики и способы их употребления». Таковы ценностные ориентиры, навязываемые современному обществу...» [3, с. 184].

На данном этапе развития общества как никогда остро встаёт проблема школы, образования и воспитания юношества – формирования будущего нашей страны, нашего народа. Традиционно основой специального образования является образование филологическое. В дореволюционной России 55 % учебного времени отводилось на языковую подготовку. В эпоху М.В. Ломоносова студент Московского университета должен был сначала окончить курс «словесных наук» (латинского, греческого, русского, немецкого и французского языков) и лишь после этого получал право продолжать образование по избранной специальности. В современной средней школе Англии и США, Франции, Германии и Италии, как и прежней русской гимназии, до 55 % учебного времени отводится преподаванию родного языка и других языков, древних и современных [2, с. 152].

В 2007 году фондом "Наследие Евразии" было проведено комплексное исследование "Русский язык в новых независимых государствах", результаты которого по Республике Беларусь оказались противоречивыми. Так, 78 % респондентов активно владеют русским языком, 46% – регулярно или довольно часто читают книги на русском языке, 58% – регулярно или довольно часто читают прессу на русском языке, 88% – регулярно или довольно часто смотрят ТВ-программы на русском языке, но только 12% – хотели бы повысить уровень владения русским языком, а 83 % – считают свой уровень владения русским языком достаточным [5, с. 20-21].

В Республике Беларусь русский язык доминирует в сфере образования, делопроизводства, бизнес-партнерства, является эффективным инструментом коммуникации, способом доступа к мировой культуре и науке, поэтому нет объективных причин для ослабления позиций русского языка и расшатывания его норм.

В настоящее время в центре внимания современной педагогики высшей и средней школы находится проблема качества образования. Для достижения хорошего качества образования необходимо обеспечить высокий уровень всех его функциональных составляющих, в том числе и лингвистической, добиться их строго согласованного взаимодействия. Поэтому одной из основных задач решения проблемы качества образования является возрождение преподавания русского языка в вузах Республики Беларусь. В связи с этим нельзя не согласиться со словами Р. Киплинга: «Образование – величайшее из земных благ, если оно наивысшего качества. В противном случае оно совершенно бесполезно».

#### *Литература*

1. Введенская, Л.А. Словарь ударений для дикторов радио и телевидения / Л.А. Введенская. – М.; Ростов н/Д, 2004.
2. Журавлев, В.К. Русский язык и русский характер / В.К. Журавлев. – М., 2002.
3. Ирзабеков, В. Тайна русского слова. Заметки нерусского человека / В. Ирзабеков. – М., 2008.
4. Нешищенко, Г.П. Языковая ситуация в славянских странах: Опыт описания. Анализ концепции / Г.П. Нешищенко. – М., 2003.
5. Нужен ли русский язык новым независимым государствам. Материалы международной конференции. – М., 2008.