

ФОРМИРОВАНИЕ У СТУДЕНТОВ СПОСОБНОСТИ К МЕНЕДЖМЕНТУ ЗНАНИЙ КАК ЗАДАЧА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Т.Е. Титовец

Самореализация субъекта в своей профессии становится возможным при непрерывном профессиональном самообучении, обогащении профессиональной деятельности новыми технологиями, а также предвидении перемен в различных компонентах профессиональной практики. Однако способность к самообразованию формируется в неразрывном единстве со способностью к менеджменту знаний, который влияет на самообучаемость субъекта и его креативность. Способность к менеджменту знаний является относительно мало изученным, но перспективным объектом педагогических исследований по проблемам высшей школы.

Менеджмент знаний как научная категория означает совокупность процессов, опосредующих сбор, систематизацию, хранение и извлечение знаний в деятельности, нацеленный на повышение продуктивности последней. Эти процессы позволяют повысить скорость и эффективность реакции на изменения окружающей среды.

Менеджмент знаний следует отличать от информационного менеджмента, который означает управление информацией. Во-первых, в отличие от информации знание – текучая (изменяющаяся во времени) схема оценки и внедрения новых идей, порожденная индивидуальным и коллективным опытом, ценностями и контекстной информацией.

Выделим структурные компоненты менеджмента знаний. Предпосылкой приобретения новых знаний выступает обнаружение пробелов в собственных знаниях, а также формализацию этих пробелов – оформление их в четкую словесную форму, в формат, позволяющий легко задавать параметры поиска новых знаний.

Для такого, чтобы приобретенные знания были эффективны, т.е. могли стать источником принятия решений, они должны быть интернализированы – адаптированы к имеющейся системе накопленных знаний (концептосфере) познающего и подстроены по его потребности и индивидуальное мировидение, чтобы сосуществовать с уже сформированными знаниями [1].

Когда при постепенном умножении знаний их объемы становятся угрожающими и исчезает возможность их отфильтровать и найти им применение к месту и времени, требуется реконструкция всей сложившейся системы знаний, концептосферы – формирование новых взаимосвязей между фрагментами знаний и на основе этих взаимосвязей нахождение более оптимальной классификации знаний в хранилище, которая бы упростила их извлечение по запросу.

Таким образом, менеджмент знаний включает:

– формализацию – умение оценивать полноту своих знаний в заданной ситуации (видеть те пробелы в своих знаниях, заполнение которых будет способствовать решению проблемы), и задавать параметры поиска данных, заполняющих эти пробелы;

– интернализацию – умение проецировать новую информацию на имеющуюся схему понимания профессиональной и непрофессиональной реальности и обогащать эту схему, повышать когнитивное разнообразие, необходимое для поиска решения творческих задач;

– реконструкцию – умение реорганизовывать свою концептосферу, переструктурировать имеющиеся знания с целью ускорения доступа к ним и их воспроизведения по запросу (за счет ее емкости и системности). В связи с этим звеном

менеджмент знаний трактуется в узком смысле как процесс синергетической комбинации информации, облегчающей ее обработку и повышающий ее созидательный потенциал.

Все три умения образуют цикл менеджмента знаний. При слабом развитии хотя бы одного из звеньев весь цикл менеджмента знаний замедляется. Эффективность менеджмента знаний оценивается по критерию результативности работы каждого из звеньев и скорости, с которой знания циркулируют между тремя звеньями цикла, т.е. отдачей во времени.

Рассмотрим основные трудности формирования каждого из звеньев менеджмента знаний и возможные пути их преодоления в системе вузовского обучения.

Основная сложность менеджмента знаний на этапе формализации состоит в том, что в нем управленец и исполнитель выступают в одном лице, следовательно, увеличивается нагрузка на самоконтроль и рефлексивное наблюдение. Такой контроль становится возможным при обучении на междисциплинарной основе, когда студенту демонстрируются ситуации, в которых недостаточно пользоваться лишь узкопредметными профессиональными знаниями. Таким образом, междисциплинарный ракурс на профессиональную проблему помогает оценить пробелы своего профессионального знания, побуждая студента к обогащению концептосферы.

Трудности поиска нового знания связаны с проблемой отчуждения знания от контекста. Первоисточники информации, учебники, конспекты лекций и любые провайдеры знаний, к которым обращается пользователь, не знают его вопрос и организуют свои ответы на основе догадки о возможных вопросах пользователя. Не всегда их догадки совпадают с истинным запросом пользователя. Искатель информации, напротив, отлично понимает свой вопрос, ответ на который стремится найти, но не догадывается, где искать на него ответ. Он получает информацию в избытке, но она зачастую не способна удовлетворить его целевой запрос. Иными словами, пользователь знает контекст искомых знаний, но не представляет структуру самих знаний, а провайдер предоставляет их структуру вне контекста. Формализация облегчается, если субъект умеет работать с гиперссылками для воссоздания целостной структуры изучаемого феномена и затем способен мысленно сканировать информацию из незнакомой области, в которой он ищет ответ, и, не заостряя внимания на ненужном, выделять в ней данные, имеющие отношение к интересующей проблеме и постановке вопроса.

Большинство обучаемых испытывают основную трудность в том, чтобы преломлять найденное в профессиональную сферу – они не владеют способами переноса знаний в другой для них контекст («нахожу, что мне надо, да не совсем для того случая, который мне нужен»). Умение адаптировать новое знание к сложившейся концептосфере оттачивается в процессе проецирования открытий из наиболее отдаленных областей в область профессиональной деятельности. Такое проецирование становится возможным при условии нахождения единых ценностей, терминологических аналогий или структурного сходства изучаемого явления из другой дисциплины с явлениями профессиональной области. Наконец, задача развития способности восстанавливать взаимосвязи между разрозненными фрагментами знаний и перестраивать схему хранения знаний требует демонстрации студентам проекции на профессиональное знание универсальных междисциплинарных законов, формирования укрупненных единиц познания.

Список используемой литературы

1. Коулопоулос, Т.М. Управление знаниями / Т.М. Коулопоулос, К. Фрапполо. – М.: Эксмо, 2008. – 224 с. С. 49.