



Серыя «У дапамогу педагогу»  
заснавана ў 1995 годзе

Навукова-метадычны часопіс  
Выдаецца з I квартала 1997 года  
Рэгістрацыйны № 842  
Выходзіць штомесяц са студзеня 2006 г.

# ГІСТОРЫЯ ПРАВЛЁНЫ Выхавання

«У дапамогу педагогу»  
Серыя

№ 2 (56) 2007

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

- М. І. МІНЦКІ — галоўны рэдактар, *кандыдат гістарычных навук*  
У. В. ТУГАЙ — першы намеснік галоўнага рэдактара, *доктар гістарычных навук, прафесар*  
Н. М. ГАНУШЧАНКА — намеснік галоўнага рэдактара, *кандыдат гістарычных навук*  
Л. В. САЛАМАХА — адказны сакратар  
І. І. БАГДАНОВІЧ, *кандыдат педагагічных навук*  
С. В. ПАНОЎ, *кандыдат педагагічных навук*  
С. М. ХОДЗІН, *кандыдат гістарычных навук*  
В. М. ШУТАВА, *кандыдат гістарычных навук*  
Л. У. ЖЭРКА

## РЕДАКЦИОННАЯ РАДА

- У. В. ТУГАЙ — старшыня  
М. М. ЗАБАЎСКІ, *доктар гістарычных навук, прафесар*  
А. А. КАВАЛЕНЯ, *доктар гістарычных навук, прафесар*  
В. А. КАПРАНАВА, *доктар педагагічных навук*  
І. В. КАРПЕНКА  
Г. А. КОСМАЧ, *доктар гістарычных навук, прафесар*  
У. С. КОШАЛЕЎ, *доктар гістарычных навук, прафесар*  
М. С. СТАШКЕВІЧ, *доктар гістарычных навук, прафесар*  
В. М. ФАМІН, *доктар гістарычных навук, прафесар*  
І. І. ЦЫРКУН, *доктар педагагічных навук, прафесар*

Заснавальнік і выдавец —

РУП «Выдавецтва «Адукацыя і выхаванне»»  
Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь

220070, г. Мінск, вул. Будзёнага, 21; тэл.: 297-93-20 (адк. сакратар),  
297-93-22 (адзел маркетынгу), факс: 297-91-49  
e-mail: aiv@aiv.by, http://www.aiv.by



БГПУ + 37 (476)

# МАТЭРЫЯЛЫ ДЛЯ ФАКУЛЬТАТЫВАЎ

## ПРАБЛЕМЫ АДУКАЦЫЙНА- ВЫХАВАЎЧАГА ПРАЦЭСУ, ШКОЛЫ І ШКОЛЬНАЙ ПАЛІТЫКІ НА СТАРОНКАХ «НАШАЙ НІВЫ» Ў 1906–1908 ГАДАХ

Да 100-годдзя выхаду ў свет газеты «Наша ніва»

*Віктар Пілецкі, доктар гістарычных навук,  
прафесар кафедры гісторыі Беларусі БДПУ імя Максіма Танка*

*Мэта артыкула — даць рэфератыўны агляд зместу публікацый газеты «Наша ніва», прысвечаных праблемам эвалюцыі выхаваўча-адукацыйнага працэсу, школы і школьнай палітыкі на тэрыторыі Беларусі ад першых нумароў да канца 1908 г. Матэрыял можа спатрэбіцца ў якасці даведачнага ці дыдактычнага як пры вывучэнні адпаведнага перыяду гісторыі Беларусі ў звычайных навучальных установах, так і для выкарыстання ў класах з паглыбленай формай вывучэння гуманітарных прадметаў, на спецкурсах у гімназіях і каледжах.*

Газета «Наша ніва», першае сталае беларускамоўнае грамадска-палітычнае выданне, адыграла выключна важную ролю ў аднаўленні дзяржаўнага статусу беларускага народа. Але палітычная барацьба была не адзінай праблемай, якая хвалявала рэдакцыю і шырокае кола чытачоў. У газеце знаходзіла адлюстраванне эканамічнае жыццё краіны, праблемы мовы, культуры народа, а таксама шмат іншых пытанняў, якія закраналі практычна ўсе бакі існавання тагачаснага грамадства [1].

Востраму абмеркаванню падлягалі і пытанні эвалюцыі школы і школьнай палітыкі. «Наша ніва» як выразнік інтарэсаў грамадства акумулявала ў сабе ўсё тое, што хвалявала яго ў сувязі з эвалюцыяй школьнага жыцця, інакш кажучы, яна была «люстэркам», у якім было бачна жыццё тагачаснага грамадства і ў галіне выхаваўча-адукацыйнага працэсу.

Выключную важнасць мела і тое, што матэрыялы публікаваліся на бе-

ларускай мове. Гэта спрыяла фарміраванню беларускай нацыі і з'яўлялася моцным стымулам нацыянальнага адраджэння. Вакол газеты гуртаваліся прагрэсіўныя грамадска-палітычныя сілы, адбывалася апрацацыя праграм беларускіх палітычных партый, з'ядноўвалася нацыянальна свядомая частка грамадства на падставе прыхільнасці да беларускай ідэі.

Усё сказанае не можа быць поўным пералікам велізарнай працы, якая была ажыццёўлена супрацоўнікамі газеты і палітычнымі сіламі, што выдавалі газету, выступалі яе фундатарамі і абаронцамі ў складаных умовах палітычнай барацьбы. Цікавым аспектам уяўляецца дзейнасць «Нашай нівы» ў барацьбе за нацыянальную беларускую школу. Паказальная яе падтрымка прагрэсіўнай эвалюцыі выхаваўча-адукацыйнага працэсу ў краіне і барацьба за народную школьную палітыку. Паспрабуем кротка праілюстраваць гэ-



тую справу на матэрыялах асобных публікацый у газеце.

З 26 нумароў, якія пабачылі свет за тры гады яе існавання (1906–1908), праблемы школы, выхаваўча-адукацыйнага працэсу і школьнай палітыкі ўзнімаліся шмат разоў, прычым гэта былі як спецыяльныя матэрыялы, прысвечаныя названай тэматыцы, так і заўвагі аб школьных праблемах, што былі састаўной часткай публікацый іншай тэматыкі. Спынімся на публікацыях, якія непасрэдна акрэслівалі названае кола пытанняў і былі прысвечаны іх высвятленню.

У самым першым нумары за подпісам «Мацей Крапиука» змешчаны артыкул пад назвай «Як нам учыцца», што сведчыць пра надзвычай вялікую важнасць праблем школы сярод пытанняў, якія пазначылі для сябе аўтары газеты (*тут і далей у назвах артыкулаў і прозвішчах аўтараў мы захоўваем арыгінальную арфаграфію, дадзены ў газеце — В. П.*) [2, с. 4–5].

Найважнейшай задачай школьна-палітычнага кшталту для беларускага народа ў той час, як вядома, была праблема барацьбы за беларускую пачатковую школу. Аўтар пры дапамозе даволі вытанчанага своеасаблівага мастацка-публіцыстычнага стылю пачатку ХХ ст. зрабіў уступ пра неабходнасць навучання ўвогуле, якое вядзе да лепшай будучыні, і адзначыў, што цяпер, калі народы сталі намнога больш свабоднымі, усе суседзі (палякі, літоўцы, яўраі і інш.) пачыналі даволі інтэнсіўна весці барацьбу за навучанне дзяцей на роднай мове. А гэта значыць, што і беларусам ужо даўно патрэбна распачынаць працу па арганізацыі нацыянальных беларускіх школ.

Рэдакцыя вырашыла звярнуцца зноў да праблемы беларускай нацыянальнай школы. У 4 нумары газеты быў змешчаны артыкул за подпісам «Янка Белый, пісулька да Рэдакцыі» пад назвай «Беларуская народная школа». Аўтар, акрамя гарачай і эмацыянальнай падтрымкі ідэі неабходнасці беларускай нацыянальнай школы, падзяліўся вопытам барацьбы за польскую школу, якую вялі ў той час польскія нацыянальна-палітычныя сілы. Яны арганізавалі суполку «Мадерж Польска», чым прыцягнулі значную колькасць прыхільнікаў польскамоўнага навучання дзяцей этнічных палякаў, а таксама

ма фундатараў, палітыкаў і іншыя сілы, якія распачалі шырокамаштабную практычную справу па адкрыцці польскамоўных школ. На думку аўтара, беларусам таксама патрэбна было як мага хутчэй пераняць гэты вопыт і ўзяцца за практычную арганізацыю, заканадаўчае афармленне адкрыцця беларускіх школ [3, с. 5–6].

У № 7 «Нашай нівы» выйшла яшчэ адна публікацыя, прысвечаная школьна-палітычным праблемам, за подпісам «Дзядзька Карусь». Яе назва: «Беларуская мова у казенной школы» — была дадзена пад спецыяльнай рубрыкай «Беларуская народная школа». Аўтар з дапамогай выдатнага народна-патрыятычнага публіцыстычнага стылю заўважыў, што цяпер, калі беларусам нарэшце дазволілі гаварыць і пісаць на іх роднай мове, з'явілася шмат адкрытых праціўнікаў беларускага слова. Яны не проста не хочуць рамануляць на ёй, але, што самае горшае, пішуць, што беларуская мова «мёртвая», «брыдка», «нераспрацаваная» і на ёй маўляць, нельга выказаць навуковыя думкі. Акрамя гэтага яны імкнуцца высмейваць дзетак беларусаў у навучальных установах за беларускамоўную гаворку. Прычым робяць гэта перш за ўсё ў дачыненні да тых, якія паўсядзённа размаўляюць на роднай мове. Пры гэтым ствараюць ўмовы для таго, каб вучні саромеліся сваіх нацыянальных каранёў.

Выснова, якую робіць публіцыст, заключаецца ў тым, што беларусы — надзвычай моцная нацыя, а беларуская мова можа, нават больш трывалая ў параўнанні з суседзімі. Нягледзячы на тое, што ў працягу некалькіх стагоддзяў яе вынічалі і забаранялі, яна не знікла з гісторычнай арэны. Менавіта гэта і ёсць самы даважны аргумент нядобразычліўцам, таксама паказчык трываласці беларускамоўнай традыцыі. Гэта, безумоўна, і паказчык гістарычнай перспектывы Беларусаў і беларусаў як асобнага этнасу [4, с. 4].

Шаснаццатага сакавіка 1907 г. рэдакцыя зноў звярнулася да набалелага школьнага пытання. Артыкул «Аб нацыяналізацыі школы (голас вучыцеля-беларуса)» быў падпісаны псеўданімам «Народны вучыцель». Аўтар заўважыў, што цяпер, калі «...бліснулі дні свабоды...», у народы Расійскай імперыі ўзяліся за вырашэнне пытання пераходу навучання

нацыянальныя мовы. На яго думку, гэта адна з найважнейшых задач, якая стаіць і перад беларускім народам. Прычым важнасць яе, як разважае аўтар, не меншая, чым надзённыя матэрыяльныя ці іншыя праблемы як асобнага чалавека, так і грамадства ўвогуле, бо без вырашэння гэтай задачы спадзявацца на лепшае жыццё наўрад ці магчыма. Калі народ даб'ецца пераадолення цемрашальства праз асвету на роднай мове, «...толькі тагды народ знойдзець і праўдзівую дарогу, каб дабіцца лепшай доли» [5, с. 3–4].

У артыкуле дадзена крытыка ўрадавай палітыкі, які, з аднаго боку, дазволіў навучаць дзяцей на нацыянальных мовах, але, разам з тым, на думку аўтара, нічога не зрабіў дзеля ажыццяўлення гэтага. І таму там, дзе патрыёты адразу ж узяліся за арганізацыю нацыянальных школ (як, напрыклад, у Польшчы і Літве, вядомых сваім моцным пачуццём нацыянальнай годнасці і самасвядомасці), яны ўжо і дзейнічаюць, а беларускаму насельніцтву трэба таксама як мага найхутчэй паклапаціцца пра пашырэнне гэтай справы.

У артыкуле гаворыцца і пра пашырэнне нацыянальнай украінскай школы. І, што вельмі важна, нават прыведзены тэкст спецыяльнай петыцыі да ўрадавых органаў ад вучняў Глухоўскага настаўніцкага інстытута, дзе сфармулявана просьба аб дазvole пашырыць украінскую мову навучання ў школах рэгіёна. Тым самым нашаніўцы імкнуліся не толькі тлумачыць неабходнасць барацьбы за нацыянальную школу, але і прыводзілі матэрыялы, якія маглі быць выкарыстаны ў якасці практычнага дапаможніка, узору для складання і падачы падобных заяў у межах Беларусі. Інакш кажучы, газета была не толькі дарадчыкам насельніцтву краіны, але нават спрыяла практычнай арганізацыі шырокага народнага руху ў барацьбе за нацыянальную беларускую школу.

Трынаццаты нумар газеты за 30 сакавіка 1907 г. пад рубрыкай «Ліст да Рэдакцыі» змяшчае ліст «Філімона М.». Ён вырашыў адгукнуцца на артыкул «Аб нацыяналізацыі школы», напісаны «Народным вучыцелем». Аўтар пагаджаецца з апошнім і заўважае, што звароты да ўрада наўрад ці што добрае дадуць, было б намнога лепей, калі б беларускае насельніцтва стварыла сваю ўласную суполку —

«Матку Беларускую», — падобную на тую, што ўжо дзейнічае ў Польшчы. Толькі яна, на думку аўтара ліста, магла б стварыць сапраўды дзейсныя беларускамоўныя вучылішчы для дзяцей беларусаў. Толькі вучылішчы, арганізаваныя самім насельніцтвам Беларусі, могуць вучыць дзяцей так, як трэба, лічыць «Філімон М.». У канцы свайго допісу аўтар звяртаецца да «Вельможнай Рэдакцыі» газеты «Наша ніва» з заклікам «...заняцца гэтай святой справай усур'ёз і клікнуць ва ўсе чатыры канцы свету да людзей добрай волі...», каб яны падтрымалі ідэю стварэння суполкі «Матка Беларуска», якая б прывяла да стварэння сапраўды нацыянальнай, беларускай школы на тэрыторыі Беларусі. І толькі тады, мяркуе падпісант, сапраўды «...заглянець сонцэ ў кожнае ваконцэ» [6, с. 8].

Яшчэ адзін артыкул, прысвечаны эвалюцыйна-выхаваўча-адукацыйнаму працэсу, школы і школьнай палітыцы ў Беларусі, апублікаваны ў № 20 за 25 мая 1907 г. пад назвай «Аб народным вучыцелю» за подпісам «К. Наднеманец». Ён прысвечаны высвятленню надзвычай цяжкага становішча, у якім знаходзіліся тагачасныя настаўнікі. Падкрэслена, што ўлады імперыі лёгка кідаюць у турмы і адпраўляюць у ссылкі тых настаўнікаў, якія асмеліліся думаць іначай, чым прадпісвае ім цыркуляр кіраўніцтва. Тое ж чакае і тых, якія імкнуцца «...праліць луч сьвета у цёмную вёску» або пасмелі выйсці за вузкія рамкі вучэбнай праграмы міністэрства. Іх або садзяць у турмы і высылаюць у самыя аддаленыя ўскраіны Расіі, або выганяюць з працы, асуджаючы на паўгалоднае, жабрацкае існаванне. Разам з настаўнікамі выганяюць са школ і найлепшых вучняў, якія таксама не пабаяліся выступіць у абарону занябанай народнай долі.

Цяжка жывецца і тым настаўнікам, зазначае аўтар артыкула, якія пакуль яшчэ застаюцца ў школах, але не схіляюць галаву перад уладамі. Жывуць добра толькі настаўнікі-чарнасоценцы, «...чыя галава нізка клоніцца перад цэшкаю станавога прыстава». «К. Наднеманец» падкрэсліў, што сумленныя педагогі ніколі не бачылі добра, усё іх жыццё — адна пакута. Над імі стаіць велізарная колькасць начальнікаў. Гэта і праваслаўны поп, і пісар, і старшыня, і староста, і ўраднік, і стражнік, і многія



іншыя. Прычым кожны з іх імкнецца як мага больш балюча «...скубянуць вучыцеля...», а то і ўвогуле «ўкусіць» яго. Аўтар вырашыў завяршыць свае разважанні пра цяжкую настаўніцкую долю рытарычным пытаннем-поклічам: «калі-ж дачакаеш ты лепшай доли, пакутнік-вучыцель, чорны волик на пустой ниве народнага абразавання?» [7, с. 6].

Калі гаварыць пра выхаваўча-адукацыйны працэс з пункта гледжання пашырэння ведаў і навыкаў, нельга не адзначыць і артыкул-інструкцыю «Як аткрываць бібліотэкі у мястэчках і вёсках», апублікаваны ў № 25 ад 20 ліпеня 1907 г. без подпісу. Наяўнасць такой інструкцыі, практычнага дапаможніка аб адкрыцці бібліятэк — гэта яшчэ адно пацвярджэнне таго, што «Наша нива» была не толькі газетай у сучасным разуменні слова (як публіцыстычнае выданне), але яна яшчэ выконвала і ролю практычнага дапаможніка насельніцтву Беларусі ў розных галінах жыцця грамадства. Прычым, як бачна, і ў сферы выхаваўча-адукацыйнага працэсу.

У артыкуле ў даволі спіслым выглядзе змешчаны найважнейшыя рэкамендацыі аб тым, як можна адкрыць бібліятэку ў асобным населеным пункце. Сабраны звесткі аб падпарадкаванасці розных бібліятэк асобным ведамствам (губернатар, папачыцель вучэбнай акругі ці праваслаўна-царкоўнае ведамства), дадзены прыкладныя тэксты неабходных дакументаў і інш. [8, с. 5].

У № 35 за 7 снежня 1907 г. апублікавана кароткая заметка пра забастоўку тысячы студэнтаў Кіеўскага ўніверсітэта, што адбылася 17.11.1907 г. Маладыя людзі выступілі за дазвол наведваць заняткі 153 студэнтам, якіх пазбавілі гэтага права да пачатку прафесарскага суда, што павінен быў разглядаць іх справу пра ўдзел у абароне правоў народа. Скончылася ўсё арыштам і выгнаннем з універсітэта 719 чалавек, а таксама хваляй забастовак у студэнцкім асяроддзі па ўсёй краіне і, адпаведна, масавымі выключэннямі студэнтаў з універсітэтаў. Асабліва маштабнымі былі выгнанні з ліку студэнтаў у навучальнай установе пад назвай «Вышэйшыя жаночыя курсы» [9, с. 7].

Яшчэ адна падзея — закрыццё варшаўскім генерал-губернатарам дабрачынна-асветніцкай суполкі, што займалася

зборам ахвяраванняў і адкрыццём польскіх моўных школ «Мацерж Польска», — тэма, якая служыла прычынай з'яўлення заметкі ў «Нашай ниве» за 21 снежня 1907 г. У акрэслены велізарныя маштабы дзейнасці гэтай дабрачыннай арганізацыі. Так, прыклад, адзначана, што таварыства «Мацерж Польска» складалася з больш чым 780 мясцовых арганізацый (аддзелаў), аб'ядноўвала прыблізна 116,5 тыс. чалавек. За час сваёй дзейнасці гэта таварыства апекавала сваімі грашовымі сродкамі чатыры польскамоўныя гімназіі, а таксама адкрыла і выступала фундатаркай 141 школы, 317 прытулкаў, 505 бібліятэк і чытальняў, не лічачы шматлікіх курсавых лікбезу і іншых асветніцкіх устаноў. Цікава, што ўся гэта праца вялася коштам дабрачынных ахвяраванняў, свецкае вялікай колькасці людзей. Польшчы, гатовых самаахвярна працаваць на карысць свайго народа [10, с. 6].

У 1908 г. «Наша нива» працягвала істойча ідэю ўсталявання беларускай асяветняльнай пачатковай школы, распачыла яшчэ ў першыя месяцы свайго існавання. Акрамя гэтага, яна, як і на папярэднім этапе, адгукалася на найважнейшыя падзеі школьна-палітычнай эвалюцыі грамадства на тэрыторыі Беларускай Расійскай імперыі і народаў-суседзяў з блізкага, так і з далёкага замежжа.

Пачатак 1908 г. быў азнаменаваны станаўчай тэндэнцыяй у развіцці працэсу барацьбы за ўкараненне нацыянальнай школы. У № 1 за 4 студзеня 1908 г. «Наша нива» паведаміла аб тым, што ў г. Вілейка адкрылася грамадская арганізацыя («Вілейскае Общество Образования»), якая мела на мэце развіццё адукацыі і асветы. Тая ж справа распачалася і ў г. Вілейка, дзе існуе арганізацыйны камітэт для стварэння падобнай арганізацыі. Траўмаважыць, што гэта не былі выключна беларускія таварыствы, якія б імкнуліся працаваць у напрамку развіцця ідэі беларускамоўнага навучання. Гэта былі арганізацыі з больш шырокімі мэтамі і нацыянальным прадстаўніцтвам. Яны фактычна адлюстроўвалі этнічную сітуацыю беларускіх землях на той час, таму што іх складзе былі прадстаўнікі пяці народаў жыхароў Беларусі [11, с. 5].

Асабліва цікавы названых суполак, які быў створаны ў газеце, у тым, што яны з'

ляюцца шматнацыянальнымі і складаюцца з пяці нацыянальных аддзелаў (па ліку прадстаўленых там нацыянальнасцей: літоўцаў, палякаў, яўрэяў, беларусаў і рускіх). А таксама ў тым, што яны, згодна з заяўленымі мэтамі сваіх статутаў, будуць займацца справай арганізацыі школьнага навучання (ніжэйшага, сярэдняга і вышэйшага), а таксама навучаннем без школ, друкаваннем кніг, выданнем

газет, арганізацыяй публічных лекцый, чытанняў, устаноў школьнага тыпу, бібліятэк і інш. «Наша ніва» адобрыла ідэю з'яўлення гэтых арганізацый і заклікала насельніцтва Беларусі падтрымаць працу беларускай секцыі таварыства. У артыкуле быў выказаны заклік арганізоўваць падобныя беларускія секцыі ў іншых гарадах краіны і развіваць гэтую надзвычай важную і актуальную працу.

#### Литература

1. Першая беларуская газета з рысункамі. — Вып. 1. — 1906–1908 гг. Факсімільнае выданне / адк. за вып. З. Ф. Санько. — Мінск, 1992.
2. Крапиука, М. Як нам учыцца / М. Крапиука // Наша ніва. — 1906. — № 1.
3. Белый, Я. Беларуская народная школа / Я. Белый // Наша ніва. — 1906. — № 4.
4. Карусь, Д. Беларуская мова у казенной школы / Д. Карусь // Наша ніва. — 1906. — № 7.
5. Аб нацыяналізацыі школы // Наша ніва. — 1907. — № 11.
6. Филимон, М. Лист да Рэдакцыі / М. Филимон // Наша ніва. — 1907. — № 13.
7. Наднеманец, К. Аб народным вучыцелю / К. Наднеманец // Наша ніва. — 1907. — № 20.
8. Як аткрываць бібліятэкі у мястэчках і вёсках // Наша ніва. — 1907. — № 25.
9. З Киеускага Унівэрсытэта // Наша ніва. — 1907. — № 35.
10. Польская Маці Школьная // Наша ніва. — 1907. — № 36.
11. Новае таварыства для шырэньня асветы // Наша ніва. — 1908. — № 1.

Заканчэнне будзе

## ОТЗВУКИ АНТИЧНОЙ КУЛЬТУРЫ В ПОВСЕДНЕВНОЙ ЖИЗНИ СОВРЕМЕННОГО ГОРОДА

Нинель Гончарова, кандидат филологических наук, профессор БГУ

На фоне разговоров о патриотизме и национальной гордости складывается впечатление, что происходит процесс некой оппозиции национальной принадлежности путем использования в языке повседневного общения слов и выражений иностранного происхождения. В последнее время особенно бросается в глаза обилие иностранных названий на вывесках торговых предприятий, клубов, салонов, выставочных центров, кафе, баров, ресто-

... панталоны, фрак, жилет,  
Всех этих слов на русском нет.

А. С. Пушкин

ранов и других заведений общественного обслуживания города Минска. Обращает на себя внимание тот факт, что среди этого пестрого французского, английского, испанского, итальянского и даже китайского разноязычия численно выделяются названия греко-латинского происхождения. В принципе использование элементов античной культуры в науке, технике и в известной степени в повседневности не является чем-то необычным. Лучшими