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В современной исторической науке проблеме истории города уделяется большое внимание. Она составляет неотъемлемую часть истории страны, и без изучения этой важной проблемы нельзя изучить закономерности исторического процесса. К числу актуальных проблем, относится такая важная проблема как история украинского города в феодальную эпоху, которая характеризуется постоянной освободительной войной.

Углубление общественного разделения труда во второй половине XVI – первой трети XVII в. способствовало появлению в Украине новых городов и городских поселений (местечек), развитию старых городов и росту городского населения. Так, например, в г. Каневе за 1552–1622 гг. количество домов увеличилось почти в 7 раз (с 226 до 1644), в г. Черкассах – в 4,5 раза (с 257 до 1120), в г. Киеве – в 3,6 раза (с 487 до 1750), в местечке Котыльня – в 9 раз (с 70 до 633), в местечке Васильков – в 8 раз (с 60 до 500), в местечке Лубны – более чем в 6 раз (со 153 до 882) [1]. Появились новые города: Борисполь, Гадяч, Гайсин, Кременчуг, Конотоп, Миргород, Староконстантинов, Фастов, Умань и др. [2]. Часть городов принадлежало государству (т. н. королевские города). Эти города являлись административными центрами и чаще всего управлялись на основе магдебургского права. Значительное число городов Украины принадлежало феодалам, в том числе и церкви (как католической, так и православной). Так, например, в начале XVII в. в Киевском воеводстве из 206 городов королевских было 46, частновладельческих – 150, церковных – 10; в Брацлавском воеводстве из 117 городов королевских было 6, частновладельческих – 111; в Подольском воеводстве из 37 городов королевских насчитывалось 7, частновладельческих – 28, церковных – 2. В общей сложности в Украине свыше 80% городов составляли частную собственность. Правда, некоторые частновладельческие города пользовались магдебургским правом. Отдельные магнаты владели многими городами. Канцепольскому, например, лишь на Брацлавщине принадлежало 170 городов и местечек, Острожскому – 80 [3].

Эти города содействовали поширению местничества и сепаратистским стремлениям владельцев, а не централистским намерениям короля. Феодальное владение городами затормаживало и их экономическое развитие. Особенно мешали их развитию так называемые юридики – земельные владения светских и духовных феодалов на территории королевских городов, которые не подчинялись городским судам и администрации. Остальные горожане были защищены законом [4]. В юридики входили иногда целые кварталы с ремесленниками и торговым населением. Возникали они на основе привилеев, выданных феодалам королем. Собственники юридик взимали с живущих там ремесленников и торговцев различные сборы, принуждали их отбывать повинности.

Особенно тяжелыми были насилия со стороны старост и воевод, которые накладывали на ремесленников непомерные «повинности и пошлины незвыклые», что вызывало протест населения городов и местечек [5, с. 216]. Мещане Житомира 12 февраля 1622 г. также обратились с жалобой на подстаросту и арендатора, отягощавших их повинностями и препятствоваших заниматься торговлей своими изделиями [6, с. 25–26].

Особенностью Украины было то, что часть городского населения составляли казаки. Согласно люстрации 1616 г., в Каневе, Черкассах, Чигирине, Корсуни, Белой Церкви, Переяславе, Богуславе, Ирклееве, Стеблеве, Голтве, Крапивне, Данилове, Боровице число «непослушных» (казацких) дворов составляло от 50 до 80%. Количество этих дворов постоянно увеличивалось. Так, из материалов ревизии Киевского и Брацлавского воеводств 1632 г. видно, что в Черкассах, Ирклееве, Яготине, Крылове, Крапивне, Бобровице такие дворы составляли уже около 82,3% их общего числа. Количество казаков-горожан особенно заметно увеличилось во время крестьянско-казацких восстаний конца XVI – первой трети XVII в. [7].

В некоторых «городах и местечках, – указывалось в королевской инструкции для сеймиков 1625 г., – все управление, вся власть у казаков, они присваивают юрисдикцию, устанавливают свои законы» [8]. Становление казацкого политического автономизма произошло в конце XVI в. В сентябре 1592 г. гетман Войска Запорожского Криштоф Косинский в письме польскому королю Сигизмунду III Вазе впервые обосновал идею неподчинения казачества власти старост и воевод [9].

Со своей стороны шляхта, которая проживала в городах или имела там юридики, стремилась ликвидировать казацкие юрисдикции в городах и местечках, освободить городское население от власти атаманов, полковников и других старшин, запретив мещанам и крестьянам, которые жили в городах, подчиняться казаческим законам, ибо «… за короткий час вся Україна обернеться в козацтво…» [10].

Городовые казаки занимались ремеслом, промыслами и торговлей. Они играли важную роль в общественно-политической и социально-экономической жизни городов. Социальные конфликты с участием казачества происходили не только между казачеством, с одной стороны, и администрацией, магнатами и шляхтой, с другой, но и между зажиточной казацкой верхушкой и основной массой казачества – мелкими ремесленниками, землевладельцами, а также казацкой беднотой, прежде всего батраками.

Пеструю картину представляло городское население и по национальному составу. В Украине, кроме украинцев, составлявших большинство населения, в городах проживали также русские, белорусы, поляки, молдоване, литовцы, армяне, немцы, евреи, болгары, венгры, сербы, греки, турки, татары и др. [11].

Зажиточные горожане из числа некоренного населения занимались торговлей, арендовали промыслы, усадьбы, сбор пошлин. Низшие слои некоренного населения занимались ремеслом, работали на промыслах. После Люблинской унии 1569 г., объединившей Польшу и Великое княжество Литовское в единое государство Речь Посполитую, в условиях польской феодальной экспансии неукраинское (особенно польское) городское население возрастало особенно быстро. После захвата шляхетской Польшей Подляшья, Волыни, Брацлавщины и Киевщины в западноукраинских городах в первой трети XVII в. некоренное население составляло уже около 30% горожан. В целом роль иностранной верхушки в украинских городах можно с определенной оговоркой сравнить с ролью, которую сыграло в свое время немецкое бюргерство в польских городах. По этому поводу Ф. Энгельс писал: «…немцы помешали созданию … польских городов с польской буржуазией. Своим особым языком, своей отчужденностью от польского населения, тысячей своих различных привилегий и городовых положений они затрудняли осуществление централизации этого могущественнейшего политического средства быстрого развития всякой страны. Почти у каждого города было свое особое право; больше того, в городах со смешанным населением существовало … различное право для немцев, для поляков и для евреев» [12]. Подтверждением этой мысли являются жалобы горожан на произвол некоренной городской аристократии. Так, в 1576 г. ремесленники львовских цехов писали в своей жалобе королю: «Одна … семья управляет городом… Бурмистром является Вольф Шольц, один сын его держит верховную власть войтовства, другие сыновья … являются лавниками, зятья – райцами (членами рады. – В.К.)» [13]. Стремясь упрочить свое привилегированное положение, патрициат, состоящий из иностранцев, поддерживал режим, устанавливаемый шляхетской Польшей.

Таким образом следует отметить, что города Украины конца XVI- первой трети XVII в. были экономическими, политическими центрами, они играли большую роль в общественно-политической жизни страны, росте национального самосознания народных масс украинских земель. Развитие ремесел, промыслов, торговли, рост экономических, политических и культурных связей содействовали к привлечению городского населения к культурному и историческому наследию Украины.
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