Учреждение образования «БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ МАКСИМА ТАНКА»

Факультет психологии

Кафедра социальной психологии

Дневная форма получения образования Специальность «Психология» со специализацией «Психология предпринимательской деятельног ги» 56 группа

МИХНЮК АЛИНА ПЕТГОВЕ А

ДИПЛОМНАЯ РАБ) 1 4

Структурно-содержательные х рак еры гики корпоративной культуры в обучаю чей я организации

Научный руководитель — кандидат психологических наук, доцент Финькевич Людмила Владимировна

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	
Глава 1 Корпоративная культура как социально-психологический феломе т.	8
1.1 Сущностная характеристика корпоративной культуры	10
1.2 Структурно-содержательные компоненты корпоративной ку чьтуры организации	13
1.3 Корпоративная культура в обучающейся организации	18
Выводы	23
Глава 2 Исследование корпоративной культуры сргаг иза чий	24
2.1 Организация и методы исследования	25
2.2 Исследование структурно-содержатель. чх ом, энентов корпоративной культуры в организациях	28
2.3 Сравнительный анализ структурн -с держательной характеристики корпоративной культуры в обучлощ хс. ч иных организациях	36
Выводы	47
Заключение	49
Список литературыПриложение	51

ВВЕДЕНИЕ

Сколь бы ни был длинен путь,

всегда начинается он с первого шаге

Восточная у пость

Актуальное состояние экономической сферы характеризуетсь тем, существенно обострилась конкуренция на рынке производства. Во многом способствует быстрое развитие информационных и исследовательских разработок. Конкурентное преимущество острванное на технологических новшеств, может уд ужив ться введении лишь незначительное время. Новой областью конк /р чтной Сульбы являются интеллектуальный резерв и неосязаемые активы.

Происходящие сдвиги В понимании зь че ия человека необходимость с теостысления традиционных производства определили теоретических понятий и методологиче чих по ходов в психологической формирова ли овых представлений науке, стимулируя внутриорганизационном механизме обеглечения совместной деятельностью людей. Уже в 1980-е гг. в розрить с странах широкое распространение жоном ческой полезности и идеи признания самоценности ресурсов, св ение И развитие которых человеческих нуждается стратегическом, инвести энном здходах для обеспечения экономических преимуществ организации и довлетворения потребностей ее сотрудников. По мнению Ш. Ротуэлл, годготовку кадров можно рассматривать, наряду с совершенствование ч ехь логии производства, качестве В условия инт ов цис ч ого процесса И конкурентоспособности организации. [24] с. 142] Развитие персонала, по их мнению, предполагает передачу зна, чй то зажным для организации направлениям, умений разрешать конкретные п оизводственные ситуации и опыта поведения в случаях, выу для тх за амки типичных. [31, с. 218]

Од чими из первых сформулировали идею о том, что наиболее эф рективные компании — это обучающиеся компании (learning company) Т. Питерс и Р. Уотерман. Вслед за ними Э. Деминг, Р. Реванс, К. Аргурис и другие исстедователи стали активно обращаться к этой теме. Так, П. Сенге изучил с особности организаций к развитию в условиях возрастающих темпов изменения микро и макроэкономической среды их функционирования.

Изучение корпоративной культуры в рамках социальных наук началось сравнительно недавно (70-80 г.г. XX в.). Названный феномен упоминался и ранее, в работах М. Вебера, Э. Жака, К. Левина, Т. Парсонса, Г. Саймона, Ф.

Селаника В.Х. Уайта. Культурологический подход концептуально складывался под воздействием различных направлений: функционалистической традиции (Б. Малиновский и А. Радклифф-Браун) и символической концепции (К. Гиртц) в культурной антропологии; борьбы между эксплицитной имплицитной точками зрения на организацию в социологии (Э. Дюрктой) исследований организационного климата в психологии (В.В. Бс же Ковалев, Р.Л. Кричевский, К. Левин, В.И. Михеев, В.Н. Пан еров, Почебут, С.М. Тарабарин и В.А. Чикер), а также теории управлумия. Д тальная проработка понятия «организационная культура» была вперв. е проведена в работах А. Педигрю и Э. Щейна в конце 70-х годов. Попыки сформулировать определение корпоративной культуры предприняты в работ х в Карлофф, Р. Квинн, Дил Т. Кеннеди, Р. Килман, С. Мишон Т.Д. Пит ре В. Сэйт, Р.Х. Уотермен, П. Штерн.

Особенности управления челове эскими процесса ресурсами разрабатывались многими зарубежными учен ли рактиками. В частности, теоретические и практические разработки И. І рь. ода, М.П. Фоллетт, Э. Мэйо социально-экономическим бол чезанием внедрения управления человеческими ресурсами, основа ных на теории «человеческих работника п. т.стали отношений», когда рассматривать «как часть производственной линии», а стя ли пр. чи. эть как личность. [6, с. 25]

В отечественной психол гии проблема обучения персонала в рамках организации разрабатыва ся ф. тм атарно, без углубленных обобщающих структурно-содержательных Спецьфик. корпоративной культу, в об зающейся организации ранее не изучалась. На сбучения персонала в организации косвенно указывает В. необходимость Шейнов, обос зык я целесообразность обучения персонала в целях обеспечения даг ... чи к изменяющимся условиям во внешней и внутренней среде оргазации. Этап мотивации как начальный этап обучения описан различь ями и следователями (Я. Л. Коломинский, А. А. Амельков). Т.Ю. Базаров делает попытку развести понятия организационной и корпоративной качественно различным культу ы. каждое определение он наполняет с держан чем, упоминая о ценностях, образцах поведения, способах оценки комплексе результатов деятельности И сложном предположений, соответственно. [2, С. 187- 193] В.А. Спивак подробно от исывает обобщенные индикаторы корпоративной культуры, оольшое значение социально-психологическому климату в коллективе. [39, С. 37-45]

Общая характеристика работы

Актуальность темы данной работы определяется тем, что в условиях ускорения технологических нововведений, обострения конкуренции знаний,

профессионализма, как основной ресурс повышения эффективности и конкурентных преимуществ современных организаций рассматриваются творческие и предпринимательские способности работников, их умен не продуктивно взаимодействовать друг с другом.

Принимая во внимание особенности экономического и нау . То технического развития в современном обществе, разработка опщии «обучающейся организации», в целом, становится все более целе робраз, развитие корпоративной культуры можно раг матр, рать как начальный этап построения обучающейся организации. Исходя з положения о том, что корпоративная культура опосредует часто неосо наваемы в стандарты функционирования всей организации.

Следуя обоснованной актуальности исследсвачия дань ой проблематики, представленная работа направлена на решение п с лемы формирования и развития корпоративной культуры, ее отдельных стоук, урно-содержательных характеристик в рамках концепции обучающе с ч о г низации

Цель исследования: выявить и эписать в параметрах сравнения структурно-содержательные характер тист корпоративной культуры в обучающихся и иных организациях.

Реализация цели данной рабо. предполагает решение следующих теоретических и эмпирических *адач*.

- 1. Осуществить теорє ико-мє годологический анализ социальнопсихологических иссле, от лий в данной области для определения основных категори, и их последующей операционализацией.
- 2. Исследовать и описать в сравнительных параметрах структурносодержатальные компоненты корпоративной культуры в обучающихся и ины этал и ациях.
- 3. Разр бот ... и апробировать программу тренинга сплочения и однить денку ее эффективности.

Об ект и следования – корпоративная культура организации.

Пр дмети и исследования выступают изменения структурнос дера тельных компонентов корпоративной культуры обучающейся с таниза и опосредованные реализацией обучающей программы.

Теоремической и методологической основой работы послужили труды зарубежных и отечественных ученых, посвященные содержательному аспекту гонятия корпоративной культуры, структурно содержательной характеристике данного феномена. В области теории обучающейся организации — Т. Питерс, Р. Уотерман, Э. Деминг, К.Арджирис, П. Сенге, Б.З. Мильнер, Е.Б. Моргунов; в области исследования корпоративной культуры — Э. Шэйн, П. Сенге, О.С. Виханского, В.В. Музыченко, С.В. Шекшни, В.А. Спивака); в области обучения и развития человеческих ресурсов —Дж. Коул, Д. Джой-Мэттьюз,

Мэйо, М. Педдлер, Л.И. Лукичева, М.И. Магура, В.В. Музыченко, Е. Б. Моргунов, Зинкевич-Евстигнеева Т. Д., Фролов Д. Ф., Грабенко Т. М.

В представленной работе, понятия «корпоративная культура» и «организационная культура» используются как синонимы. Так как термин «корпоративная культура» возник в период, когда эксперты начали изу показатели, определяющие успешность американских корпораций, то ервая часть термина «корпоративная» указывала на принадлежность и част ой форме организации.

Методы и методики исследования:

- ✓ теоретико-методологический анализ научно лит ратуры по исследуемому проблемному полю;
- ✓ психодиагностические опросные методъ:
 - Методика оценки психологической ат теферы в коллективе (по А. Ф. Филлеру);
 - ➤ Тест «Определение индекса груп . во с глоченности Сишора»;
 - ▶ Методика пределения ценне стне ор тентационного единства группы (ЦОЕ) В. С. Иварт—тна, В В. Онуфриевой.
- ✓ формирующий экспериме т: а тивь де социально-психологические методы обучения (тренинг с точения).
- ✓ многомерные статист, честие методы: двухфакторный дисперсионный аналаз.

Научная новизна и начи. Эст в полученных результатов заключается в теоретическом обосновании з эмпирическом подтверждении предположения о том, что обучающаяс. эргани зция соответствует требованиям современного этапа социально- том ми эского развития общества. В данном контексте, обучающая тре что з программа сплочения впервые применяется как способ формировани и что я основных структурно-содержательных компонентов корпорати ой кул туры в обучающейся организации. Впервые были исследстваны в параметрах сравнения структурно-содержательные компоненты корпоративной культуры в обучающихся и иных организациях.

тоак....ическая значимость исследования — освоение нового качества с учения в организации с целью формирования корпоративной культуры обу чющейся организации, адекватной требованиям современной конкурентной среды.

В качестве гипотезы исследования выступило предположение о том, что реализация программы тренинга сплочения способствует формированию и развитию основных структурно-содержательных компонентов корпоративной культуры в обучающейся организации.

Анализ научной литературы по данному вопросу и сопряженное практическое исследование (разработка и апробация тренинговой программы)

направлены на решение проблемы формирования и развития корпоративной культуры в рамках концепции обучающейся организации, ее теоретическое обоснование и подтверждение (опровержение) эмпирическим путем.

Исследовательская выборка представлена шестью группами, три и которых являются экспериментальными, три группы исследуются в качеста контрольных. Первая экспериментальная группа — 12 человек, предстатлена студенческой и трудящейся молодежью, активно участвующей в облествень эй жизни. Вторая экспериментальная группа — 16 челов к, работники производства частного унитарного предприятия. Третья экспериментальная группа — 8 человек руководящего состава частного унитарного в тедприятия. Контрольные группы идентичны экспериментальным группа но составу и роду деятельности.

Дипломная работа состоит из введения, ооще гарактеристики работы, двух глав, заключения, списка использованных сто чиков, приложения. Полный объем дипломной работы составляет страниц, включая 34 страниц, занимаемых приложением и актами в едрании результатов. Объем, занимаемый списком использованных гочам ов, составляет 4 страницы (50 источников).