

ПОДХОДЫ К ПОСТРОЕНИЮ НАЦИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ОПЫТ СТРАН БЛИЖНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ

Позняк А. В.

*Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка*

alexandra_pozn@mail.ru

Аннотация. В статье на примере опыта России, Украины, Казахстана раскрывается вопрос создания национальных систем оценки качества высшего образования. Анализируется специфика подходов к оценке качества подготовки специалиста с высшим образованием в этих странах. Выявлены и сформулированы общие тенденции и проблемы, которые необходимо учитывать при построении национальной системы оценки качества педагогического образования в Республике Беларусь.

Ключевые слова: высшее образование, педагогическое образование, оценка качества, система оценки качества.

В современной социокультурной ситуации именно качество образования определяет уровень развития стран, становится стратегическим направлением, обеспечивающим безопасность и потенциал общества за счет развития подрастающего поколения. Ключевыми тенденциями обеспечения высокого уровня образования становятся ориентация на запросы обучающихся и создание оптимальных условий для их обучения и развития. При этом качество образования рассматривается как комплексный показатель, синтезирующий все этапы становления личности, условия и результаты учебно-воспитательного процесса, а также как критерий эффективности деятельности образовательного учреждения, соответствия реально достигаемых результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям [1].

Поиск концептуальных оснований и механизмов модернизации национальных систем оценки качества высшего образования, в целом, и педагогического образования, в частности, в странах СНГ актуализировался в связи с вхождением в последние десятилетия в единое Европейское пространство высшего образования ряда стран бывшего Советского Союза путем присоединения к Болонскому процессу. Россия присоединилась к Болонским соглашениям в 2003 г., Армения, Азербайджан и Украина – в 2005, Казахстан – в 2010, Беларусь – в 2015 году.

В этой связи в высшем образовании постсоветских стран произошли структурные изменения в приоритетах, структуре и содержании образования. Стали разрабатываться и вводиться новые образовательные стандарты, и как

результат – начала формироваться новая система оценки результатов обучения и качества образования в целом.

Современные подходы к определению стандартов качества профессионального образования сегодня в первую очередь отражают необходимость учета запросов всех сторон, заинтересованных в результатах образования (стейкхолдеров). В таком ключе оценка качества образования является инструментом, с одной стороны, своевременного и оперативного удовлетворения запросов экономики, рынка труда, а с другой – модернизации системы профессионального образования в вузах, в частности перехода на практикоориентированную модель обучения.

В Государственной программе Российской Федерации «Развитие образования на 2013-2020 годы» одним из направлений декларируется создание современной системы оценки качества образования на основе принципов открытости, объективности, прозрачности, общественно-профессионального участия. Критериями качества педагогического образования выступают достижения в различных направлениях деятельности вузов, обеспечивающих педагогическую подготовку студентов: уровень профессиональной подготовки выпускников, уровень научных исследований, количественные показатели разработанных учебных программ и пособий, наличие высоко-подготовленного профессорско-преподавательского состава, взаимодействие вуза с рынком труда в вопросах трудоустройства и непрерывного образования выпускников, развитая инфраструктура вуза и др.

Основными тенденциями в области мониторинга и оценки качества педагогического образования в России являются:

- расширение практики внедрения и сертификации систем управления качеством педагогического образования в соответствии с требованиями и рекомендациями российского стандарта по менеджменту качества (ГОСТ Р ИСО 9001:2001) и принципами Всеобщего менеджмента качества (Total Quality Management или сокращенно TQM),
- активное участие педагогических вузов в конкурсах Рособрнадзора "Внутривузовские системы обеспечения качества подготовки специалистов",
- создание внутривузовских систем менеджмента качества образования с привлечением студентов и публикацией результатов в печати.

В числе наиболее важных для российского высшего педагогического образования направлений, которые являются актуальными и для белорусского

педагогического образования, следует выделить обеспечение конкурентоспособности выпускников как на отечественном, так и общеевропейском и мировом рынках труда; гармонизация подходов к созданию нового поколения образовательных стандартов; согласование условий для взаимного признания степеней и квалификаций; введение сопоставимой двухуровневой системы обучения студентов (бакалавр-магистр); разработка критериев оценки эффективности образовательной деятельности (результаты образовательных достижений, компетентности и компетенции, профилизация и др.); обоснование принципов оценивания и создание национальной системы оценки качества непрерывного педагогического образования на всех уровнях [3].

В то же время исследователи отмечают, что в России в настоящее время в области качества высшего образования, в том числе педагогического, остаются нерешенными проблемы распределения ответственности по обеспечению качества образования между государством и учреждениями образования, а также разработки четкой системы сопоставимых контрольно-оценочных материалов и процедур, сертификации, аккредитации программ и учреждений образования [1].

В Украине преобладающей тенденцией развития национальной системы оценки качества педагогического образования является построение системы оценки на основе концепции *культуры общественного контроля*. Сущность этой концепции заключается в открытой отчетности участников образовательных процессов перед обществом в сфере собственных академических и научных достижений, проверке достоверности и оценке важности обществом этих достижений относительно принятых систем ценностей. Критерии могут отличаться от интересов стейкхолдеров в зависимости от их потребностей в результатах образования.

Согласно концепции культуры общественного контроля система оценки качества педагогического образования должна обязательно предусматривать обеспечение общественности достоверной информацией об условиях и результативности функционирования системы педагогического образования на разных ее уровнях и обнародование результатов проведения мониторинга системы образования средствами информационно-коммуникационных технологий [4].

Целям достижения прозрачности в системе оценки качества педагогического образования и обеспечения обратной связи с гражданским обществом в Украине способствуют:

- свободный доступ через сеть Интернет к содержимому основных государственных информационных ресурсов и систем за исключением персональных данных третьих лиц, сведений, составляющих государственную тайну;
- публикация информации о результатах плановых и внеплановых проверок Государственной инспекции учебных заведений Украины;
- публикация информации о результатах аккредитации вузов Министерства образования и науки Украины, а также данных статистики проведенных проверок, обобщенных данных об их результативности;
- региональные и национальные базы данных внешнего независимого оценивания качества среднего образования;
- публикация на сайте вуза его лицензии, сертификатов об аккредитации, Устава, а также статистической информации об уровне образовательных достижений студентов, о количестве победителей фестивалей, конкурсов, соревнований;
- обнародование протоколов педагогических советов, заседаний Ученого совета, решения трудовых коллективов.

Другой тенденцией совершенствования украинской системы оценки качества педагогического образования является адаптация европейских стандартов системы ENQA (European Association for Quality Assurance in Higher Education – Европейская ассоциация гарантии качества высшего образования), в соответствие с которой, во-первых, контроль качества должен сосредоточиться не столько на контроле учебного процесса, кадров, научно-методического обеспечения, материальной базы, сколько на контроле знаний и компетенций студентов и выпускников, определении их способности удовлетворять требования рынка труда, во-вторых, подлежат аккредитации не только учреждения образования и специальности, но и отдельные образовательные программы.

В Республике Казахстан в области совершенствования системы оценки качества высшего образования также поставлены конкретные задачи: «Проведение социологического исследования в вузах на предмет прозрачности их деятельности; разработка, внедрение механизмов и форм публичной отчетности в виде ежегодных докладов о состоянии и развитии системы образования; публикация итогов мониторинга развития образования (национальный доклад о состоянии и развитии системы образования, национальные сборники

образовательной статистики) и размещение на веб-сайтах МОН РК и НЦОСО, ежегодно» [5].

В настоящее время в Казахстане создана Национальная система оценки качества образования (НСОКО) в рамках Государственной программы «Образование». Она включает все элементы независимого внешнего оценивания (лицензирование, аттестация, аккредитация, рейтинг, единое национальное тестирование (ЕНТ), промежуточный государственный контроль (ПГК), комплексное тестирование абитуриентов (КТ) и другие. Цель НСОКО – достижение качества образования, обеспечивающего конкурентоспособность отечественной системы образования и специалистов Республики Казахстан на международном образовательном пространстве и рынке труда.

Основными задачами Национальной системы оценки качества образования в Казахстане являются: осуществление институционального оценивания качества образования на всех его уровнях; осуществление внешней оценки учебных достижений обучающихся на всех уровнях образования; проведение оценки деятельности учителей и преподавателей; совершенствование процесса преподавания и обучения; проведение системного и сравнительного анализа качества образовательных услуг организаций образования, поддержание устойчивого развития образовательной системы; получение объективной информации о состоянии системы образования, необходимой для обеспечения конституционных прав граждан страны на качественное образование; информирование общества для достижения прозрачности; обеспечение преемственности результатов оценки между ступенями непрерывной системы образования; сопоставительный мониторинг учебных достижений обучающихся в рамках международных исследований для сравнения национальных государственных общеобязательных стандартов образования с международными.

Авторы исследований, посвященных специфике Национальной системы оценки качества высшего образования Казахстана, выделяют ряд проблем, решение которых обеспечит модернизацию и гармоничное развитие системы образования Казахстана в контексте мировых тенденций. В их числе несовершенство контрольно-измерительных материалов; субъективность и недостоверность оценочных данных в связи с большим количеством лиц, заинтересованных в получении высоких результатов обучающихся; отсутствие механизмов, позволяющих в ходе итоговой аттестации в организациях технического и профессионального образования объективно оценить результаты

обучения; низкая информированность будущих работодателей о реальных компетенциях выпускников (оценка потенциального успешного трудоустройства выпускников); отсутствие квалифицированных кадров в области разработки контрольно-измерительных материалов и оценки качества образования, способных профессионально оценивать, анализировать и интерпретировать маркетинговые и мониторинговые исследования; отсутствие механизмов комплексного анализа результатов по итогам внешней и внутренней оценки качества образования для совершенствования образовательного процесса; недостаточно развитый институт общественного регулирования в системе обеспечения качества всех уровней образования; отсутствие систематического мониторинга образовательных результатов и социальных эффектов на национальном и региональном уровнях; отсутствие единой системы мониторинга образования в виде информационной базы управления и прогнозирования путей развития и др.

В целях решения названных проблем и повышения качества высшего образования в Казахстане в настоящее время идет работа по созданию новой системы мониторинга образования, основанной на современных подходах к образовательной статистике и показателям качества образования. В том числе разрабатывается методика расчета показателей и индикаторов, необходимых для анализа состояния и динамики развития системы образования с учетом международных стандартов; создается областная система оценки качества образования (ОСОКО); ведется работа по реформированию системы сбора статистической отчетности [6].

В Республике Беларусь оценка качества педагогического образования осуществляется Департаментом контроля качества образования Министерства образования. Интегральные индикаторы качества работы учреждений образования, обеспечивающих педагогическую подготовку, основаны на трех «укрупненных» критериях: результативности образовательного процесса, эффективности организационно-управленческой, научно-исследовательской и методической деятельности, качестве ресурсного обеспечения деятельности вуза. Основные достижения последнего десятилетия в области мониторинга качества связаны с созданием внутривузовских систем менеджмента качества образования и привлечением студентов как пользователей образовательных услуг к процессу оценки качества. Среди наиболее актуальных проблем остаются

— избыточность и дублирование информации по отдельным составляющим оценки качества педагогического образования;

— слабое влияние аналитической информации на управление качеством образования;

— недостаточность представляемой информации о качестве образования для всех участников образовательного процесса.

Анализ подходов к построению национальных систем оценки качества педагогического образования в странах ближнего зарубежья позволяет определить актуальные вопросы, которые необходимо решать в процессе создания национальной системы оценки качества педагогического образования в Беларуси. В их числе: обеспечение максимальной полноты, непрерывности, прозрачности, объективности мониторинга качества образования; использование и адаптация европейских стандартов качества с перспективой участия в европейской сети по обеспечению качества в высшем образовании (система ENQA), осуществление контроля не только качества учебного процесса, кадров, научно-методического обеспечения, материальной базы и т.д., а, в первую очередь, качества знаний и навыков студентов и выпускников, их компетентности и способности удовлетворять требования рынка труда; использование потенциала внешней оценки, которую поддерживает ENQA и которая позволяет оценивать учебные программы за пределами своей страны по общим критериям.

Список использованных источников:

1. Болотов, В. А. Система оценки качества российского образования / В. А. Болотов, Н. Ф. Ефремова. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.den-zadnem.ru/page.php?article=150>. – Дата доступа: 31.05.2016.
2. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования на 2013-2020 годы». – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/2474/файл/901>. – Дата доступа: 10.10.2016.
3. Системы качества в образовании: Сб. переводов с англ. яз. / Под общ. ред. Ю. П. Адлера. – М.: МИСиС, 2001. – 433 с.
4. Указ Президента Украины № 344/2013 «О Национальной стратегии развития образования в Украине на период до 2021 года» / Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.president.gov.ua/ru/documents/15828.html> – Дата доступа: 31.05.2016.
5. Указ Президента Республики Казахстан «Об утверждении Государственной программы развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы»/ – Режим доступа: <http://www.edu.gov.kz/ru/zakonodatelstvo>. – Дата доступа: 31.05.2016.
6. Закирова, Д. И. Оценка качества образования в Республике Казахстан / Д. И. Закирова // Современные тенденции в экономике и управлении. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-kachestva-obrazovaniya-v-respublike-kazahstan>. – Дата доступа: 10.06.16.

Poznyak A.
Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank
alexandra_pozn@mail.ru

Annotation. This article on an example of Russia, Ukraine, Kazakhstan discusses the creation of national quality evaluation systems of higher education. The specific character of the approaches to assessing the quality of training of specialists with higher education in these countries. Identifies and formulate general trends and issues that must be considered when constructing a national system of evaluation of the quality of teacher education in the Republic of Belarus.

Key words: Higher education, teacher education, quality assessment, quality evaluation system.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ