

УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ СТАНОВЛЕНИИ ПЕДАГОГА

Баранова А.В.
Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка
tedcent@bspu.by

Аннотация. В статье представлены способы применения в педагогической деятельности некоторых аналитических подходов из теории и практики управления рисками. Доказывается эффективность этих методов для совершенствования педагогического образования.

Ключевые слова: анализ рисков и ограничений в педагогической деятельности; управление риском в педагогической деятельности; принятие педагогических решений.

Топ конкурентных преимуществ представителей социномических профессий включает развитую комбинаторику мышления, следовательно, при подготовке специалистов данного профиля целесообразно обращение к таким областям знаний как теория и практика управления рисками, кибернетика, социолингвистика, управление человеческими ресурсами и др. В отношении подготовки будущего педагога заслуживают внимания некоторые методы управления рисками.

Риск представляет собой осознанную человеком возможную опасность. Оценка риска позволяет управлять им, и, в определенной степени прогнозируя наступление рискового события, принимать меры к снижению степени риска. В обычной жизни человек вынужден оценивать риски и ограничения на бытовом уровне (как правильно одеться по погоде, не подвергая себя риску заболеть), как доехать из пункта А в пункт Б, чтобы не опоздать, не попасть в пробку или аварию, выбрать удобный и экономичный путь и т.д.

Согласно основам кибернетики «возможность точного анализа системы обратно пропорциональна сложности данной системы» [1, 176]. Чем выше уровень сложности и ответственности принимаемого решения (в политике, экономике), тем больше параметров рисков и ограничений нужно тщательно просчитать и проанализировать с тем, чтобы впоследствии не было сожалений и оправданий «мы этого не учли», «мы даже предположить не могли», «это не входило в наши планы» [1, 176]. В педагогической деятельности системой может быть любой учащийся, коллектив учащихся, урок, проект, мероприятие. Принятие решения той или иной меры сложности (разрешение конфликта, организация работы над проектом, решение педагогической задачи, подготовка и проведение родительского собрания, применение новой образовательной технологии,

планирование первого урока в незнакомом классе или открытого урока и др.) предполагает сложную мыслительную работу, в том числе оценку и анализ рисков и ограничений.

Иными словами, педагог должен принять уместное и оптимальное решение в тех или иных сложившихся обстоятельствах. Будет ли это решение основано на интуиции или просчитано им аналитически, спрогнозировано заранее или явится как инсайт, зависит от личностных особенностей молодого педагога, готовности работать над собой, «растить в себе» профессионала.

Первый педагогический опыт, приобретаемый учащимися педагогического класса в ходе организованных проб, студентами во время педагогической практики в школе или в детском лагере, молодым специалистом, готовящимся к первой встрече со своими будущими учениками порой оказывается не совсем удачным. Следствием чего могут быть фрустрационные реакции, профессиональная неуверенность, сложности в профессиональной самореализации. Во избежание возможных неудач, для более мягкого и успешного вхождения в профессию необходима внутренняя готовность начинающего педагога к правильной и своевременной оценке, принятию и урегулированию любой профессиональной ситуации в наилучшем ключе.

Применительно к профессиональной деятельности педагога, целесообразно обращение к аналитическим методам теории и практики управления рисками – анализу чувствительности и анализу сценариев. Их назначение – показать, как изменится итоговый показатель при изменении любого параметра с наибольшим или меньшим рисковым потенциалом.

Ситуация. К примеру, из-за накладок в расписании кабинет, в котором начинающий педагог должен был проводить урок, оказался занят.

Ограничения: время (до начала урока 3 минуты), учащиеся не должны находиться вне кабинета после звонка (правила школы), возраст учащихся 10 лет (поручение задания по поиску кабинета или ключа затруднено), помощь коллег (завуч, ответственный за расписание, в данный момент отсутствует на рабочем месте).

Риски: если не найти кабинет за 3 минуты, урок не начнется вовремя; если после звонка дети будут находиться без учителя на коридоре, то они могут шуметь, мешать проведению занятий в соседних кабинетах, причинить вред друг другу или имуществу друг друга или имуществу школы; если поручить старосте класса поиск кабинета, то есть риск остаться без кабинета и без старосты. Как

изменяются другие параметры при изменении одной из переменных? Каким в этом случае будет итоговый показатель – результат принятого решения?

В качестве примеров могут выступать любые ситуации из повседневной школьной жизни – учащиеся не подготовились к уроку, не выполнили домашнее задание, девиантное поведение ученика во время подготовки к ответственной контрольной работе, выезд на экскурсию. Решение подобных учебных кейсов у студентов педагогических специальностей – важная составляющая психолого-педагогической подготовки будущих учителей. Выдвигаемые ограничения и риски любой из предложенных ситуаций, предполагаемые сценарии развития и особенности их осуществления лучше фиксировать на доске либо флипчарте, чтобы визуально представить модель принятия оптимального решения, применяя метод построения ментальных карт.

Этапы работы с рисками можно выстроить в следующей логике:

1. *Идентификация и анализ риска* предполагает выявление рисков, понимание их специфики, изменение рисков во времени, изучение факторов, влияющих на них. Для этого необходимо ответить на вопросы (в чем источники неопределенности и риска, с какими ситуациями и последствиями предстоит столкнуться вследствие реализации риска, из каких источников следует получать информацию). На данном этапе эффективен метод «мозгового штурма».

2. *Анализ альтернативных методов управления риском* предполагает исследование инструментов, с помощью которых можно препятствовать реализации риска и воздействию его негативных последствий на результат (урока, уровня доверия в отношениях, жизнь отдельного человека). Студенты пробуют отвечать на вопросы: как можно снизить риск за счет превентивных мероприятий, как можно снизить ущерб (экономический, моральный) от реализации риска, за счет каких источников можно будет компенсировать такой ущерб в случае его возникновения.

3. *Выбор методов управления риском.* На данном этапе формируются модели поведения организации, коллектива, отдельного работника по отношению к риску и неопределенности. Следует ответить на вопрос: какие методы управления риском будут наиболее эффективны при имеющихся ограничениях (ресурсных, информационных, правовых и др.)? По отношению к рискам первой группы (негативные последствия которых наиболее значительны) проводится активная стратегия управления риском, а по отношению ко второй – пассивная (часть незначительных рисков может игнорироваться).

4. *Исполнение выбранного метода управления риском.* Педагогу следует ответить на вопросы относительно процедуры исполнения решений, а именно: какие мероприятия необходимо реализовать, в какие сроки это должно произойти, какие ресурсы и в каком объеме могут быть потрачены на осуществление данных мер, кто несет ответственность за исполнение принятых решений и осуществляет контроль за их реализацией?

5. *Мониторинг результатов и совершенствование системы управления риском.* В рамках данного этапа анализируем: эффективной ли была защита от рисков, как проявлялись ее "узкие места", какие факторы повлияли на реализацию рисков, все ли мероприятия, включенные в программу управления риском, сыграли свою роль в защите от неблагоприятных событий? Не следует ли заменить какие-либо меры более эффективными? Подобный анализ обеспечивает гибкость и адаптивность управления риском.

В качестве оснований для группировки рисков выступают:

- период появления: ретроспективные (извлечение уроков из прошлого опыта решения рискованных ситуаций), текущие (требующие неотложного решения в режиме реального времени), перспективные (учет возможных рисков при разработке планов и проектов на перспективу);

- обстоятельства появления: внешние (любые внешние условия либо обстоятельства непреодолимой силы – от экономического кризиса до штормового предупреждения) и внутренние (новый ученик в классе, утерянный учеником рюкзак, драка на перемене и т.д.);

- особенности последствий (конфликтогенные риски, причинение ущерба и т.д.). Иногда уместно принятие решения в логике «от противного» (гипотетический худший сценарий развития событий мысленно пошагово прокатывается назад, анализируя источники риска, допущенную халатность в ключевых моментах).

В случае неоднозначных обстоятельств может помочь метод «нечеткой логики» («fuzzy logic») [3]. В отличие от классической логики (последовательность, дуалистический подход «верно-неверно») предполагается принятие решения в случае неполноты данных, относительных понятий («успешность мероприятия», «качество подготовки»). Известно, например, что самые непредсказуемые участники дорожного движения – дети. Логику их поведения на дороге сложно просчитать. В случае принятия педагогических организационных решений нечеткая логика в мышлении и поведении, свойственная возрастным особенностям школьников, представляется ограничением по умолчанию. Образно выражаясь, это те «подводные камни и скрытые препятствия» (хотя сверху – «тишь да гладь»), о существовании которых педагог должен всегда помнить.

По отношению к риску, как вероятной неудаче, опасности, возможны следующие управляющие действия: предупреждение, минимизация, компенсация ущерба. Предупреждением (устранением) называют исключение источника риска. Например, предупреждение ситуации в случае с кабинетом для молодого педагога было затруднительным, но предотвращение повтора подобного риска зависит от устранения его источника «по горячим следам» (обращения за административной, информационной поддержкой руководства школы и старших коллег).

Еще пример, в летнем лагере после проигрыша в спортивных соревнованиях, исчез подросток (ушел в подавленном психоэмоциональном состоянии за территорию лагеря, пока вожатый вместе с отрядом поздравляли победителя). Представив данную ситуацию студентам в качестве учебной задачи, пытаемся вместе решить ее в логике управления рисками. Мог ли педагог предотвратить или снизить подобный риск? Да. Это было возможно на этапе планирования или проектирования мероприятия введением дополнительных мер. Каких именно? Можно предложить студентам разработать альтернативные варианты своего поведения в зависимости от изменения внешней среды и возникающих обстоятельств.

Сфера образования достаточно специфическая область, для нее характерны свои особые риски. Чем более оригинальным является проект, тем выше роль искусства в управлении рисками. Для всех заинтересованных сторон (учащихся, родителей, руководителей учреждений образования, высших контролирующих и управляющих органов системы образования) наибольшее число пересечений приходится на риски, так или иначе зависящие от качества

подготовки специалистов. В числе рисков личного профиля педагога можно назвать стрессовую педагогическую тактику, наличие негативной психологической установки, неосмотрительность в выборе слов, отсутствие поддержки со стороны коллег и администрации школы [2]. Определение величины рисков, связанных с этой составляющей, начинается с уровня обеспечивающей подсистемы (учреждения образования, в котором осуществляется подготовка педагогических кадров) и продолжается на уровне работодателей.

Управление риском не может рассматриваться как одномоментное решение или действие, пусть даже глубоко проработанное и обоснованное, это – неотъемлемая составляющая профессиональной деятельности педагога, организатора, классного руководителя, менеджера, предполагающая динамичность и непрерывность.

Список использованных источников:

1. Белухин Д. А. Основы личностно-ориентированной педагогики / Д. А. Белухин. – М.: Изд-во «Ин-т практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. – 304 с.
2. Бондаренко, Т. Управление рисками в деятельности школы / Т. Бондаренко. – Режим доступа: <http://www.menobr.ru/article/28261-upravlenie-riskami-v-deyatelnosti-shkoly?ustp=W>. – Дата доступа: 12.09.2016.
3. Куликова, Е. Е. Управление рисками. Инновационный аспект / Е. Е. Куликова. – М.: Бератор-Публишинг, 2008. – 224 с.

RISK MANAGEMENT IN PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF A TEACHER

Baranova A.V.

Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank

tedcent@bspu.by

Annotation. The article presents the ways of applying some analytical approaches of risk management theory and practice in teaching. It is stated that such methods prove to be effective for teacher education upgrading.

Key words: risks and limitations analysis in teaching; risk management in teaching; decision making in teaching.