

Федеральное агентство по образованию и науке
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Уральский Государственный Технический Университет - УПИ
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина



Факультет экономики и управления

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ВЫПУСК ЖУРНАЛА «ДИСКУССИЯ»
ПО МАТЕРИАЛАМ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЗАОЧНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«НАУКА БЕЗ ГРАНИЦ»

г. Екатеринбург
2010

НАД ЖУРНАЛОМ РАБОТАЛИ:

Главный научный редактор:
Сарабский А. А. д.э.н., профессор

Научная редакция:
Семенов В. В. д.э.н., профессор
Криворотов В. В. д.э.н., профессор
Половинко В. С. д.э.н., профессор
Казак А. Ю. д.э.н., профессор
Стукен Т. Ю. д.э.н., профессор
Казак А. Ю. д.э.н., профессор
Одегов Ю. Г. д.э.н., профессор
Апенько С. Н. д.э.н., профессор
Михайловский П. В. д.э.н., профессор
Головина О. Д. д.э.н., профессор
Русаков В. Н. д.ф.н., профессор
Кох И. А. д.с.н., профессор

Научный секретарь:
Панченко А. Ю., к.э.н

Главный выпускающий редактор:
Сухова О. В.

Компьютерная верстка:
Полежаева С.Ю.



В развитии современной экономической науки в России наметилась тенденция, на которую по-разному смотрят люди научного мира и представители различных уровней государственного управления. В последние несколько лет очень много говорится о том, что у нас наблюдается переизбыток специалистов по экономике и финансам. Внешне это выглядит именно так, но более глубокий научно-практический взгляд на проблему показывает совсем иные стороны вопроса перераспределения акцентов в развитии финансово-экономической и технической научной мысли и подготовки специалистов этих сфер.

В нашей стране исторически сложилась мощная подготовка инженерных и технических кадров. Накоплены традиции и научный потенциал в этом направлении. И даже, несмотря на то, что последние десятилетия развитию инженерных специальностей уделялось недостаточно внимания, сегодня при соответствующем подходе, еще есть возможность развернуть в нормальное русло процесс подготовки квалифицированных инженерных кадров.

Иное дело с экономистами и финансистами. У нас никогда не было рыночной экономики. Подготовка данных специалистов считалась делом праздным и ненужным. И сегодня странно слышать утверждения о том (в том числе и от Министерства образования РФ), что у нас переизбыток специалистов по экономике и финансам. Это ложное представление. Дутые цифры количества экономистов-финансистов идут в основном за счет многочисленных негосударственных вузов, которые все, как один, в свое время взяли за под-



готовку специалистов по направлению «Финансы и кредит», естественно, с сомнительной квалификацией выпускников.

По-настоящему подготовка финансистов и банкиров в нашей стране и не начиналась. Об этом говорят и многочисленные экономические и финансовые кризисы. Поэтому главный приоритет сегодня – это развитие финансовой науки и на этой основе повышение всеобщей экономической грамотности населения.

Очевидно, что в оценке перспектив развития финансово-экономической

мысли мы первым делом задумываемся о проблеме привлечения молодых кадров в науку. Отсутствие надлежащих средств – все еще огромная проблема, характерная для всех направлений научной мысли в нашей стране. Судя по выступлению В.В. Путина в Новосибирске, где была озвучена целевая программа подготовки научных кадров – гранты, премии молодым ученым и т.д., хочется надеяться, что дело сдвинулось с мертвой точки. Если заявления будут воплощаться в действия, это можно будет назвать прорывом.

Я очень рад появлению журнала научных публикаций «Дискуссия», на страницах которого, я уверен, станет возможным поднимать и решать наиболее животрепещущие вопросы развития нашей науки и общества. Такое издание способно предоставить необходимые ориентиры людям, анализирующим целостную картину развития научной мысли в стране и мире, стремящимся найти свое место в ней или использовать научные достижения в своей практической деятельности.

КАЗАК Александр Юрьевич,
Заслуженный деятель науки РФ, академик
Международной академии наук Высшей школы,
Почетный работник Высшего профессионального
образования, доктор экономических наук,
профессор, заведующий кафедрой финансов,
денежного обращения и кредита Уральского
государственного университета им. А.М. Горького

Пузыревич Н.Л.
Аспирантка, кафедра прикладной
психологии,
Белорусский государственный
педагогический университет
имени Максима Танка, г. Минск,
Республика Беларусь

ПРЕДПОСЫЛКИ СУИЦИДАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

В последние годы особое внимание уделяется проблеме суицидального поведения молодежи. Отечественные и зарубежные исследователи предлагают альтернативные подходы к поиску ответа на вопрос: почему те, кто только начинают свою жизнь, добровольно от нее отказываются. Создается впечатление, что результатом подобной исследовательской активности должно стать получение исчерпывающей информации о причинах и факторах, побуждающих подростков и юношей к суицидальному поведению и, следовательно, установлению контроля над ситуацией. Однако, несмотря на проводимую работу, количество суицидов, совершаемых подростками и юношами, продолжает расти. По данным Всемирной Организации Здравоохранения (ВОЗ), к 2020 г. количество людей, умерших в результате совершения суицида, достигнет 1 530 000 человек в год [8]. Получается, что по ряду направлений необходимо усовершенствование методов и подходов к изучению данной проблемы. Прежде всего, необходимо выявить предпосылки суицидов, совершаемых современной молодежью.

О.И. Дорогун, Е.В. Ласый, Л.И. Смагина, А.С. Чернявская, изучающие проблему суицидального поведения молодежи в Республике Беларусь, отмечают, что следует различать причины и мотивы, побуждающие подростков и юношей к подобного рода активности. По мнению ученых, причины зависят от условий и могут не осознаваться, в то время как мотивы всегда осознаются.

О.И. Дорогун указывает на следующую совокупность причин, приводящих к самоубийству: 1) индивидуально-личностные особенности суицидента (болезненное самолюбие, ранимость, эмоциональная вязкость (концентрация на своих пере-

живаниях, неумение отвлечься), импульсивность, бескомпромиссность); 2) ситуационно-личностные (нарушение структуры семьи – развод или смерть одного из родителей, недостаток внимания и заботы со стороны окружающих); 3) статусно-личностные (отверженность, неудачи в учебе, падение престижа) [3]. Все перечисленные причины суицидального поведения свидетельствуют о наличии трудностей самопринятия молодежи и принятия роли, отводимой подросткам и юношам в современном обществе.

Мотивы суицидального поведения молодежи исследовали Л.И. Смагина и А.С. Чернявская. Подростки и юноши, принимающие участие в исследованиях этих ученых, в качестве доминирующего мотива указывают стремление оказать влияние на других людей с целью: 1) «дать понять окружающим, в каком ты отчаянии»; 2) «заставить сожалеть тех, кто плохо с тобой обращался»; 3) «показать, как ты любишь другого и выяснить, действительно ли другой тебя любит»; 4) «повлиять на другого, чтобы он изменил свое решение»; 5) «призыв о помощи» [5]. Очевидно, что самоубийство рассматривается молодежью как способ получить внимание, любовь и понимание со стороны значимых взрослых, восстановить нарушенные связи с окружающими. Такой позиции придерживается и доцент кафедры психиатрии Белорусской медицинской академии последипломного образования, Е.В. Ласый. По мнению ученого, суицидальное поведение подростков и юношей обуславливает не столько динамика современной жизни (незащищенность от внешних обстоятельств, жизненных трудностей, неспособность самостоятельно справиться с переживаниями составляет только 5%), сколько

конфликты в трех сферах: 1) конфликты с родителями; 2) конфликты в школе, трудности, связанные с учебным процессом; 3) нарушение межличностных отношений со сверстниками, друзьями и противоположным полом [4].

1. На важность психологического благополучия детско-родительских отношений указывает В.С. Ефремов. По его мнению, в кризисных жизненных ситуациях гораздо важнее авторитета сверстников оказывается поддержка семьи. Именно забота родителей формирует у подростков и юношей чувство защищенности, уверенности в себе, что снижает интенсивность негативных переживаний. В.С. Ефремов отмечает, что на первом месте среди оснований для совершения подростками, юношами самоубийства, стоят внутрисемейные конфликты, возникающие из-за «завышенных требований» взрослых к ребенку («игнорирования его как личности», «навязывания системы ценностей старшего поколения» или вследствие «поверхностной оценки подростковых и юношеских проблем») [2].

2. Успешность взаимодействия в рамках системы «учитель – ученик» как оптимальный вариант предупреждения суицидального поведения рассматривает А.С. Белкин. Ученый обращает внимание на проблему формирования личности в условиях жесткой, нормативной, не расположенной к ребенку школы. А.С. Белкин подчеркивает, что «низкая успеваемость», «собственные высокие притязания», «перегрузки» в условиях «чрезмерно строгих требований» и «страха не оправдать ожиданий» приводят к тому, что любая неудача в представлении молодого человека равносильна краху [1]. В исследованиях ученого отмечается, что причиной самоубийств становится так называемый «прессинг успеха», когда игнорируются реальные возможности молодежи, от которой требуют отлично учиться, постоянно соответствовать ожиданиям родителей и учителей, быть во всем первыми и лучшими. Завышенные требования формируют у подростков, юношей чувство вины перед родителями и учителями, неуверенность, заниженную самооценку. В результате любой, даже самый незначительный неуспех, может стать толчком к совершению самоубийства.

3. Проблему благополучия в сфере межличностных отношений со сверстниками, друзьями и противоположным полом поднимает В.С. Собкин. Основными причинами суицидального поведения молодежи ученый считает «принадлежность к асоциально настроенным молодежным субкультурам, деструктивным сектам», в которых суицидальное поведение рассматривается как эталон «правильного поведения», а также «глубокую психологическую зависимость от сверстников» (особенно когда отношения со сверстниками компенсируют пло-

хие отношения с родителями) и «неразделенную любовь» [6]. Особое внимание в исследованиях ученого уделяется проблеме массовых суицидов, когда суицид совершают одновременно несколько человек. В.С. Собкин отмечает, что возникновение такой проблемы обусловлено негативным влиянием средств массовой информации. По его мнению, быстрый научно-технический прогресс, развитие компьютерных технологий и Интернета, значительно облегчающие нашу повседневную жизнь, могут, к сожалению, «облегчить» и уход из нее. Так, например, Интернет с форумами единомышленников, излагающих свои суицидальные мысли, и перечнем всевозможных способов ухода из жизни – не только результат научного прогресса, но и путь к совершенной молодежи суицида.

Таким образом, суицидальное поведение – это в какой-то степени ответ на глубинные переживания молодого человека, признание своей растерянности перед тем, что для него по-настоящему актуально и что он по тем или иным причинам не в состоянии разрешить (или думает, что не в состоянии разрешить). Подросток, юноша уже знает, что смерть – это окончание жизни, это необратимо. Но у него еще не сформировалось осознание ценности жизни. И когда психотравмирующая ситуация оказывается болезненно невыносимой, страх жизни становится сильнее страха смерти. Именно поэтому среди ведущих предпосылок суицидального поведения молодежи – проблемы самоотношения, самопринятия личности. Переживание внутреннего кризиса и драматизация событий приводят к тому, что у подростков и юношей создается впечатление собственной незначительности, ненужности. Они испытывают безнадежность, и в то же самое время надеются на спасение. Так, О.И. Шмырева отмечает, что 38,3% респондентов в возрасте 18 – 21 года считают, что бывают ситуации, когда суицид – единственный выход, а 40% отметили, что человек имеет полное право распоряжаться собственной жизнью и совершить самоубийство [7]. Суицидальный поступок рассматривается молодежью как смелый вызов, мужественное решение, позволяющее поднять престиж в глазах сверстников, вызвать к себе уважение или восхищение своими действиями (героическая смерть во имя высоких идеалов). В данном случае к числу основных причин суицида можно отнести: «утрату смысла жизни», «отсутствие устойчивой системы ценностей», «одиночество», «апатию, неверие в собственные силы», «чувство обиды, жалости к себе» и «самонаказание для искупления какой-то вины».

Подводя итог всему вышеизложенному, однозначно утверждать, что в итоге побуждает подростков, юношей сделать выбор в пользу ухода из

жизни, очень сложно. Как правило, это комплексная причина. Очевидно, что общей целью суицидального поведения молодежи является поиск выхода из кризисной ситуации, а задачей – надежда на «новую жизнь». Опираясь на представленные причины и мотивы суицидального поведения, целесообразно было бы определить те направления превентивной деятельности, следование которым поможет снизить интенсивность суицидальной активности молодежи. Однако предложить конкретные мероприятия без опоры на соответствующие исследования невозможно. Принимая во внимание, что в настоящее время исследовательский интерес к проблеме суицидального поведения минимален, имеющиеся результаты исследований не позволяют разработать необходимые рекомендации и превентивные программы, так как теоретически невозможно прогнозировать их эффективность. Наблюдается диссонанс между потребностью в глубоких, комплексных исследованиях и наличием поверхностных, эпизодических. Поэтому так необходимы новые исследования, в центре внимания которых будет субъективная позиция современных подростков и юношей, их видение причин суицидальной активности молодежи, что, в свою очередь, позволит искать источники данной проблемы в реальной жизни и, следовательно, найти более эффективные способы ее решения. 🌐

Список использованной литературы:

1. Белкин, А.С. Основы возрастной педагогики: Учеб. пособие для пед. уч. заведений // А.С. Белкин. – М.: Академия, 2000. – 87 с.
2. Ефремов, В.С. Основы суицидологии / В.С. Ефремов. – СПб.: Диалект, 2004. – 480 с: ил.
3. Дорогун, О.И. Профилактика суицидального поведения среди учащихся учреждений профессионального образования / О.И. Дорогун // Психологія. – 2009. – № 3. – С. 56 – 60.
4. Ласый, Е.В. Модельное поведение и рекомендации представителям средств массовой информации по освещению темы суицида / Е.В. Ласый // Профессиональные издания. – 2009. – № 3.
5. Смагина, Л.И. Суицидальное поведение подростков и факторы суицидального риска / Л.И. Смагина, А.С. Чернявская // Социальная работа. – 2006. – № 9 – 10.
6. Собкин, В.С. Подростковая субкультура: поведенческие риски и девиации / В.С. Собкин, Д.В. Адамчук // Материалы III Международного Конгресса «Молодое поколение XXI века: актуальные проблемы социально-психологического здоровья». – Казань, 23 – 26 мая 2006 г. – С. 5 – 11.
7. Шмырева, О.И. Психологические аспекты подросткового танатотропизма / О.И. Шмырева // Материалы III съезда психиатров и наркологов Республики Беларусь: «Психиатрия и современное общество». – Минск, 2009. – С. 298 – 299.
8. Bertolote, J.M. Suicide and psychiatric diagnosis: a worldwide perspective / J.M. Bertolote, A. Fleischmann // World Psychiatry. – 2002. – Vol. 1. – № 3. – P. 181 – 185.