

**РЕЛИГИЯ, СВОБОДА СОВЕСТИ  
И ГОСУДАРСТВЕННО-КОНФЕССИОНАЛЬНЫЕ  
ОТНОШЕНИЯ. НОВЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ**

УДК 21/29-5:316.648:316.35

**Е.К. Агсенкова (г. Минск, Беларусь)**

**ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ПСИХОСОЦИАЛЬНОЙ  
ЗАВИСИМОСТИ В КУЛЬТАХ НЬЮ ЭЙДЖ**

Одним из явлений современности является широкое распространение во всем мире культов «Нью эйдж» (НЭ), которые объявлены их идеологами религиями «Новой эры» или постапокалиптического общества. Основной направленностью этих культов является создание глобальной мировой религии.

В настоящее время НЭ сопряжены с такими социальными феноменами как массовая увлеченность их идеологией, фанатичность их последователей, психологическое «зомбирование», а также явление зависимого поведения. Многие исследователи, объединяя этот широкий круг новых социальных явлений, определяют его одним понятием – манипулированием сознанием [1; 2].

Однако необходимо отметить, что проявления психосоциальной зависимости в НЭ имеют свою природу и динамику, и по отдельным признакам не соответствует критериям зависимого поведения. Например, согласно международной классификации болезней (МКБ-10) для определения зависимого расстройства личности у индивида должны присутствовать как минимум четыре признака из шести черт, отражающих явно слабые и пассивные стороны взаимоотношений индивида с другими людьми [3].

На основании наших экспертных исследований, проведенных при Комитете по делам религий и национальностей при СМ Республики Беларусь, был проведен анализ жизненных установок лиц, увлеченных в деятельности НЭ, который позволил выделить следующие проявления психосоциальной зависимости.

1. В период инициации последователя в НЭ у него формируется высшая жизненная ценность или «сверхидея» («духовное совершенствование», «спасение человечества», построение «идеальной социальной общности», «спасение «сверхвозможностей» и т.п.). Она задает культ, достаточно быстро интериоризируется индивидом и определяет потребность связывать свою жизнь с НЭ, как неопределимой ценностью.

2. В начальной стадии инициации в НЭ (неофита) психосоциальная зависимость индивида обусловлена как его ценностной ориентацией, так и групповыми факторами. У него обнаруживаются такие признаки зависимого

поведения как азарт, ощущение доступности («Бога», «истины»), «сверхвозможностей», а также зависимость от группового обусловленного механизмами групповой динамики и группового давления.

3. У большинства членства НЭ на более поздних стадиях членства проявляется критичность по отношению к своему культу. Однако, защищая свои высшие ценности, индивид также связывает наблюдаемые недостатки с отдельными лицами, которые, якобы, не правильно следуют предписаниям культа. Часть последователей затем может остаться в культе и далее занимать в нем или лидирующие, или девиационистские позиции. При этом их поведение на этой стадии можно с определенным допущением можно назвать зависимым. Многие последователи иницируют культ (кроме культов с жестким контролем). Однако в последующем их можно встретить или в качестве активно вовлеченных членов, или в качестве лиц с нефиксированным членством в других организациях НЭ, где они пытаются найти окружение, соответствующее их высшей жизненной ценности.

4. В отличие от классической формы психосоциальной зависимости наблюдается только лиц, с индивидуальной склонностью к зависимому поведению имеющих потребность в социальной поддержке.

Быстрое и стойкое формирование высшей жизненной ценности у последователей НЭ, с нашей точки зрения, обусловлено, во-первых, *вероучением* НЭ, во-вторых, *психологическими причинами, побуждающими индивидов следовать идеям НЭ*.

При проведении анализа аутентичных источников НЭ позволил выделить следующие критерии *вероучения НЭ* как религиозного феномена: 1) современный человек как объект критики НЭ; 2) особенности «нового человека» будущей эры; 3) особенности, которыми, с точки зрения идеологии НЭ, должен обладать человек и социальная общность в переходный период; 4) особенности будущей социальной общности.

Кратко эти критерии в НЭ наполняются следующим содержанием.

1. Причина негативного развития мира, по мнению идеологов НЭ, – человек, который, не считаясь, якобы, с «божественным повелением», развил в себе разумное начало и создал «деструктивную» цивилизацию.

2. По мнению последователей НЭ сознание «нового человека» должно быть всеобъемлющим. С одной стороны, под таким сознанием понимается забота обо всей Земле и космосе, с другой, – трансцендентность, в которой присутствует гипотетическая «космическая» содержательность, которая должна, якобы, обусловить появление сверхвозможностей.

3. Чтобы стать эволюционной основой «нового человека» современный человек должен, по мнению идеологов НЭ, стать на «путь сознательной эволюции»: быть активным последователем НЭ и избрать себе «учителя», знающего этот «путь».

4. Идеальная, с точки зрения идеологов НЭ, социальная общность будущего мира представляет общеземное «духовное единение» или братство, организованное по принципу иерархии «учителей».

Выделенные нами социально-психологические характеристики НЭ могут стать «сверхидеями» или высшей жизненной ценностью.

Определяя психологические причины, побуждающие индивидов следовать идеям НЭ, необходимо отметить, что современные психологические технологии влияния опираются на естественные человеческие тенденции, побуждающие искать способы их удовлетворения. Следующие из них, с нашей точки зрения, становятся основой для манипуляций сознанием человека в НЭ: тенденция группирования; стремление к превосходству; стремление к таинственному; сложные жизненные обстоятельства; ориентация на героя; экзистенциальный аспект или явление «духовной пустоты»; импринтинг.

Проведенные нами исследования, а также анализ и аутентичных источников НЭ позволили выделить следующие личностные черты, формируемые в неокультях.

1. Для всех последователей НЭ характерно наличие общего кумира и носителя эталонных психологических и моральных качеств, что является основой для формирования их общего личностного стереотипа.

2. Последователи организаций НЭ искренне убеждены, что только она дает «правильные» ориентиры и только в нее входят лучшие люди, что мир вне нее устроен «неверно» и он идет по «неправильному пути».

3. Негативное отношение к окружающему социальному миру формирует у последователей НЭ страх перед ним, боязнь оказаться под его влиянием.

4. Последователи НЭ искренне убеждены, что призваны построить идеальное общество на Земле.

5. Последователи НЭ считают, что в настоящее время они являются первопроходцами и первыми проповедниками и «апостолами» будущей мировой религии, поэтому они считают себя образцом для подражания.

6. Стремление к проповеднической деятельности часто определяет выбор профессий среди последователей НЭ. «Модными» среди них становятся сферы управления, социальной работы, благотворительности, образования, воспитания, медицины, психологии.

7. В организации тоталитарной направленности формируется фанатично преданный ей последователь, направляющий свою жизнь и все свои финансы на служение ей, смиренно переносящий все лишения, готовый безоговорочно подчиниться приказам лидера и пойти на жертвы во имя ее идей и процветания.

8. Идеальный член НЭ – человек, безоговорочно принимающий идеологию и манипуляции со стороны «учителя» (лидера, учителя, трансенсы, контактера и проч.). Однако при этом, он является активным, и сознательным последователем НЭ.

В связи с этим связывать психосоциальную зависимость последователя НЭ только со слабыми сторонами личности не всегда является правомерным.

«Добровольность» участия последователей в НЭ ее членов является серьезным препятствием для психологических консультаций и правовых механизмов регулирования деятельности психологов. Это дает основание их правозащитникам опираться на принцип свободы совести.

#### Литература

1. Волков, Е.Н. Основные модели контроля сознания и формирования мышления / Е.Н. Волков // Журнал практической психологии. – 1996. – № 5. – С. 86-95.
2. Хассен, С. Освобождение от психологического насилия: деструктивные культы, контроль сознания, методы помощи / С. Хассен. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2001. – 400 с.
3. Международная классификация болезней (10-й пересмотр): Классификация психических и поведенческих расстройств. Клиническое описание и указания по диагностике / СПб.: АДИС, 1994. – 301 с.

УДК 947.6+1(476.091)

М.В. Анцыповіч (г. Мінск, Беларусь)

#### САКРАЛЬНАЕ: ЦЭЗАРАПАПІЗМ І ПАПАЦЭЗАРЫЗМ

У трапеіі імя традыцыяналізме сакральнасць раскрываецца праз суднесенне чалавека з трансцэндэнтным пачаткам, пры гэтым вымярэнне сакральнага вызначана трыма каардынатамі: Бог, чалавек, прырода. Сучаснае разуменне сакральнага зыходзіць ад лацінскага «sacer»: дасведчаны, мудры, вялікі. Развязванне задачы сувязі абмежаванага і бямежнага, абсалютнага і пераходнага, агульналюдскага і індывідуальнага – недасягальна, калі не фарміруюцца нейкія пазачасовыя, бямежныя каштоўнасці быцця. Сакральнае – духовае ўтварэнне, якое адпавядае псіхалагічным патрэбам і усвядомленым пошукам сэнсаважыццёвых каштоўнасцей; гэта экзістэнцыяльная патрэба супрацьстаяць канцовасці індывідуальнаму. Шырыня вывяснення тэрміна «сакральнае» сведчыць аб тым, што сакральнасць – гатальная ўласцівасць у тых сансах, што няма аніякіх абмежаванняў, каб прыдаць атрыбут святасці чаму-небудзь, святасць якога вызначаецца не якасным, а толькі тым, што яно значыць для чалавека. М. Вэбэр у сваіх працах даказваў не толькі ўздзеянне рэлігійных фактараў на узнікненне тых ці іншых грамадскіх адносін, але і ўплыў сацыяльнага фактара на фарміраванне таго ці іншага тыпа рэлігіі. І гэта адбываецца ў сілу таго, што «гераічная», ці «віртуозная» рэлігійнасць супрацьстаяла «масавай» рэлігійнасці – пры чым пад масавай належыць разумець не тых, хто займае больш нізкае становішча ў мірскай, жыццёвай іерархіі, а людзей, не надзеленых «рэлігійным слыхам» [2, с. 112].

Усход (Кітай) і Запад (Грэцыя) стварылі два супрацьлеглыя вектары, дзве лініі генеральнага развіцця чалавецтва. Постаць кіраўніка на Усходзе бямежна табуіруецца; характэрнымі з'яўляюцца адносіны да вышэйшай ўлады як да нейкага святога пачатку з механікай ўладарніцтва, якая схавана ад «смяротных людзей». На Захадзе, наадварот, адносіны да ўлады трымаючы больш рацыянальныя. Кіраўнікам неабходна было даказваць і тлумачыць народу сваю прырыхтаванасць і права на ўладу, якое павінна было выносіцца на ўсеагульнае абмеркаванне. Менавіта ў эпоху Антычнасці адбываецца першы зрыў сакральнага статусу ўлады. Пасля заняпаду грэчаскай цывілізацыі гісторыя чалавецтва пайшла па двух асноўных напрамках