

Т.Е. Титовец
Белорусский государственный педагогический университет им М.Танка
ФОРМИРОВАНИЕ СПОСОБНОСТИ РЕШЕНИЯ
МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ПРОБЛЕМ: ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ И
ТРУДНОСТИ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ

В условиях возрастающей сложности социальных отношений, информационных ресурсов и усиливающейся специализации наук возникала потребность в профессиональных кадрах, способных управлять профессиональным объектом на уровне крупных структур, организаций с учетом влияния граничащих систем, что поставило проблему разработки педагогических технологий, средств и методов, которые бы формировали способность решать междисциплинарные проблемы на интердисциплинарном уровне. В настоящее время имеются два подхода к формированию этой способности в профессиональном образовании.

1. Средовой (фасилитационный) подход. Создание условий для самопроизвольного переноса знаний из дисциплин, изучающих граничащие с образовательной системы, в процессе решения междисциплинарной проблемы образования. Основным из таких условий является организация плодотворной исследовательской деятельности студента – в данном случае тематика исследований связана с решением проблем управления образовательной системой с учетом экономического, социального, культурного и эпистемологического факторов. Главный недостаток такого подхода заключается в спонтанном характере обучения, которое пускает мыслительную деятельность студента «на самотек», не приучая его к правилам ее организации. Вероятность самостоятельного выхода студента на правила решения междисциплинарных проблем на интердисциплинарном уровне при таком подходе всецело зависит от одаренности студента.

2. Диалогический подход. Моделирование диалога между носителями разных эпистемологий, языков (систем терминологий) и ценностных приоритетов, вытекающих из разных дисциплин, с целью выхода на консенсус и создания новой модели управления объектом. Основной недостаток такого подхода состоит в «серединности» принимаемого решения (методом нахождения среднего значения), игнорирование уровня развития, специфики и системного времени каждой из дисциплин, вступающей в диалог, в результате чего искажается методология междисциплинарных исследований.

Признавая значимость обоих подходов в создании условий для развития способности решать междисциплинарные проблемы стыкового характера, следует подчеркнуть необходимость разработки нового подхода, преодолевающего ограничения их использования в учебном процессе, – метакогнитивного подхода, в рамках которого субъект образования научится видеть со стороны схему своего мышления и ее недостатки при решении междисциплинарных проблем образования на интердисциплинарном уровне.

Попытка решить данную педагогическую проблему в рамках метакогнитивного подхода предпринималась неоднократно. В частности, В.Г. Буданов предложил в качестве основания для анализа правильности выбираемого решения синергетическое знание. Обучение решению междисциплинарных проблем на интердисциплинарном уровне представлено этим автором как обучение междисциплинарному (синергетическому) моделированию сложной системы.

По нашему мнению, синергетика как основание для интеграции разных дисциплинарных ракурсов вполне оправдана в практике работы ведущих специалистов, и в особенности ученых, которые входят в состав междисциплинарных команд. Однако попытка обучения студентов решению междисциплинарных проблем образования на основе синергетического моделирования сталкивается с рядом трудностей. Обучению синергетическому моделированию должен предшествовать этап пропедевтики, который заключается не только в преподавании основ синергетики, но и в обучении переводу научных закономерностей, изучаемых профильной дисциплиной, в тезаурус синергетических законов и понятий и в иллюстрации синергетических принципов управления системой на примере профессиональной реальности.