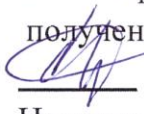



УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ МАКСИМА ТАНКА»

Факультет психологии  
Кафедра общей и педагогической психологии

**ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СУПРУГОВ С РАЗНЫМ  
УРОВНЕМ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ БРАКОМ**


Дипломная работа  
Студентки 602 группы  
6 курса специальности  
«Психология»  
заочной формы  
получения образования  
  
Ераховец  
Натальи Владимировны

Допущена к защите

Заведующий кафедрой   
протокол № 12 от 17.04. 2014г.

Защищена                      2014г.  
С отметкой «                    »

Научный руководитель –  
кандидат психологических  
наук, доцент

  
Е. Л. Малиновский

Минск, 2014

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНО - ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА БРАКА И СЕМЬИ	7
1.1 Исследование брачно-семейных отношений в логико-историческом контексте	7
1.2 Этапы развития семейных отношений. Функции семьи	9
1.3 Проблема гендерных представлений о семейных ценностях мужчин и женщин	13
ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ	16
ГЛАВА 2. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ, ВЛИЯЮЩИЕ НА СУПРУЖЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ	17
2.1 Явление “удовлетворенности браком” как психологическая характеристика, влияющая на взаимоотношения супругов	17
2.2 Супружеская совместимость	18
2.3 Удовлетворение личных потребностей в браке	21
2.4 Ценностные ориентации в браке	24
2.5 Рольевые ожидания как фактор удовлетворенности браком	29
ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ	33
ГЛАВА 3. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЕ ФАКТОРА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ БРАКОМ НА ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ КОМПОНЕНТЫ СУПРУЖЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ	34
3.1 Процедура и методы исследования	34
3.2 Анализ полученных результатов	36
ВЫВОДЫ ПО ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	51
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	56
ПРИЛОЖЕНИЯ	60

## ВВЕДЕНИЕ

В психологии традиционны исследования, посвященные изучению супружеских и внутрисемейных отношений. Последний всплеск активности в изучении семьи и брака приходится на середину 90-х годов XX века. Для этого времени характерен интерес к проблеме супружеской совместности в плане личностных характеристик, а также ролевых и ценностных ориентаций об этом нам говорят труды А. Н. Волкова, А. К. Дмитренко, Т. В. Галкина, Д. В. Ольшанского, А. П. Ощепкова, Б. М. Петухов, К. Витек, Д. Майерс. Большой блок работ посвящен проблеме ориентаций супругов в сфере семейных ролей. Здесь неопределимый вклад внесли такие ученые как Н. Н. Обозов, Н. Ф. Федотова, В. В. Матина, Е. В. Антонюк и другие. Ю. Е. Алешина, А. Н. Волкова, Т. М. Мишина, Т. А. Турко указывают на необходимость учета в исследованиях изменений, происходящих в семье на разных стадиях ее жизни.

Все перечисленные исследования объединены общей целью: выявить и проанализировать факторы, влияющие на супружескую удовлетворенность браком, рассмотреть изменения супружеских отношений в процессе развития семьи. Большинство авторов придает ведущими роль личностных, социально обусловленных характеристик супругов в оценке успешности брака и общего здоровья семьи.

Известные ученые В. Г. Торхтий, Э. Г. Эйдемиллер, В. Юстицкий, В. Н. Дружинин, Н. Д. Москвичева, Р. Г. Гурова продолжают раскрывать исследования последних лет, особенности ценностных ориентаций и представлений о семье и браке у людей, как создавших семью, так и готовящихся к этому.

Изучение актуальных проблем семейных отношений, а также выявление значимых факторов, влияющие на благополучие семьи, сегодня как никогда востребованы. Актуальность и значимость исследований в этой области диктуется сегодняшней демографической обстановкой. Критической ситуацией в этой области признают уже на официальном уровне: проблема обсуждается в правительстве, в министерствах образования, здравоохранения и соцразвития. Посильный вклад и свои предложения пытаются внести культурные и общественные организации.

Ни профилактические, тем более коррекционные мероприятия, не возможно выработать без тщательных, научно обоснованных исследований семьи и внутрисемейных отношений, поэтому современное исследование, касающееся брака и семьи, является *актуальным*.

Несмотря на то, что институту семьи и брака присущи преимущественно традиции, необходимо признать, что сегодняшняя семья имеет существенные отличия от семей предыдущих поколений.

Развитие общества предполагает расширение диапазона и репертуара ценностных ориентаций.

Перераспределяются социальные функции в современных семьях, открывая большие возможности для самореализации женщин, в том числе и профессиональной.

Более того, наблюдается динамика изменения современной цивилизации, способствуя развитию субъекта, его профессиональной самореализации за счет смещения родовых характеристик и традиционных функций семьи.

**Цель настоящего исследования:** Изучить степень опосредования взаимоотношения супругов с разной степенью удовлетворенности браком характером их ценностных ориентаций.

**Гипотеза исследования:**

1. Существует взаимосвязь между удовлетворенностью браком и ценностными ориентациями супругов.
2. Женщины и мужчины, находящиеся в браке, обладают расширенным репертуаром избирательных представлений в системе ценностных ориентаций по сравнению с теми, состоящими в браке.
3. В семьях, где ценностные ориентации интегрируются под воздействием социальных факторов, удовлетворенность браком выше.

**Объект исследования:** отношения супругов.

**Предмет исследования:** ценностные ориентации супругов, как фактор опосредования взаимоотношения.

Для проверки выдвинутой гипотезы и реализации поставленной цели планируется выполнение следующих задач:

1. Осуществить обзор литературы в области психологии семьи и брака.
2. Рассмотреть теоретические основы проблемы взаимосвязи между удовлетворенностью браком и взаимоотношениями супругов.
3. Изучить проблему гендерных избирательных представлений о семейных ценностях мужчин и женщин.
4. Проследить динамику ролевых ожиданий и притязаний супругов на разных возрастных этапах семейной жизни в связи с изменением характером ценностных ориентаций.
5. Установить количественную и качественную взаимосвязь между удовлетворенностью браком и ценностными ориентациями супругов.

**Методологическим основанием** предмета исследования служит культурно–историческая теория Льва Семеновича Выготского в применении к структурно–процессуальной микросоциологии семейных ценностей. Первыми социологами, затронувшими в конце XIX века ценностную проблематику, были Макс Вебер и Эмиль Дюркгейм, которые обосновали необходимость изучения ценностей социологической наукой и внесли важный вклад в понимание общества как ценностно-нормативной системы. В начале XX столетия американские социологи У. Томас и Ф. Знанецкий впервые провели эмпирическое исследование ценностных ориентаций, применив метод анализа документов. В 1970-х гг. американский социолог М. Рокич разработал методику измерения ценностных ориентаций, впоследствии получившую широкое применение в исследованиях зарубежных и отечественных социологов. В нашей стране ряд социологических исследований ценностных ориентаций с использованием модифицированной диспозициональной классификации ценностей был проведен В. А. Ядовым. Такие авторы как А. И. Антонов и В. А. Борисов, В. Н. Архангельский, В. Б. Ольшанский, Ю. П. Ликс смогли методологически согласовать структурно–процессуальные характеристики семейных ценностей с культурно–исторической теорией Л. С. Выготского [\*3;\*4;\*5;\*6]. Согласно этой теории специфические для человека психические процессы являются последовательными, то есть возникающими и развивающимися на основе использования разнообразных средств языка, других знаков и символов, к которым, естественно, относятся и выработанная в ходе культурно–исторического развития инструментально–орудийная система ценностей [\*1;\*2]. Любовь, как высшее достоинство (греч. *axis*), функционально опосредована системой ценностей. Высшее чувство любви является на сцену дважды: в общении между людьми как «интерпсихическое» (лат. *inter* – между) образование; затем оно «вращивается», превращаясь в индивидуальное, «интрапсихическое» (лат. *inter* – внутри) индивидуальное качество. Таким образом, в генезисе семьи участвуют «культурные», ценностные процессы психического развития личности, принципиально отличающие ее от «натурального» существования индивида.

**Методы исследования:** теоретический анализ научной литературы по теме исследования, опрос в виде анкетирования, интервью, беседы; психодиагностические методики: «Рольные ожидания и притязания в браке» А. Н. Волковой, «Удовлетворенность браком» В. В. Столина, Т. Л. Романова, Г. П. Бутенко, «Ценностные ориентации» М. Рокича, математическая статистическая обработка данных.

Исследования для определения уровня удовлетворенности браком, реального распределения ролей и определения ролевой адекватности а также в области «ценностных ориентаций» проводилось в 2013-2014 гг. среди сотрудников Торгового дома «Дюймовочка» г. Минска и среди студентов учреждения образования БГПУ имени Максима Танка.

**Научная новизна:** в отслеживании и фиксировании стадий супружеской жизни как условия изменения ценностных ориентаций и гендерных представлений, опосредующих профессиональную деятельность и межличностное взаимодействие супругов.

**Практическая значимость работы:** Результаты данного исследования могут быть использованы психологами в индивидуальном консультировании как супружеских пар, так и отдельно мужчин и женщин, в научных работах и статистических данных, а так же для выработки новых решений и стратегий поведения.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алешина, Ю. Е. Удовлетворенность браком и межличностное восприятие в супружеских парах с различным стажем совместной жизни // Вестник МГУ. Серия 14. Психология, №2, 1987.- с. 5-17.
2. Алешина, Ю. Е. Цикл развития семьи: исследования и проблемы // Вестник МГУ. Серия 14. Психология - №2, 1987. - 60с.
3. Алешина, Ю. Е., Социально-психологические методы исследования супружеских отношений // Ю. Е. Алешина, Л. Я. Гозман, Л. М. Дубовская. - М.: «МГУ», 2009.- 120с.
4. Андреева, Г. М. Социальная психология. Учебник для высш. шк / Г. М. Андреева. - М.: «Аспект-пресс», 2004.-340с.
5. Андреева, Т.В. Семейная психология. / Т. В. Андреева. - СПб.: «ПИТЕР», 2005.- 244с.
6. Андреева, Т. В., Потребности женщин и мужчин в брачно-семейных отношениях// Т. В. Андреева, Т. Ю. Гиппенер. Психолого-педагогический поиск: проблемы и достижения: Материалы 3-й межвуз. научн. конф.- СПб.: «ПИТЕР», 2009.-244с.
7. Антонов, А. И. Микросоциология семьи. / А. И. Антонов.- М.: «Аспект пресс», 1998. -210с.
8. Аргайл, М. Психология счастья. Пер. с англ. / Общ. ред. и вступ. ст. М. В. Кларина.- М.: «Прогресс», 1990. -272с.
9. Артамонова, Е. И., Психология семейных отношений с основами семейного консультирования// Е. И. Артамонова, Е. В. Екжанова, Е.В. Зырянова и др. - учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. - М.: «Академия», 2006.- 192 с.
10. Ачильдиева Е. Ф. Методические аспекты исследований стабильности брака / Е. Ф. Ачильдиева. - М.: «ПИТЕР», 1985.-167с.
11. Бердяев, Н. Смысл творчества. Семья: книга для чтения. Кн. 2 / И. С. Андреева, Л. В. Гулыга.- М.:«Академия», 1990.- 289с.
12. Бойко, В. В. Малодетная семья (социально-психологический аспект)/ В. В. Бойко. -М.: «Мысль», 1988.-110с.
13. Браун Дж., Кристенсен Д. Теория и практика семейной психотерапии/ Дж. Браун, Д. Кристенсен. - СПб.: «Питер», 2001 - 352с.
14. Варга, А. Я. Системная семейная психотерапия / А. Я. Варга.- СПб.: «Речь», 2001. - 144с.
15. Волкова, А. Н. Социально-психологические факторы супружеской совместимости// Вопросы психологии №2,- М.: «Мысль», 1989. - С.36-44.

16. Гозман, Л. Я. Процессы межличностного восприятия в семье// Межличностное восприятие в группе.- М.: «МГУ», 1981.-255с.
17. Голод, С. И. Личная жизнь: любовь, отношения полов./ С. И. Голод.- М.: «ПИТЕР», 1990.-134с.
18. Гроздова, Е.В. Комплиментарность супругов и удовлетворенность браком // Е. В. Гроздова, А. Г. Лидерс, Семейная психология и семейная терапия, -М.: «ЭКСМО – Пресс», 2009.- № 2.- С. 93-97.
19. Дружинин, В. Н. Психология семьи. 3-е изд. / В. Н. Дружинин. - М.: «ПИТЕР», 2008.-176с.
20. Елизаров, А. Н. К проблеме поиска основного интегрирующего фактора семьи // Вестник МГУ. Серия 14. Психология. №1,1990.- С.42-49.
21. Зайцева, Т. В. Факторы и условия супружеской удовлетворенности браком: диллема двойной идентичности // Семейная психология и семейная терапия. - М.: «Аспект-пресс», 2007. -250с.
22. Зацепин, В. И. Молодая семья: социально-экономические, правовые, морально-психологические проблемы.- М.: «Петрополис», 1991. -313с.
23. Ивлева, В. В. Психология семейных отношений/ В. В. Ивлева.- М.: «Педагогика - Пресс», 2007.-352с.
24. Ильин, Е. П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины/ Е. П. Ильин.- М.: «ПИТЕР» 2002.-320с.
25. Карабанова, О. А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. Учебное пособие/ О. А. Карабанова. -М.: «Гардарики», 2005. -100с.
26. Карасева С. И. Система ценностных ориентаций современных женщин // Гуманитарные научные исследования. – № 6 Июнь 2013. [Электронный ресурс]. URL: <http://human.snauka.ru/2013/09/3412> (дата обращения: 06.09.2013).
27. Карелина, А. А. Психологические тесты / Под ред. А. А. Карелина.- Т.1. М.: «ЭКСМО – Пресс», 2000. -385с.
28. Клецина, И. С. Гендерная социализация/ И. С. Клецина.- СПб.: Изд. РПГ им. Герцена, 1998.-276с.
29. Кратохвил, С. Психотерапия семейно-сексуальных дисгармоний./ С. Кратохвил.- М.: «ПИТЕР», 1991.-408с.
30. Куликова, Т. А. Семейная педагогика и домашнее воспитание//Учебник для студ. сред. пед. учеб. Заведений. - 2-е изд., испр. и доп. – М.: «Академия», 2000. - 232с.
31. Левкович, В. П. Социально психологический подход к изучению супружеских конфликтов// В. П. Левкович, О.Э. Зуськова.- Психологический журнал №3, 1985.С.42-47.



32. Минигалиева, М. Р., Зрелые межличностные отношения: условия развития // М. Р. Минигалиева, Н. П. Ничипоренко.- Журнал Семейная психология и семейная терапия.- №1- 2002.- С.86-97.
33. Новикова, Е. Ценностные ориентации современных женщин // Культура и образование. – Сентябрь 2013. - № 1 [Электронный ресурс]. URL: <http://vestnik-rzi.ru/2013/09/926> (дата обращения: 30.09.2013).
34. Обозов, Н. Н., Три подхода к исследованию психологической совместимости // Н. Н. Обозов, А. Н. Обозова.- Вопросы психологии - № 2, М.: «ЭКСМО – Пресс», 1984. С.64-70.
- 35.Обозов, Н. Н. Психология межличностных отношений // Н. Н. Обозов,- Киев.: «Наука», 1990.-50-55с.
- 36.Олейник, Ю. Н. Исследование уровней совместимости в молодой семье// Психологический журнал, 1986.- Т 7. №2. С.23-31.
37. Зинченко, В.П., Мещерякова, Б.Г. Психологический словарь. - 8-е изд., перераб. и доп. / Под ред. В. П. Зинченко, Б. Г. Мещерякова. -М.: «Педагогика-Пресс», 1996. -280с.
38. Репина, Т. А. Анализ теории п. королевой социализации в современной и западной психологии // Вопросы психологии. М.: «Высшая школа», 1987.- №2.- С.59-65
39. Ричардсон, Р. У. Силы семейных уз./Р. У. Ричардсон.- СПб.: «Акцидент», 1994.-190с.
40. Сатир, В. Как строить себя и свою семью/ В. Сатир.- М.: «Педагогика – Пресс», 1992.-365с.
41. Силаева, Е. Г. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования/ Е. Г. Силаева,- М.: «Академия», 2002.-450с.
42. Соловьев, Н. Я. Брак и семья сегодня/ Н. Я. Соловьев. - Вильнюс, 1977.- с.10-18.
43. Сысенко, В. А. Устойчивость брака: проблемы, факторы и условия/ В. А. Сысенко. - М.: «Финансы и статистика», 1981.-215с.
44. Сысенко, В. А. Супружеские конфликты/ В. А. Сысенко.- М.: «Финансы и статистика», 1989.- с.17-20.
45. Федотова, Н.Ф. Глава семьи: мотивы признания // Вопросы психологии.- М.: «Высшая школа», 1983. - № 5. - С. 87-94.
46. Харчев, А. Г., Современная семья и ее проблемы//(Социально-демографическое исследование). А. Г. Харчев, М. С. Мацковский.- М.: «Статистика», 1978. -223с.
47. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности/ Л. Хьелл, Д. Зиглер.- СПб.: «Питер», 2001. -470с.

48. Шавлов, А. В. Факторы удовлетворенности браком в семье кадрового военного в России/ А. В. Шавлов.- М.: «Питер», 1995.-340с.

49. Шилов, И. Ю. «Фамилистика». Практикум/ И. Ю. Шилов.- СПб.: «Петрополис», 2000.-160с.

50. Шнейдер, Л. Б. Психология семейных отношений. Курс лекций. М.: «ЭКСМО – Пресс», 2000.-с.15-18.

51. Ядов, В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. / В. А. Ядов.- М.: ЦАК 1998.- 210с.

52. Библиотека авторефератов и диссертаций по педагогике [Электронный ресурс]. URL: <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-01/dissertaciya-formirovanie-tsennostnogo-otnosheniya-studentov-k-institutu-semi#ixzz31JryKHf1> (дата обращения: 20.04.2014).

53. Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dissercat.com/content/metodologiya-issledovaniya-sootnosheniya-semeinykh-i-vnesemeinykh-tsennostnykh-orientatsii#ixzz31JrNxuiD> (дата обращения: 20.04.2014).

\*

1. Выготский, Л. С. Мышление и речь. Изд. 5, испр. / Л. С. Выготский. – М.: «Лабиринт», 1999. — 352 с.

2. Выготский, Л. С. Собрание сочинений: В 6-ти т. Т.3 Проблемы развития психики/ Под ред. А. М. Матюшкина. – М.: «Педагогика», 1983. - 368 с.

3. Токмакова, М. А. Методология исследования соотношения семейных и внесемейных ценностных ориентаций. Дисс. Канд. Социологических наук. / М. А. Токмакова – М.: ЦАК», 1999. – 185 с.

4. Красовский, А. С. Ценностные ориентации выпускников школ на брачно-семейные отношения как предмет социологического анализа: Автореф. дис. канд. филос. наук.- Минск.: «Аверсэв», 1986.- С. 3-5.

5. Ратников, В. Духовные ценности и их роль в социализации личности // Личность. Семья. Общество: социальные проблемы, тенденции, прогнозы. Материалы научн.-практич. конф. 1993 г.).- Минск.: «Аверсэв», 1994. - С. 25-26.

6. Уварова, Н. Н. Формирование ценностного отношения студентов к институту семьи. Дисс. Канд. Пед. Наук. 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук.– Ставрополь, – 2006. – 198 с.